



מ"ת 57352/02/23 - מדינת ישראל נגד רפאל עמר (עציר)

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 57352-02-23 מדינת ישראל נ' עמר(עציר)
תיק חיצוני: 719/2023

בפני	כבוד השופט חיים פס
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	רפאל עמר (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מיכאל עירוני

החלטה

ביום 27.2.23 הוריתי על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים וזאת על רקע כתב אישום חמור המייחס לו עברה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

מדובר בהחזקת סמים מסוכנים מסוגים שונים ובכמויות משמעותיות אשר היו מחולקים לשקיות חלוקה וכן נתפסו סכומי כסף שונים.

מעבר לחומרת העברה ולמסוכנות הסטטוטורית הקבועה בצידה, עמדתי על עברו הפלילי המכביד של המשיב, ביחס לגילו הצעיר, בן 23 בלבד, הכולל 6 הרשעות קודמות בעברות חמורות בגין נדון לעונשי מאסר משמעותיים כאשר הרשעתו האחרונה משנת 2021 הינה בעברות דומות ועומד לחובתו מאסר על תנאי בר הפעלה.

כלל הנתונים האמורים הביאוני למסקנה כי אין מקום לשקול שחרורו של המשיב ואף לא להזמין תסקיר מעצר בעניינו שכן עמדתי על כך כי מדובר במשיב שאינו מורתע מהחוק ומעונשים קודמים שהוטלו עליו ושב ומבצע עברות דומות ומשכך רמת הסיכון בעניינו מצויה בעוצמה גבוהה.

עוד עמדתי על כך כי על דרך הכלל, העברה המיוחסת למשיב אשר מקימה עילת מעצר סטטוטורית, מחייבת מעצר אלא אם כן קיימות נסיבות מיוחדות, לדוגמא העדר עבר פלילי ונסיבות נוספות אשר אינן קיימות בעניינו.

ביום 2.3.23 הגיש ב"כ המשיב בקשה לפיה מבקש, בשמו של המשיב, כי תיבחן חלופת מעצר טיפולית בעניינו.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשה. לשיטתה המשיב אינו עומד בתנאים שנקבעו בבש"פ סויסה לעניין שחרור לחלופה

עמוד 1



טיפול בהליכי מעצר ונוכח עברו הפלילי המכביד אין מקום להיעתר לבקשה.

ביום 7.3.23 הוגשה תגובת ב"כ המשיב. לדבריו המשיב עייף מאורח החיים העברייני ומביע רצון כן ואמיתי להשתלב בתהליך טיפולי ואם תינתן לו הזדמנות לכך יוכל להוכיח רצינות כוונותיו.

ב"כ המשיב הסכים כי ההחלטה תינתן על יסוד הכתובים.

דין הבקשה להידחות.

כבר בהחלטתי מיום 27.2.23 עמדתי על חומרת המעשים המיוחסים למשיב, עברו הפלילי המכביד ביחס לגילו הצעיר והעובדה כי המשיב אינו מורתע מעונשים קודמים וממאסר על תנאי התלוי ועומד נגדו.

המשיב לא החל בהליכי גמילה או טיפול טרם מעצרו בתיק זה ולא עולה כי גם נעשו ניסיונות כאלו בעבר מצדו.

העובדה כי המשיב מביע רצון כעת, לאחר ההחלטה על מעצרו עד תום ההליכים, להיגמל, אין בה כדי להצדיק בחינה שכזו.

בשולי הדברים, אך לא בשולי חשיבותם, הרי שלצורך בחינת בקשת המשיב יש צורך בהזמנת תסקיר מעצר. בתקופת עומס קשה זו בשרות המבחן, המוכרת לכל העוסקים במלאכה, אין מקום להזמין תסקיר ולהעמיס על שרות המבחן מקום בו ממילא הסיכוי לבחינת שחרור הינו ערטיילאי בלבד. (ראו: בש"פ 7892/22 סולטנה נ' מ"י (28.11.22)).

סוף דבר הבקשה נדחית.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, ט"ו אדר תשפ"ג, 08 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.