



מ"ת 56361/06/22 - מדינת ישראל נגד מוחמד בסל, פואד סויטו, מוסטפא הנבוזי, עודאי טאהא

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 56361-06-22 מדינת ישראל נ' בסל(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 2746/22

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. מוחמד בסל 2. פואד סויטו 3. מוסטפא הנבוזי 4. עודאי טאהא (עציר)

החלטה בעניינם של המשיבים 3-4

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיבים 3-4 בגינם הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות נשק וירי באזור מגורים

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. משיב 2 הוא אחיו של עימאד סויטו (להלן: "עימאד"), הנשוי לסיראג' קיס (להלן: "סיראג'"), והם מתגוררים בג'דידה מכר.
2. בתאריך 3.6 התגלע ויכוח בין עימאד לסיראג' והיא עזבה את ביתם המשותף והלכה לישון בבית הוריה בג'דידה (להלן: "הבית").
3. בתאריך 4.6 סמוך לחצות הגיע עימאד לחצר הבית, שם התפתח עימות בינו לבין סיראג' ובני משפחתה, בסיומו עזב את המקום.
4. סמוך לשעה 3:11 נסעו המשיבים ברכב בבעלות המשיב 2 מסוג טויוטה כשהם מחזיקים ומובילים אקדח מסוג סטאר טעון במחסנית עם כדורים. בהגיעם סמוך לשביל הגישה לבית, יצא אחד מהמשיבים מהרכב וירה לעבר הבית מס' יריות. המשיבים המשיכו בנסיעה לכיוון הכיכר אז ירה אחד מהם באוויר.
5. בהמשך, בעקבות דיווח על הירי, נסעו השוטרים פהד טרודי ותמיר חיים לכיוון הבית. סמוך למאפיית

עמוד 1



"האחים" הבחינו השוטרים ברכב נוסע לכיוונם, סימנו לו עם פנסים וחסמו נתיב נסיעתו. המשיבים סטו מהכביש, עלו על המדרכה ועצרו ברחבת עפר סמוכה לכביש ליד משאית

6. המשיבים יצאו מהרכב, כאשר משיב 1 אוחז באקדח. משיב 1 התכופף מתחת למשאית והשליך את האקדח תחתיה. המשיבים נעצרו.

משיבים 3-4 חלקו על המסד הלכאורי -

7. משיב 3 טען כי ישנן סתירות בעדויות בנוגע למועד האירוע, ואין בדל ראיה הקושר אותו לירי.

8. עוד נטען, כי אין ממצאים פורנזיים שקושרים את המשיבים 3-4 לירי, אין עדות של 4 יושבים ברכב, ורק אחד התרמילים שנתפס בזירה תואם את האקדח.

9. לטענת המשיב 3, מחצות עד שתיים בלילה הוא מאוכן בכאבול. הוא עלה לרכב בזמן הלא נכון אך אין בכך כדי לקשור אותו לירי

10. המשיב 4 טען כי המשיבים אספו אותו ממועדון, הוא ישב מאחורי הנהג, ועל כן לא הייתה לו שום ידיעה על נשיאת הנשק

11. המבקשת טענה כי פתיחת האירוע עם הדיווח הייתה בשעה 3:12, ונמסר כי הירי בוצע מטוויטה בצבע כחול/ כסף; תרמילים נמצאו סמוך למקומות עליהם הצביעו עדים; העובדה כי תרמיל אחד לא תאם את האקדח אינה מעלה או מורידה, שכן לא ניתן לשלול כי נורה באירוע אחר; הרכב תועד דקות לאחר הירי בכיכר ובהמשך בספריה, תואם מסלול ברור מזירת האירוע ועד מקום מעצרו של המשיבים; מדו"חות פעולה של שוטרים, הרכב החל בנסיעה מהירה ברגע שהבחין בניידת, ו- 4 חשודים פרקו מהרכב

12. לטענת המבקשת גרסאות המשיבים סותרות והם אינם מספקים כל הסבר להימצאותם יחד ברכב.

הראיות -

13. דו"ח פעולה חיים תמיר - שעת פתיחת אירוע 3:12:50 - התקבל דיווח על הירי ונמסר שהרכב החשוד הוא טוויטה בצבע אפור. נסעו לכיוון ג'דידה מכר, ולאחר שעברו את הצומת ליד מאפיית אריאל הבחין ברכב טוויטה אפור נוסע לכיוונם. ברגע שהרכב הבחין בהם הוא החל בנסיעה מהירה, וליד המאפייה פנה ימינה לחניון. החשודים פרקו מהרכב.



14. דו"ח פעולה פהד - בדרך לאירוע כשהגיע לכיכר ופנה ימינה למאפיית האחים, הבחין ברכב שעונה לתיאור, מסוג טויוטה אפור שיצא במהירות מכיון ביה"ס ופנה ימינה לכיוונו. סימן לו עם האורות וחסם אותו, הרכב סטה ימינה, עלה על המדרכה, ונתקע בין משאית לגדר כך שלא יכול היה להמשיך בנסיעה. הוא פרק מהניידת והבחין בארבעה חשודים פורקים מהרכב. שניים מהם נכנסו בין המשאית ועגלת המשאית. תפס את שני החשודים והשוטר מוגוס עזר לו באזיקתם. המשיב 3 בדרך לתחנה איים עליו שיראה אותו בכפר, יפרק אותו וישבור לו את הניידת.

15. דו"ח פעולה רס"מ מוגוס - תוך כדי נסיעה לזירה דווח השוטר פהד כי הרכב החשוד נוסע לכיוונו. כשהרכב חלף את הניידת הוא ביצע פניה חדה ימינה ועל המדרכה לכיוון רח' 1170. הוא פנה לרח' וביצע חסימה, ואז יצא לעבר הרכב החשוד. הוא הבחין בבחור לבוש חולצה שחורה עם כתובית באנגלית בצבע לבן מתכופף וזורק נשק מתחת למשאית. רץ אחרי החשוד ואזק אותו. לאחר שליטה על החשודים, ניגש לעבר הנשק שנזרק. ראה בין הגלגלים את הנשק ותפס אותו. הקנה של האקדח היה ממש חם

16. דו"ח פעולה רוסלן - הגיע לזירת הירי, וביצע סריקה של תרמילים. אחד האנשים הצביע על מקום הירי, ונמצאו 2 תרמילים

17. חו"ד מעבדת נשק - אקדח חצי אוטומטי סטאר נבדק ונמצא יורה ובכוחו להמית אדם.

אחד התרמילים שנתפסו נורו מהאקדח, התרמיל השני נורה מכלי נשק אחר

18. מזכר פקד מרעי 16.6 - ניגשו לזירה לאתר תרמילים נוספים אך לא מצאו

19. דו"ח מז"פ זירת ירי מיום 4.8.21 - רכב יונדאי לבן עם מס' חורים החשודים כחורי ירי

20. הקלטות למוקד 100 -

הקלטה 1 -

מתלוננת - אנחנו רוצים עכשיו משטרה לגדידה מכר... יש מישהו שנותן לנו (המתלוננת מדברת בערבית ואומרת איך אומרים לזה אני לא יכולה לדבר)...

משטרה - איפה את נמצאת בגדידה?

מתלוננת - ליד בית ספר ראזי... יש מישהו שנותן לנו נשק ירי ירי עלינו

משטרה - מישהו ירה עליכם?



מתלוננת - כן כן כן... ההורים שלי..

הקלטה 2 -

מתלוננת - ירו עלינו תשלחו משטרה.. מחצי שעה אנחנו התקשרנו עליכם

משטרה - **את לא התקשרת לפני חצי שעה את התקשרת לפני חמש דק' תרגיעי**

הקלטה 4 -

מתלוננת - הם יורים עלינו מהר אנחנו ואיפה בי"ס ראזי משפחת קיס

משטרה - יש להם רכב או בלי...איזה רכב הם היו?

מתלוננת - **טיוטה**

משטרה - טיוטה איזה צבע?

מתלוננת - **כסף כן כחול**

21. **דו"חות צפייה במצלמות אבטחה -**

עיר ללא אלימות -

3:16 טיוטה קורולה בצבע כסף מגיעה מכיוון כללי ג'דידה מכר ועוברת בכיכר ממזרח למערב

3:18 הרכב מגיע לכיכר "בנק דיסקונט" וממשיך לכיוון מכר (מזרח למערב)

ספרייה של חאלד סמרי -

3:21 רכב מסוג טיוטה צבע כסף חולף את הספרייה **ממזרח למערב**

22. **ניתוח מחת"ק -**

מנוי 46339 של המשיב 1 - מאוכן סמוך לאירוע ב"שטח מקורות סמוך לצומת אחיהוד"

שעה 3:01 שיחה עם המשיב 2

3:05 שיחה עם המשיב 4



מנוי 74411 של המשיב 2 - סמוך לשעת האירוע מאוכן ב"שטח מקורות סמוך לצומת אחיהוד"

2:58 שיחה עם המשיב 1

3:02 שיחה עם אביו

3:19 שיחה עם אחיו סאלח סויטי

3:25 שיחה עם אחיו חמודי סויטי

מנוי 41171 של עימאד -

מאוכן סמוך למועד האירוע בשעה 3:11 ב"צומת ג'וליס חוות סוסים זהר ליד כפר יאסיף או ג'וליס"

3:18 שיחה עם אחיו סאלח סויטי

הודעות -

23. **סיראג' קיס - 4.6** היום הייתה עם הילדים במיי בייבי ואז הגיעה לבית הוריה בג'דידה. עימאד בעלה הגיע בחצות והכה אותה. הוא תמיד נוהג להכות אותה. לפני כ 4 שנים התלוננה והוא היה עצור כשבועיים.

בזמן הירי הייתה אצל דוד שלה בקומה למעלה.

ראתה אצלה בבית נשק שחור. מפחדת ומרגישה בסכנה. עימאד נוהג ברכב בלי רישיון, ונוסע על שתי מכוניות שרשומות על שמה.

בהודעה מאוחרת יותר מאותו יום מסרה שהייתה עם הילדים אצל הוריה, וישבה במרפסת עם הוריה. עימאד הגיע שיכור, ואז התחיל ביניהם ויכוח. אנס אחיה שמע את הצעקות ואמר לעימאד שילך הביתה. היא נכנסה הביתה וראתה שאביה התעלף והם התחילו לצעוק. עימאד חשב שצועקים עליו ורצה להוציא משהו מאזור המכנסים שלו אבל נפל על פח הזבל. השכנים הרחיקו אותו.

אחרי שאביה התאושש היא הלכה לישון, וסביבות השעה 2 שמעה צעקות וירי בחוץ. מנעו ממנה לצאת. ראתה את עימאד בביתם עם אקדח שחור. לא מוכנה לעימות עם בעלה, מפחדת

24. **סוהאד ארמליה -** שכנה של איאד. לפני כשנה היה ירי לעבר ביתם, יש עדיין פגיעות על הקיר בחוץ. לא יודעים מי עשה את זה.



25. **מוחמד דיאב - 4.6** ראה היום את עימאד ואשתו מתווכחים בחוץ. בהמשך שמעו צעקות של עימאד וראו את אנס, אח של סיראג', מסלק את עימאד מהבית. **עימאד היה שתוי**. בהמשך הייתה מריבה בין עימאד ותאופיק כי עימאד קילל את המשפחה שלו.

אחרי כשעתיים ישבו במרפסת וראו **טיוטה צבע כחול בהיר שנורו ממנו יריות מכיוון אחד ואז מכיוון אחר. שמע 5-6 יריות**

14.6 **טיוטה קורולה כסופה תכלת עשתה חרקות בכביש. ואז הרכב עבר במהירות עצר והתחיל ירי. לא היו עוד רכבים שעברו במקום, בטוח שהירי בוצע מהרכב הזה. בפעם הראשונה ירו 2-3 יריות ובפעם השנייה מהצד השני עוד שתי יריות.**

26. **אשרף חטיב - 4.6 בשעה 3:12 ישבו במרפסת וראו טיוטה קורולה בצבע כחול בהיר** מסתובבת, ואז הרכב עצר וראה מישהו מתקדם עם אקדח ביד ויורה לכיוון הבית של איאד. הם נכנסו הביתה ואז שמעו רכב עובר ועוד ירי מכיוון אחר. היורה לבש בגדים שחורים

14.6 **טיוטה כסופה נסעה מול הבית מס' פעמים עשתה חרקות. בפעם האחרונה הרכב נעצר, ובחור ירד מהצד הימני של הרכב והתחיל לירות. הוא רץ פנימה לתוך הבית. היו שתיים שלוש יריות, ולאחר מכן עוד כמה יריות מהצד השני**

27. **איאד קיס - 4.6 הגיע הביתה בחצות** מחתונה וישב במרפסת. **עימאד הגיע שיכור** ועלה במדרגות. כשראה את סיראג' התחיל להרביץ לה והיא בכתה. הוא ניסה להרגיע את עימאד, ואז הבן שלו אנס ניסה לדבר איתו ואמר לעימאד שילך הביתה. הבנות שלו התחילו לצעוק על עימאד שיעזוב כי הוא חולה, ובשלב זה הוא התעלף. כשהתעורר היו אמבולנסים בבית שלו וסיפרו לו מה קרה.

הם ישבו במרפסת בערך כשעה, ואז הוא נכנס לבית לישון. **כשהיה בסלון שמע ירי**

בהודעה מאוחרת יותר אותו היום חסר וסיפר שחזר בחצות הביתה וישב במרפסת עם אשתו, סיראג', אשרף חטיב ומוחמד דיאב. **עימאד הגיע שיכור** והסתכל על סיראג' בצורה מאיימת, **דחף אותה ואיים** עליה. אחר כך **נתן לה סטירה** והיא התחילה לבכות. הוא ניסה להתאפק כי לא רצה בעיות, ואז הבן שלו אנס יצא וצעק על עימאד ואמר לו ללכת הביתה. הוא שמע צעקות ורצה לצאת, אבל התעלף. כשהתעורר ראה אמבולנס. בהמשך ישבו הוא אשרף ומוחמד, והם אמרו שהם מפחדים שעימאד יחזור וירה עליהם כי ראו אותו מחזיק נשק. **בשעה 3-3:30 שמע ירי בחוץ. אשרף, מוחמד דיאב והבנות שלו נכנסו לבית ונעלו את הדלת.**

מוחמד ואשרף ראו טיוטה בצבע כחול וירד חשוד והתחיל לירות לעבר הבית. הם לא זיהו אבל חשדו שזה המשיב 2.

עימאד שלח לו הודעה מיד אחרי הירי "עכשיו אתה יכול ללכת ולהגיש תלונה במשטרה"

ראה את עימאד לפני שבועיים עם נשק שחור, אקדח.



עימאד בן אדם מסוכן.

אשרף ומוחמד סיפרו שהיו ברכב 4 חשודים.

28. **תאופיק קיס** - אח של איאד. הוא גר בקומה הראשונה ואיאד בקומה השנייה. ביום האירוע הוא ישן כששמע צעקות מחוץ לבית. יצא תוך כדי ששומע צרחות של עימאד. ראה אותו עומד בחצר וצורח ומקלל. איך שעימאד הבחין בו בוא התחיל לקלל אותו, הרים את החולצה והוציא אקדח ושלף אותו. הוא מיד קפץ על עימאד על מנת להשכיב אותו ולהרחיק ממנו את האקדח, והחזיק לו את הידיים. הוא נתן לו אגרופים לפניו כדי שישחרר את האקדח. המשפחה התחילה להתקהל. מהלך העימות עימאד נתן לו מכה עם האקדח בראש (חוקרת זיהתה פצע בגולגולת וצילמה).

בזמן שיצא החוצה ושמע את עימאד צועק שמע גם אנס צועק לו ללכת משם.

הפרידו ביניהם. בשעה 2 בערך, הוא אחיו, הילדים שלו ובני הזוג של הבנות שלו ישבו במרפסת, וראו טויוטה קורולה בצבע כחול חולפת על פניהם, עושה חראקות כמה פעמים ברחוב. הם חשדו ברכב והוא אמר להם להיזהר, וירד לישון.

בשעה 3:05-3 היה ירי לעבר הבית שלו, לא ראה מי ירה. כשיצא שאל מה קרה, וחמודי ואשרף אמרו שהירי בוצע מאותה טויוטה. הוא רץ לראות אם אחיות שלו בסדר, וכשהגיע ראה טויוטה בצבע כחול והנוסע מאחורי הנהג ביצע ירי באוויר. 4 יריות.

הוא ראה את הנהג והבחור מאחוריו, לא ראה אם ישבו ברכב בצד השני.

הוא שלח הודעה לעימאד שבחיים לא ישכח מה עשה, ועימאד שלח לו הודעה קולית וקילל

29. **זיאד קיס** - אח של איאד. ראה את עימאד כשהגיע לביתו של איאד ביום האירוע. הבחין שהוא שיכור. התחיל ויכוח בין עימאד ואנס. עימאד עזב והוא עלה לביתו וישב במרפסת. בזמן שעימאד ירד במדרגות הוא נפל וקילל, ואז הוא שמע מלמטה צעקות. הוא ירד למטה וראה את עימאד מתעמת עם אחיו תאופיק. תאופיק היה מעל עימאד ונתן לו אגרופים. שכנים הפרידו ביניהם.

בהמשך הם ישבו במרפסת וסמוך לשעה 2:30 עבר רכב טויוטה צבע כסף והתחילה לעשות חרקות בכביש. לקראת השעה 3 אותו רכב עבר ועצר. הוא צעק להם להיכנס פנימה. היורה ירה כדור אחד, כנראה היה לו מעצור, ואז ירה כדור נוסף. אחרי כן, הרכב נסע ואז נשמע עוד ירי בצד השני של הבית, 3 יריות.

30. **אנס קיס** - ביום האירוע ישב במרפסת כשעימאד הגיע וישב ליד אחותו ודיבר אליה לא יפה. אביו נכנס פנימה. חדיגה אמרה לעימאד שאבא שלהם חולה ושלך. הוא יצא החוצה וראה את עימאד אוחז בידה של סיראג'. הוא תפס אותה והכניס אותה הביתה ואז עימאד התחיל לדחוף אותו. הוא לא רצה להגיב ואמר לו ללכת הביתה. אבא שלו התעלף והם טיפלו בו

עמוד 7



בהמשך ישבו במרפסת ראה רכב טויוטה בצבע תכלת עובר כמה פעמים ליד הבית. לא ראה כמה אנשים היו ברכב. תחילה היה ירי לעבר הבית שלהם ואז היה ירי נוסף לעבר הבית של דודות שלו.

31. **חדיג'ה קיס** - אחותה של סיראג' - ביום האירוע ישבה במרפסת עם בעלה, אחותה והארוס שלה, אבא שלה ודוד שלה תאופיק והם ראו **סמוך לשעה 2:20 טויוטה קורולה בצבע תכלת שעברה 3 פעמים. בפעם הרביעית, סמוך לשעה 3 היה הירי לעבר הבית, והיה גם ירי לצד השני של הבית.**
לא ראתה כמה אנשים היו ברכב.

מוקדם יותר אותו הערב היה ויכוח בין עימאד וסיראג', היא ואחיה אנס סילקו אותו משם. עימאד היה שיכור. הוא כל הזמן מכה את סיראג'. הוא תמיד שיכור ולא שולט בעצמו

32. **עימאד סויטו** - 4.6 לא תקף את אשתו, יש איכון טלפונים, הלך לעבודה בשמונה בבוקר ולא ראה אותה. אין לו רישיון נהיגה, בפסילה מ 2013. מס' מנוי שלו מסתיים ב 7711. שותה אלכוהול לעיתים רחוקות. אתמול היה ויכוח בינו לבין אשתו, והיא בבית הוריה.

המשיב 2 הוא אחיו. ראה אותו אתמול בשעה 19:30 הוא יצא לבלות עם חברים. בערב היה בירכא, לחבר שלו שם יש קיוסק, אכל, וחזר הביתה עם חבר שלו מוחמד. יש לו רכב יונדאי בצבע אפור. חזר הביתה סביבות 1-2.

מכיר את המשיב 4 הוא חבר של אחיו, המשיב 2. המשיב 3 הוא שכן שלו. שמע על הירי לעבר בית הוריה של אשתו, כל הכפר שמע על זה. הוא לא קשור.

בזמן האירוע היה בבית, ולאחר כחצי שעה היה בחיאן בכפר יאסיף כי נפצע בעבודה מלוח זכוכית. חמאדה סויטי, בן דוד שלו לקח אותו

9.6 אחרי שישב עם חבר בירכא חצי שעה, חזר לחבר שלו חאלד כיאל שהוא שכן של המשפחה של אשתו. כשחנה את הרכב בחצר הבית שלו, המשפחה של אשתו צעקו וירדו למטה ותקפו אותו. זה היה בסביבות 23:00-00:00. חאלד כיאל הוציא אותו משם והם הלכו לבית שלו. כשהוא עזב, הוא נסע לחיאן קיבל טיפול וחזר הביתה לישון. הכחיש שתקף את סיראג', וטען כי היא ומשפחתה משקרים.

33. **המשיב 1** - בחקירה ראשונה סיפר כי היה בערב בחתונה ואז **הלך למועדון בירכא. נסע לבד ברכב שלו.** יצא מהחתונה בחצות, היה במועדון כ-3-4 שעות. לא זוכר מי מהחברים שלו היו. אחרי שחזר הביתה מהמועדון, לא זוכר באיזו שעה, **הגיע המשיב 2 ואסף אותו מהבית.** הם רצו לנסוע לחיפה להמשיך לבלות. **המשיב 2 נהג, היו איתם המשיבים 3-4. הוא ישב מאחורי הנוסע ליד הנהג. לידו ישב המשיב 4, המשיב 3 ישב ליד הנהג, והמשיב 2 נהג.** לובש ג'ינס כחול וחולצה שחורה עם **כיתוב באנגלית.** לא קשור לירי.

בחקירה מיום 8.6 הכחיש כל קשר לירי, **ושמר על זכות השתיקה מרבית החקירה.**



בחקירה מיום 20.6 עומת עם גרסאות המשיבים האחרים ושמר על זכות השתיקה

34. **המשיב 2 - 4.6 יש לו טיוטה קורולה בצבע כסף**, נמצאת פה בתחנה ורשומה על שמו. אין לו רישיון, הוא בפסילה. מס' המנוי שלו 74411. **אתמול בשעה 21:30 - 22 יצא למועדון בירכא יחד עם המשיב 1. המשיב 4 הגיע גם למועדון הם נפגשו שם. המשיב 1 נהג ברכב. הם יצאו מהמועדון סביבות 1:45-2 ועשו סיבוב בכפר. הוא ישב ליד הנהג. המשיב 4 היה ברכב אחר. המשיב 3 הוא שכן שלו, הוא לא היה איתם במועדון. לא נפגש איתו ראה אותו רק כשעצרו אותם.**

ביתר החקירות שמר המשיב 2 על זכות השתיקה

35. **המשיב 3 - 4.6 היו בסיבוב בכפר כשעצרו אותם. לא ברח. היה בשכונה ובבית כל הערב לבד ופגש במקרה את המשיבים 1-2 ו- 4 בשכונה. הם עשו סיבוב בכפר והוא נרדם. היה שתוי. שתי בשכונה לבד. לא זוכר של מי הרכב, לא זוכר מי נהג, לא זוכר היכן ישב. לא היה בירכא עם יתר המשיבים**

20.6 לא נכנס למועדונים, לא היה עם יתר המשיבים, ישן ברכב, היה שתוי.

36. **המשיב 4 - 4.6 הוא היה בחתונה של המשפחה כשהתקשר אליו המשיב 2 והזמין אותו לחפלה במועדון בירכא. המשיבים 1-3 אספו אותו מהחתונה והם נסעו למועדון ב 00:30, יצאו משם סביבות 2:30-2. הוא ישב מאחורי הנהג, לידו ישב המשיב 1, המשיב 2 נהג ולידו ישב המשיב 3.**

ברכב הוא ישן. בשלב מסוים העירו אותו המשיבים 1-2 ואמרו לו "תברח תברח", הוא לא יודע למה. הוא ראה שכולם בורחים מהרכב, אז פתח את הדלת וברח. שוטר עצר אותו.

כשאספו אותו המשיב 2 נהג, המשיב 3 היה לידו והמשיב 1 מאחור. הוא ישב מאחורי הנהג.

הוא ישן ברכב, לא קשור לירי, לא שמע כלום ולא הרגיש כלום. ישן שינה עמוקה ולא מתעורר בקלות. ביתר חקירותיו שמר על זכות השתיקה

הכרעה -

37. די לשלב זה בחומר החקירה שפורט לעיל כדי להקים תשתית בעוצמה מספקת דיה כדי לבסס פוטנציאל הרשעה בעבירות המיוחסות למשיבים 3-4.

38. כידוע, תשתית לכאורית המלמדת על סיכוי סביר להרשעה יכול ותתבסס רק על ראיות נסיבתיות, אם הן בעלות עצמה המקימה מסקנה לכאורית ברורה בדבר סיכוי סביר להרשעה ולא קיים הסבר חילופי



הגיוני (בש"פ 5544/20 מדינת ישראל נ' חודיפה דאוד)

ביהמ"ש העליון קבע בפרשת ע"פ 531/80 אבוחצירא נ' מ"י כי - "גם לראיות שאינן חד משמעיות יש כוח מצטבר שאין להתעלם ממנו; הרבה ראיות המצביעות רק לכאורה בכיוון מסוים, עשויות יחדיו להוות תשתית לקביעת ממצא בטוח".

בפרשת 6298/17 מ"י נ' יהודה אסרף, בית המשפט העליון הרשיע וקבע כי קיימת השתלבות של אותן ראיות נסיבתיות, המצביעה על אותו כיוון ויש בכך להטות הכף (ראה כב' השופט עמית).

39. בענייננו כלל העדים סיפרו על רכב טויוטה קורולה בצבע כסוף/תכלת שעבר מס' פעמים ליד זירת האירוע, סופו של יום עצר, וחשוד שפרק מהרכב ירה לעבר הבית. בהמשך, על פי הגיון הדברים, לכאורה, הרכב המשיך בנסיעה, ובוצע ירי נוסף מהצד השני של הבית.

40. דיווח על האירוע התקבל במשטרה בשעה 3:12:50; בשעה 3:16, דקות לאחר אירוע הירי, נראה רכב טויוטה העונה על תיאור הרכב המעורב נוסע בכיכר מכיוון מזרח למערב, וממשיך בנסיעה בכיכר השנייה דרך הספרייה. תואם מסלול נסיעה מזירת האירוע למקום מעצר המשיבים.

41. כידוע בשלב זה ביהמ"ש אינו בוחן מהימנות עדים אלא במקרה של פירכות. לא מצאתי, כטענת המשיבים, סתירות מהותיות בעדויות עדים ביחס למועד האירוע. כאמור האירוע נפתח בהתאם לדיווח ראשוני שהתקבל בשעה 3:12:50; בהקלטה שנייה למוקד נאמר למתלוננת כי לא התקשרה לפני חצי שעה אלא לפני 5 דק' בלבד; כלל העדים, לרבות עימאד עצמו טענו כי הויכוח והעימות בינו לבין סיראג' ומשפחתה החל בחצות, ולאחר כשעתיים נראה הרכב החשוד עובר מס' פעמים ליד הבית. הירי בוצע סביבות השעה 3 לפנות בוקר.

42. הרכב החשוד נראה נוסע במהירות מכיוון ביה"ס (סמוך לזירת הירי). כשהבחין בניידת שהגיעה מולו והבהבה לו לעצור וחסמה דרכו, הרכב סטה בחדות ימינה, עלה על המדרכה ונתקע בין גדר למשאית ללא יכולת להמשיך בנסיעה. המשיבים פרקו מהרכב עם עצירתו והחלו בבריחה (ראה חקירת המשיב 4 ודוחות פעולה של השוטרים תמיר, פהד ומוגוס).

התנהלות המשיבים מפלילה ומחזקת התשתית.

43. המשיב 1, לבוש חולצה שחורה עם כיתוב לבן באנגלית (אותה החולצה שלבש מועד חקירתו), נראה לכאורה זורק נשק מתחת למשאית סמוך למקום עצירת הרכב. קנה האקדח שנתפס היה ממש חם, מעיד על ירי בזמן סמוך; חו"ד קבעה כי האקדח יורה וכי אחד התרמילים שנתפסו בזירה נורה ממנו

44. העובדה כי נמצא תרמיל נוסף בזירה שנורה מאקדח אחר, אינה מעלה או מורידה, משהוברר כי לפני



פחות משנה בוצע ירי לעבר אותו הקיר בבית, סמוך אליו נתפסו התרמילים.

45. גרסאות המשיבים היו סותרות - המשיב 1 טען כי נסע למועדון בירכא ברכבו ויצא משם לבד חזרה לביתו. בהמשך אספו אותו המשיבים והם רצו לנסוע לבלות בחיפה. משיב 2 נהג, לידו ישב המשיב 3, הוא ישב מאחורי המשיב 3, והמשיב 4 ישב לידו; המשיב 2 טען שיצא למועדון בירכא יחד עם המשיב 1. המשיב 1 הוא שנהג ברכב, מאחר ורישיונו נפסל. המשיב 4 הגיע למועדון והם נפגשו שם. הם יצאו מהמועדון סביבות השעה 2 ועשו סיבוב בכפר. המשיב 3 לא היה איתם, פגש אותו, לדבריו, רק כשנעצרו; המשיב 3 סיפר כי לא היה במועדון, היה כל הערב בביתו ובשכונה ושתה אלכוהול. פגש במקרה את המשיבים שאספו אותו בשכונה, ונרדם ברכב. לא זוכר מי נהג או היכן ישב; משיב 4 סיפר שסביבות השעה 00:30 המשיבים אספו אותו ברכב למועדון. הם יצאו מהמועדון סביבות השעה 02:30. המשיב 2 נהג, לידו ישב המשיב 3, הוא ישב מאחורי הנהג ולידו ישב המשיב 1, הוא נרדם ברכב ולא שמע כלום. המשיבים 1 ו-2 העירו אותו ואמרו לו לברוח. הוא ראה שכולם יוצאים מהרכב ובורחים, ועל כן, כך לדבריו, גם הוא ברח.

הסתירות בין המשיבים באשר למעשיהם ביום האירוע, מתי נסעו, לאן ועם מי - מעלות ספק בגרסאותיהם. **ברוב הגרסאות ממקמים המשיבים עצמם ברכב, בזמן הרלבנטי.**

46. שתיקת המשיב 4 בחקירותיו עת עומת עם הממצאים כנגדו מחזקת אף היא את התשתית כנגדו.

47. זאת ועוד, גרסת המשיבים 3-4 לפיה, כביכול, נרדמו ברכב ולא שמעו כלום, אינה עולה בקנה אחד עם ההיגיון הסביר. הרכב, לכאורה, עבר מס' פעמים מול הבית תוך שהוא בולם בפתאומיות. בהמשך הרכב עצר לחלוטין, אחד המשיבים פרק מהרכב, ביצע ירי לעבר הבית, חזר לרכב שהמשיך בנסיעה ואז בוצע מהרכב ירי נוסף.

הרכב המשיך בנסיעה מהירה וכשהבחין בניידת פנה בחדות ימינה, עלה על מדרכה ונעצר.

האפשרות כי המשיבים 3-4 המשיכו וישנו ברכב מהלך כל השתלשלות האירוע כאמור, אינה סבירה לחלוטין. גם אם אניח חוסר מודעות לנשק (לצורך העניין) בעת הירי הראשון, ספק אם ניתן להניח בירי השני, בוודאי לא לאחריו.

48. לאור האמור, משכלל הראיות והעדויות מצביעות לכאורה בכיוון מסוים, ומשלא ניתן כל הסבר הגיוני חלופי ע"י מי מהמשיבים שגרסאותיהם סותרות האחת את השנייה, יש בכך כדי להטות הכף ולקבוע קיומה של תשתית לכאורית בעוצמה נאותה לעבירות המיוחסות למשיבים 3-4, לשלב זה.

49. לאחר כתיבת מרבית החלטה זו (טרם סידורה ועריכתה), נתקבלה ביום 18/7/22 הודעת המאשימה כי התקבלה חוות דעת המלמדת על המצאות שרידי ירי על בגדי המשיב 3 ועל ידי המשיב 4 וברכב שבו



נסעו לכאורה, כלל המשיבים.

50. קיימת התאמה של שרידי הירי לסוג התחמושת שנמצאה בזירה; הרכבם של שרידי הירי שנמצא תואם את שרידי הירי ברכב; למעט גורם אחד- כלל מאפייני שרידי הירי זהים ביחס למשיבים.

51. חוות דעת זו מחזקת את הקביעה- כי קיימות ראיות לכאורה ביחס למשיבים בכל הנוגע לעבירות הובלת ונשיאת הנשק.

52. עילת המעצר סטטוטורית; נותר לשקול שאלת חלופה.

53. הכלל בעבירות נשק הוא כלל מעצר; הטעם לכך כי עבירות נשק הן עבירות בטחון, לאור הסיכון שהנשק גורם לכלל הציבור; ראה לעניין זה בש"פ 3781/18 **צרצור נ' מדינת ישראל** (22.5.2018); בש"פ 3970/18 **אסווד נ' מדינת ישראל** (5.6.2018); בש"פ 4244/18 **סח'ניני נ' מדינת ישראל** (13.6.2018); בש"פ 4289/18 **סיאד נ' מדינת ישראל** (17.6.2018); בש"פ 7802/18 סלים גאבר נ' מדינת ישראל (14/11/18); בש"פ 2345/19 **פלוני נ' מדינת ישראל** (18/04/19).

54. עוד לפני כעשרים שנים קבע כב' בית המשפט העליון- "**לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(2) וסעיף 35(ב) לחוק המעצרים, באה עבירה בנשק בגדר "עבירת בטחון" המקימה עילת מעצר עצמאית. לא זאת בלבד, אלא שבדרך-כלל יש לראות בעוברי עבירות כאלה כמי שמסכנים את הציבור. בעילת המעצר שמקימה עבירה בנשק כרוכה אפוא, כפן נוסף שלה, גם העילה של מסוכנות, לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק המעצרים. שתי עילות אלה, כאשר הן כרוכות יחד, מצדיקות מעצר עד תום ההליכים, ורק במקרים חריגים ומיוחדים ניתן להשיג את מטרת המעצר על דרך של חלופה (ראו דבריי בבש"פ 4920/02 פדרמן נ' מדינת ישראל [21]. כן ראו: בש"פ 3596/96 יצחקי נ' מדינת ישראל [22]; בש"פ 922/01 עיראקי נ' מדינת ישראל [23]). במקום אחר הוספתי ואמרתי כי "על מחזיק הנשק המבקש לפדות עצמו מן הכליאה להביא טעמים כבדי משקל שיצדיקו חלופה למעצר", שאם לא כן "נשאר החטאת רובץ לפתחו" (בש"פ 2262/99 ארפינו נ' מדינת ישראל [24] וכן ראו: בש"פ 5124/02 אשרף נ' מדינת ישראל [25]; בש"פ 4958/01 אלנבארי נ' מדינת ישראל [26]; בש"פ 4840/03 גאלי נ' מדינת ישראל [27])...." בש"פ 10028/03 **אלקריף נ' מדינת ישראל** פ"ד נח(2) 577.**

55. כך גם נקבע מדרג חומרה לעבירות נשק; נשיאת נשק לשם ביצוע עבירה, מצוי במעלה הסולם- ראו לעניין זה בש"פ 1748/11 **יחזקאל נ' מ"י** (10.3.2011) פסקה 8.

56. אשר למעצר באיזוק-



בהתאם להוראת סעיף 22ב(ב) לחוק המעצרים, ככלל אין להסתפק במעצר בפיקוח אלקטרוני בעבירות שנימונו שם, ובהן עבירות נשק, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו, הנוגעים לנסיבות ביצוע העבירה או לנסיבות המיוחדות של הנאשם". בש"פ 5399/16 מדינת ישראל נ' יותם ג'רבי (8.7.2016).

57. כאשר נעשה שימוש בנשק לשם ירי- מהווה הדבר נסיבה מחמירה ביותר (מקל וחומר שימוש חוזר); לאחרונה טבע כב' בית המשפט העליון הנחיה- "אם יורים לא משתחררים"; ראה בש"פ 1925/22 **מדינת ישראל נ' פלוני**.

יוצא הדופן במקרי ירי חמור- **כאשר מדובר במי שעברו נקי**, חלקו נמוך באירוע, אינו מעורב בסכסוך באופן ישיר, ותסקיר ממליץ באופן חד משמעי.

58. יישום כללים אלו למקרה בפנינו, בנוגע למשיבים 3-4 מביא לתוצאה כי יש להפנות משיב 4 לשירות המבחן; ביחס למשיב 3 דינו להיעצר עד תום ההליכים כנגדו.

59. למשיב 3 הרשעה משנת 2014 בגין **עבירות נשק וסיכון חיי אדם בנתיב תחבורה**; בשנת 2018 הורשע המשיב בנהיגה בהיותו בלתי מורשה (ללמדך על יחסו לחוק).

60. המשיב 3 נדון למאסר של 14 חודשים; מאסר זה (שהוטל עליו כקטין!), לא הרתיעו בחלוף זמן, לשוב לכאורה ולבצע עבירות **בנשק**.

61. בנסיבות אלו, לא מתקיים במשיב 3 החריג לכלל המעצר; ראה בש"פ 4677/22 לעניין זה; עברו רלבנטי ובנשק, והוא ריצה מאסר שלא הרתיעו; אני מורה על מעצר המשיב 3 עד תום ההליכים כנגדו.

62. אשר למשיב 4- מצבו שונה משאין כל עבר פלילי לחובתו; בנסיבות אלו, משמדובר בעבירות נשק, יופנה המשיב 4 לתסקיר שירות המבחן.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"ב, 31 יולי 2022, בהעדר הצדדים.