



מ"ת 55444/03/16 - מדינת ישראל נגד מאמון עיסא

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 55444-03-16 מדינת ישראל נ' עיסא(עציר)
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני	כבוד השופטת זהבה בוסתן
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	מאמון עיסא (עציר)

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום האוחז 16 אישומים בהם מיוחסות לו עבירות של קשירת קשר לפשע, שוד בצוותא ושוד באלימות בצוותא. בפני בקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים בת.פ. 55417-03-16.

2. על פי הנטען בחלק הכללי של כתב האישום קשרו המשיב, עולא עיסא (להלן: "עולא") ואחר שזהותו אינה ידועה למבקשת, לבצע שוד תכשיטי נשים.

במסגרת הקשר נהגו המשיב ועולא לנסוע ברכבו של עולא מסוג מזדה לנטיס ברחובות צדדיים בחוצות ערי השרון ומשאותר קורבן פוטנציאלי היה המשיב יורד מהרכב וניגש לקורבן בעוד עולא ממתין בנקודת העצירה או מסתובב בסביבות האזור.

המשיב היה חוטף שרשראות מצוואריהן של המתלוננות ונמלט בריצה לרכבו של עולא או של האחר שהמתין בסמוך והשניים היו נמלטים מהמקום.

במקרים מסוימים נהגו המשיב ועולא ליסוע לשטחי הרשות הפלשתינאית שם מכרו את התכשיטים וחילקו ביניהם את הרווחים.

רוב אירועי השוד המתוארים בכתב האישום בוצעו באותה שיטה כלפי קורבנות קשישות ולטענת המבקשת, המשיב היה הרוח החיה בביצועם.



3. כנגד עולא הוגש כתב אישום נפרד ביום 9.9.15 בו מיוחסים לו 12 מעשי שוד מתוך 16 האישומים המיוחסים למשיב. עולא עצור עד תום ההליכים באיזוק אלקטרוני.

4. לטענת המבקשת, בידה ראיות לכאורה להוכחת האישומים המיוחסים למשיב. ב"כ המשיב אינו חולק על עצם התרחשות אירועי השוד אך לטענתו המשיב לא נטל חלק באירועי השוד והראיות שבידי המבקשת אינן מצביעות על המשיב כשמי שביצע אותם. לטענת ב"כ המשיב, לעולא יש אינטרס להפיל דווקא את המשיב משום שהוא חייב לו כסף מעבודה משותפת שעשו. עוד טוען ב"כ המשיב כי עולא הוא שותף לעבירה ועדותו טעונה דבר לחיזוקה, וכזאת אינה מצויה בחומר הראיות.

הראיות לכאורה

5. במסגרת הפרשה נחקרו כ-20 אירועי שוד. אירועי השוד היו בעלי סממנים דומים: תאור השודד כבחור שמנמן; לבוש לרוב בבגדים ספורטיביים; שיטת הביצוע - ע"י תלישת שרשרת מצוואר הקורבן; לעיתים פניה בשאלה סתמית לקורבן עובר לתלישת השרשרת; יעדי השוד נשים מבוגרות; ותיאור רכב המילוט כרכב לבן.

6. בחלק מזירות האירוע תועד, במצלמות האבטחה, רכב מזדה לנטיס לבן שע"פ לוחית הזיהוי שנצפתה בחלק ממצלמות האבטחה אותר כרכב בבעלות אשתו של עולא.

7. מכשיר הטלפון הסלולרי של עולא אוכן בקרבת 13 מזירות האירוע (פ"ת, הוד השרון, כפר סבא ורעננה) וזוהו שיחות רבות למספר טלפון מסוים, שהתברר כטלפון של המשיב.

8. בחקירתו הודה עולא כי הוא נהג ברכב וכי בחור בשם מאמון עבד אתו. הוא מסר את מספר הטלפון הסלולרי שלו וזיהה אותו בתמונה.

9. ממספר הטלפון הסלולרי שמסר עולא כמספר השייך למשיב הופקו נתוני תקשורת שמהם עלה כי המשיב ממוקם ב-16 מזירות האירוע.

10. עיקר המסכת הראייתית כנגד המשיב מבוססת, לטענת המבקשת, על אירועים בהם יש אינדיקציה לזיהוי רכב בקרבת מקום השוד (באמצעות עד ראייה או מצלמה), איכון מספר הטלפון שמסר עולא כמספר הטלפון ששייך למשיב, קשר שיחות בין עולא למשיב, תיאור הפיסי של השודד שדומה לתיאור הגופני של המשיב ושיטת הביצוע. באישומים המיוחסים לעולא ולמשיב יחדיו גם הודאת עולא וההובלה והשחזור שעולא ביצע.

טענות ב"כ המשיב



11. לטענת ב"כ המשיב מעדויות קרבנות השוד ניתן להצביע לעתים על דמיון בתאור המבצע ולעתים על שוני בתאור המבצע דבר שיכול להצביע על מבצעים שונים, לפחות בחלק מהאירועים. כמו כן, לא ניתן להצביע על שיטת ביצוע ייחודית שכן שוד שרשרת מצוואר אישה הוא שיטה נפוצה ובלתי ייחודית.

12. המשיב מכחיש כל קשר לאירועים. הוא אינו זוכר את מספר הטלפון הישן שלו ולמעט גירסתו של עולא אין כל הוכחה כי מספר הטלפון 054-3620490, אותו מסר עולא, שייך למשיב. מספר זה אמנם הופיע בזכרון המספרים בטלפון של עולא אם הוא מופיע תחת השם "ויאם". לעניין זה אציין כי סריה עיסא, אחותו של המשיב וסאלח עיסא, אחיו של המשיב מסרו בהודעותיהם כי כינויו של הנאשם הוא "ויאם". גם המשיב מגיב לשם "ויאם" בחקירתו כשפונים אליו בשם זה ומשמיעים לו הקלטות מחקירתו של עולא שם הוא מדבר על המשיב כעל ויאם והמשיב אינו מתכחש לשםזה.

13. רביע, בנו של עולא, נחקר עוד ביום 27.8.15 ומסר כי אביו עבד בשיפוצים ובין השאר עבד איתו אדם בשם "ויאם". לאחר מעצרו של המשיב נחקר בנו של עולא פעם נוספת ביום 21.3.16 ובמטרה להפיל את המשיב מסר כי לאחר שאביו נעצר היה המשיב מתקשר אליו, לאחר כל דיון בהארכת המעצר של אביו כדי לברר מה היה בדיון. הוא לא ידע למסור את מספר הטלפון של המשיב. לטענת ב"כ המשיב, אין דבר בהודעתו של רביע שיכול להוות חיזוק לעדותו של עולא. יתרה מכך, עובר למעצרו של עולא, נערך חיפוש בביתו ונמצאו במקומות שונים בבית, ומתחת לגרם מדרגות מחוץ לבית, מחסניות ושתי קופסאות עם כדורים. רביע מסר בתחילה כי הנשק והתחמושת שייכים לאביו ובשלב מאוחר יותר טען כי הם שייכים לו. בנסיבות אלה אין לייחס אמינות לדברי רביע.

14. מעולא נגבו מספר הודעות. בהודעתו הראשונה הכחיש את מעשי השוד וכשנשאל מהו מספר הטלפון של המשיב מסר מספר שמופיע ברשימת הטלפונים שלו תחת השם "ויאם". רק בהודעתו החמישית מסר עולא כי הוא לקח את ויאם ברכבו, כמה פעמים, הסתובב איתו, פעמיים שלוש הוריד אותו והלך, ועל כן אינו יודע מה ויאם עשה, אך הוא בטוח שויאם עשה את כל הדברים האלו. בהמשך מסר עולא פרטים נוספים.

בהודעותיו של עולא סתירות בפרטים מהותיים, ויש לו אינטרס להפיל את המשיב כדי להרחיק את בנו אנס שנצפה יחד איתו ברכב הלנטיס, כדי להמעיט מחלקו ולטעון כי הוא נהג תמים מאחר וניצפה ביחד עם בנו במהלך עיכוב שנערך אחר הרכב כשהם נוסעים בנסיבות מחשדות. עולא פנה לחוקריו במהלך חקירתו ושאל מה יצא לו מזה שהוא מפליל את המשיב. ובכל מקרה לא ברור כלל אם עולא זוכר איזה מהמקרים וכל רצונו לרצות את החוקרים. בפועל הוא מפליל את המשיב רק ב-5 מקרים ובשאר הוא מסיק מסקנות.

דין והכרעה

15. לאחר שעיינתי בתיק החקירה ושמעתי טענות הצדדים דעתי היא כי קיימות ראיות לכאורה, ולא מתקיימת בהן חולשה. אמנם, אין זיהוי ישיר של המשיב כמבצע איזה ממעשי השוד, אך מצרף הראיות



מצביע על ראיות לכאורה המספיקות כדי לבסס הרשעה. הראיות מבוססות על הודעותיו של עולא בהן הוא מודה בביצוע חלק מהעבירות, מודה כי הרכב ששימש לביצוע השודים נמצא בבעלות אשתו והוא נהג בו בזמן ביצוע מעשי השוד. מספר הטלפון של המשיב נמצא בספריית הטלפונים של עולא תחת השם "ויאם" ואחיו של המשיב אישרו כי כינויו של המשיב הוא ויאם.

מפלטי הטלפונים של עולא והמשיב עולה כי במקרי שוד רבים המיוחסים להם מתנהלות שיחות טלפון רבות לפני ואחרי האירוע (אישומים 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 16). כמו כן, הטלפון של המשיב מאוכן באיזור השודים במועדי השוד או בסמיכות. לכך יש להוסיף את שיחות "ההתעניינות" של המשיב בהליכי המעצר של עולא באמצעות בנו של עולא. את העובדה שמתוך הודעת אחיו של המשיב הוא ידע כי הוא מבוקש.

לאור האמור אני קובעת כי קיימות ראיות לכאורה וקמה עילת מעצר של מסוכנות.

16. כיוון שלא הייתה מחלוקת על עצם התרחשות השודים, לא ראיתי לפרט לגבי כל שוד ושוד באופן פרטני.

17. באשר לחלופת מעצר, בהתחשב בעובדה כי עולא עצור באיזוק אלקטרוני, אני סבורה כי יש להקדים לבחינת השאלה בדבר חלופת מעצר קבלת תסקיר מעצר גם בהתחשב בעובדה כי המשיב נעדר הרשעות קודמות, גילו הצעיר בכלל והפער בינו לבין עולא, וזאת מבלי להתעלם מהעובדה שהוא היה הרוח החיה במעשי השוד.

לאור האמור אני דוחה ליום 14.7.16 שעה 12:00, בפני שופט תורן.

שרות המבחן יגיש תסקיר מעצר.

המזכירות תעביר עותק לשרות המבחן.

ניתנה היום, כ"ב סיוון תשע"ו, 28 יוני 2016, בהעדר הצדדים.