



מ"ת 54858/01/22 - מדינת ישראל נגד סאמר גנאם

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 54858-01-22 מדינת ישראל נ' גנאם (עציר)

תיק חיצוני: 41892/2022

בפני השופט אבישי קאופמן

מבקשת מדינת ישראל

נגד

משיב סאמר גנאם

החלטה

המשיב בהליך זה שוחרר בתנאים מגבילים של "מעצר בית" בהתאם להחלטתי מיום 30.1. על פי אותה החלטה שוהה המשיב בבית אמו ברח' סיליזאן בחיפה, כאשר בשעות היום הוא ללא פיקוח, ורק בשעות הערב, מהשעה 18 ועד 7 למחרת, מפקחת עליו אימו.

כעת הוגשה בקשה לאפשר לו לצאת לעבודה. להשלמת התמונה יצוין כי ביום 7.4 הודה המשיב והורשע בעבירות שבכתב האישום, פריצה לרכב וגניבה, והתיק נקבע לטיעון לעונש לחודש יולי.

הדין בבקשה להקלה בתנאי השחרור נערך הבוקר בפניי ובמהלכו נשמע המפקח המוצע, מר עלי חנינה, וב"כ הצדדים טענו והציגו אסמכתאות. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ואת כלל הנסיבות, **ראיתי לנכון להיעתר לבקשה.**

אכן הפיקוח המוצע אינו מושלם, והתברר כי המפקח הוא בעל עבר פלילי, אולם אינני סבור כי יהיה בהקלה משום הגדלת הסיכון מהמשיב.

עברו הפלילי של המפקח הוא של עבירות סמים מהשנים 2013 ו- 2014. מאז אותם אירועים לא שב המפקח להסתבך. עיון בגזרי הדין בעניינו של המפקח מגלה כי כבר בעת הטיעונים לעונש הסכימה המאשימה שם כי מדובר במי שעבר שינוי, השתתף בהצלחה בהליך גמילה ושינה את דרכיו. לפיכך, אין לומר כי מדובר במי שאינו יכול לשמש כמפקח.

מובן כי יציאתו של המשיב מביתו מגבירה לכאורה את הסיכון לעבירה מצידו, אולם יש להביא בחשבון כי כיום מצוי המשיב בלא פיקוח אנושי במהלך שעות היום, כך שלמעשה לו רצה בכך יכול היה לצאת את ביתו בכל מקרה, אך אין טענה כי עשה זאת במהלך החודשים מאז שוחרר.

לאמור לעיל יש להוסיף כי המשיב הודה בעבירה, נטל אחריות והופנה לקבלת תסקיר, כך שבוודאי ייזהר שבעתיים בתקופה הקרובה שלא להיכשל במעשיו.

כפי שכבר קבע בית המשפט העליון לא אחת, האינטרס הציבורי הוא לאפשר למי ששוחרר ממעצר לעבוד לפרנסתו במקרה המתאים, והדבר אף מסייע להקטנת הסיכון על הציבור. במקרה דנן, בהתחשב בכלל הנסיבות שפורטו לעיל, אני סבור כי יציאתו של המשיב לעבודה לא תגדיל את הסיכון לציבור, אלא עשויה לסייע בשיקומו לטווח הארוך.



אשר על כן, **המשיב יהיה רשאי לצאת את ביתו לצרכי עבודה בימים א עד ה' בין השעות 7 - 17 כפוף לתנאים הבאים:**

א. המשיב יפקיד **עירבון כספי נוסף בסך 1,500 ₪** מעבר לסכום שהופקד עד היום, וזאת להבטחת תנאי השחרור וכתנאי להקלה.

ב. **המפקח, מר עלי חנינה**, אשר פרטיו בפרוטוקול, יחתום על **ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪**, להבטחת תנאי השחרור וכתנאי להקלה.

ג. המשיב יהיה רשאי לצאת את ביתו בימים והשעות שלעיל, וזאת לצרכי עבודה בלבד, כשהוא עושה דרכו **ישירות ממקום מעצר הבית למקום העבודה** וחזרה.

בכל זמן שהותו מחוץ לבית יהיה המשיב מלווה בידי המפקח מר חנינה הנ"ל. מובהר למפקח כי חלה עליו החובה להמצא בקרבת המשיב בכל עת ולדווח למשטרת ישראל באופן מיידי אודות כל הפרה של תנאי השחרור.

ד. לאחר סיום העבודה וחזרת המשיב לבית אימו יוסיפו ויעמדו בעינם תנאי השחרור שנקבעו בהחלטה קודמת.

ההחלטה תיכנס לתוקף לאחר הפקדת הערבון והחתימה על הערבות, אך לא לפני יום 12.5 בשעה 10, וזאת בכדי לאפשר למבקשת להגיש ערר. ככל שיוחלט להגיש ערר, יש למסור הודעה לתיק ולסנגורית לפני מועד זה, וככל שיוגש ערר במועד תוסיף ההחלטה להיות מעוכבת עד החלטה אחרת של בית המשפט המחוזי.

ניתנה היום, ט' אייר תשפ"ב, 10 מאי 2022.