

## מ"ת 54221/12/14 - מדינת ישראל נגד נ ר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

31 דצמבר 2014

מ"ת 54221-12-14 מדינת ישראל נ' ר  
(עוצר)  
בפני כב' השופטת נעה תבור

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

נ ר (עוצר)

המשיב

נכחים:

ב"כ המבקשת: עו"ד טל הود-אייזיק

ב"כ המשיב: עו"ד ליאת לינסון, משרדו של עו"ד עודד מорנו

המשיב הבא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

כתב האישום מייחס למשיב שלושה אישומים.

על פי האישום הראשון והאחרון מבחינה קרונולוגית, מייחסות למשיב עבירות תקיפת בת זוגו או יומיים.

על פי האישום השני מייחסות עבירות של או יומיים והטרדה באמצעות מתקן בזק, אשר בוצעו לכוארה כלפי חברתה של אשתו של המשיב.

האישום השלישי מייחס עבירה או יומיים.

ב"כ המשיב מאשרת קיומן של ראיות לכוארה למסicot הטלפון מידיה של המטלוננט, כפי שמתואר בעובדות האישום הראשון, אולם טוענת לכersetom בעוצמת הראיות לאור אלימות הדדיות והעובדת שהמטלוננט עצמה נחקרה באזהרה

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות

בחודש לתקיפה באותו אירוע.

אשר לאישום השני, טענת ב"כ המשיב, לכרטום בראיות לאור העובדה ששיחת הטלפון המאיימת לא נשמעה על ידי בעלה של אותה מתלוננט אשר נכח יחד אתה במעמד בשיחה, וכן מצינית כי 29 שיחות לאורך פרק זמן של 4 חודשים אין בגדר של הטרדה.

לגביה האישום השלישי, טענת ב"כ המשיב, כי מאחר וקיימות ראיות לכך שדברי האיים הושמעו שעה שהמשיב היה שיכור, לא ניתן יהיה להרשיעו בעבירה המיוחסת לו.

עינתי בתיק החקירה וממצאי כי הראיות מלמדות על מערכת יחסים סבוכה ונפתלת בין המשיב למTELוננט, כשבRKע הדברים חשו של המשיב כי המTELוננט אינה שומרת לו אמונים. זה הרקע לאירוע האלים מושא האישום הראשון. כתוב האישום מבוסס על הودעות המתלוננט. הסתירות אליה הפנתה ב"כ המשיב בגרסתה אין יורדות לשורש העניין והמוטב המתאים לבירור נושא זה, הוא המותב העיקרי שידן בתיק לגופו.

איןני מתעלמת מדבירה של המתלוננט עצמה לפיהם אפשר אף היא תקפה את המשיב. בעניין זה, גם אם אין בו לפגום בקיומן של ראיות לכואורה, משליך על עצמת עילת המעצר.

אשר לאישום השני, העובדות מבוססות על הודעתה של הגברת י. ב, עדה זו מסרה בהודעתה כי שמעה את המשיב מאיים על חייה של המתלוננט וזאת במספר הزادניות שונות.

עוד עולה מהודעתה תמונה הקנות ביחס ליחס המשיב אל המתלוננט. הודעתו של בעלה, ס. ב, א' מחלישה את גרסתה. להיפך, גם עד זה מצין כי הודיע למשיב כי בכוונתו להתלון במשטרה בשל הטרדות שהופנו כלפי אשתו. הטרדות אלו אף הן סיב חדשתיו של המשיב במTELוננט ונטיוניותו להתחקות אחר קשריה והאופן שבו היא מנהלת את חייה.

במאמר מוסגר יציין, כי הודעת חברתה של המתלוננט מפרטת גם איומים כלפי המשיב לאחר שנודע למשיב על הגשת התלונה במשטרה.

ביחס לאישום השלישי, אין ספק כי שכרות אם תוכח זאת בהליך העיקרי תפגע בסיכון ההרשעה באישום זה. יש לציין כי בהליך מעצר, טענת השכרות היא חרבי פיפוי וודאי כאשר קיימים מספר אישומים, גם אם בסופה של יום יזכה הנאשם מעבירת האיים מושא האישום השלישי, הרי ביצוע של עבירות תחת השפעת אלכוהול מגביר את הסיכון הנש��ף מהמשיב.

ב"כ המשיב טענת כי התקיק בא לעולם לאחר שהTELוננט השלימה את הליכי הגירוש ומאסה בינויויה עם המשיב. עניין זה צריך להתברר בפני המותב השומע את התקיק העיקרי. בעת הנוכחות, פרט להעלאת השערה, לא הובאו תימוכין

עמוד 2

בראיות להשערה זו. מדברי המתلونנת עולה כי הרקע לסתור בין השניים הוא השימוש בסמים על ידי המשיב.

ב"כ המשיב מפני לכך שהאלימות הייתה הדדית ולסימן שבו הבדיקה החוקרת במהלך החקירה. יש לציין כי הסימן שבו הבדיקה החוקרת אינו מתאים לזה שנטען על ידי המשיב עצמו, וכך גם צוין על ידי החוקרת בהודעתה.

לחיזוק הראיות יש להפנות להודעת אביו של המשיב, י. ר., המתאר אף הוא את הנסיבות של המשיב וחוונתו כלפי המתلونנת.

עוד מצין העד בהודעתו **"הוא היה אגרסיבי, היא לא עשתה כלום כמעט."**.

עוד מצין העד כי המשיב שתה והשתמש במשהו וחומרים אלו עומדים בשורש התנהגותו האלימה. מעודomo של העד עולה כי המשיב משתמש בסמים ושותה לפחות פעמיים.

ב"כ המשיב מצינית עוד כי הודיעתו של המשיב נגבו שלא על ידי חוקר מיוחד-caret מי שסובל ממוגבלות نفسית. יש לציין כי מחומר החקירה שבפני, מסר המשיב כי הוא משתמש בצדור מסווג ציפרלקס ולא די בכך זה כדי להכניס את המשיב באופן מיידי לגדר מי שסובל ממוגבלות نفسית.

לחובתו של המשיב עבר קודם הכלול שתי הרשות בעבירות של החזקת סמים.

גם אם העבירות המוחוסות כשלעצמם אין ברף חומרה גבוהה, הרי שלא יכול להתעלם מההתנהגות האובסיבית הנלמדת מחומר החקירה. ההצעה לאפשר שחרורו של המשיב החלופה בפיקוחו של אביו בעיתית לאור הודעתו של האב עצמו כפי שצוינה לעיל.

בנסיבות אלו ובטרם ניתן יהיה לשקל חלופת מעצר, מתבקש שירות המבחן לעורר תסיקיר בעניינו של המשיב, הסיכון הנשקף ממנו וה坦אמת החלופות על מנת לאין את עצמת הסיכון.

**נדחה לקבלת תסיקיר ליום 21.1.15 ساعה: 09:00.**

**הסגורית והמזכירות יעבירו העתק ההחלטה לשירות המבחן.**

ה看望 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ט' בטבת תשע"ה, 31/12/2014 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת