



מ"ת 54146/03/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד נתשה

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 54146-03-20 מדינת ישראל נ' נתשה (עציר)

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	מוחמד נתשה (עציר)

החלטה

1. לפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תם ההליכים המשפטיים נגדו. במקביל להגשת הבקשה הוגשה כנגד המשיב כתב אישום המייחס לו שתי עבירות של גניבת רכב, לפי סעיף 413ב לחוק העונשין, התשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), בצירוף 29(א) לחוק העונשין. נהיגה פוחזת של רכב, לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין. שתי עבירות של נהיגה ללא ר.נ (מעולם לא הוציא) לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961. הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין ושתי עבירות של נהיגה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2 א לפקודת ביטוח רכב מנועי.
2. על פי הנטען באישום הראשון שבכתב האישום, ביום 16.3.2020 בשעה 03:37 לערך, ברחוב השקד 39 בת"א, המשיב עם מוחמד סלים ואחר שזהותו אינה ידוע למאשימה, הגיעו למקום ברכב מסוג סובארו ל.ז רישוי 58-168-67. המשיב מוחמד והאחר, או מי מהם, בצוותא חדא, ניגשו לרכב המאזדה ל.ז 70-423-54 אשר בבעלות מר מלכה, וניפצו את חלון המשולש בדלת האחורית שמאלית של רכב המאזדה, זאת באמצעות חפץ חד לחלון.
3. בשלב זה פתחו המשיב מוחמד והאחר או מי מהם את דלת הרכב, נכנסו והניעו את רכב המאזדה בדרך שאינה ידועה במדויק למאשימה, אז עזב האחר את המקום. לאחר מכן נכנס המשיב לרכב המאזדה. מיד לאחר מכן, מוחמד החל בנסיעה ברכב הסובארו והמשיב נהג אחריו ברכב המאזדה- כשהוא ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח בתוקף. כל אותה עת המשיב ומוחמד שמרו על קו פתוח בניידים הנמצאים ברשותם.
4. עת המשיב נהג את רכב המאזדה בכביש מספר 5 ועקף את רכב הסובארו, השוטרי דוד פרנקו עקף אף הוא את רכב הסובארו, בעודו נוהג בניידת משטרתית סמויה הפעיל את האזעקה וכרז למשיב לעצור. בתגובה ניסה המשיב להתחמק מהניידת המשטרתית, האיץ את מהירות נסיעתו ונהג את רכב המאזדה תוך מעבר בין נתיב לנתיב במהירות גבוהה. תוך המתואר החל השוטרי דוד פרנקו להיצמד לרכב המאזדה על מנת להאט את מהירות נסיעתו של המשיב ברכב המאזדה. המשיב המשיך ונהג במהירות של כ-180 קמ"ש ולא חדל מלנהוג את רכב המאזדה בפראות תוך מעבר מנתיב לנתיב דבר שאילץ את הניידת הסמויה להסתחרר במקום במהירות של 180 קמ"ש. השוטרי דוד פרנקו נאלץ לסובב בעוצמה את ההגה שמאלה על מנת שלא לאבד שליטה ולהתהפך עם הניידת.
5. נוכח המתואר, השוטרי דוד פרנקו ניגח באמצעות הניידת המשטרתית הסמויה את רכב המאזדה בו נהג המשיב



וכתוצאה מכך, איבד המשיב שליטה ברכב המאזדה אשר הסתחרר ונבלם על ידי חומת בטון בצד הכביש. בשלב זה, השוטר דוד פרנקו חסם עם הניידת המשטרתית את רכב המאזדה והשוטרת איה לינדר רצה לעבר רכב המאזדה תוך שצעקה- "משטרה לא לזוז" השוטר דרור בר לב שהגיע למקום ניסה לאזוק את המשיב אך האחרון התנגד למעצרו ונעצר לאחר שימוש בכוח.

6. על פי האישום השני בתאריך 9.3.2020 בשעה 00:40 לערך, הגיע המשיב ומוחמד עם רכב הסובארו לרחוב האורן בעיר יבנה. המשיב ומוחמד ניגשו לרכב מסוג מאזדה לז 77-819-54 השייך למר דוד כהן הגדול. עם הגעתם למקום פרצו המשיב ומוחמד את הרכב, הניעו אותו בדרך שאינה ידועה במדויק למאשימה, ולאחר מכן נהג המשיב ברכב דרך מעבר "רנתיס" לכיוון שטחי האזור.

7. הסנגור אינו חולק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, עם זאת ציין כי ניתן לשחרר את המשיב כבר עתה, זאת אף בלא קשר למצב החרום, שכן המדובר בצעיר יליד שנת 1998 נעדר עבר פלילי. יתר על כן, באולם בית המשפט התייצב אביו של המשיב, אשר מוכן לפקח עליו.

8. אכן המדובר במשיב צעיר נעדר עבר פלילי, אך התנהגותו במקרה דנן, מבססת מסקנה בדבר מסוכנות בעוצמה גבוהה. המדובר באירוע חמור שתחילתו בהתארגנות מתוכננת מצד המשיב ושניים נוספים, לגניבת כלי רכב מאזור המרכז, והמשכו בהימלטותו משהשוטרים בנסיעה מסוכנת, תוך נהיגה פרועה מצד מי שאינו מחזיק ברישיון נהיגה. האירוע כלל נסיעה במהירות קצה, סטייה מנתיבי נסיעה, סחרור הניידת המשטרתית, עד שהשוטר שנהג בניידת נאלץ לגנוח את רכב המאזדה במטרה לעצור אותו. רק בדרך זו, ולאחר שהוטח רכב המאזדה על מעקה בטון, נעצר המשיב והוסר הסיכון לציבור משתמשי הדרך. לכך מתווסף האישום השני שמבסס מסקנה בדבר התארגנות עבריינית בעלת דפוס פעולה זהה- נתון המבסס אף הוא מסוכנות מצדו של המבקש.

9. משום גילו של המשיב והעדר עבר פלילי, סברתי כי בנסיבותיו של המקרה, ניתן יהיה לשקול חלופה לאחר הגשת תסקיר מעצר, ואלמלא מצב החרום, הייתי מורה לשרות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב, אלא שלנוכח המצב, תסקירים אינם מוגשים בשלב זה.

10. בנסיבות אלו, שמעתי את המפקח- אביו של המבקש- אולם התרשמתי ממנו אינה כזו שיכולה להביא לשחרורו של המשיב כעת. בנוסף המדובר באדם בעל עבר פלילי הכולל עבירות אלימות ושושן לרבות ריצוי מאסרים. בנוסף המפקח המוצע עובד בכל יום מהשעה שש בבוקר ועד חמש אחר הצהריים בכל ימות השבוע. בנוסף ולטעמי, יידרש בנסיבותיו של המקרה גם פיקוח אלקטרוני לצד פיקוח אנושי מתאים.

11. נוכח כל זאת, אני מורה למנהלת הפיקוח האלקטרוני לערוך בדיקת היתכנות לפיקוח אלקטרוני ולהגיש את חוות דעת עד ליום 13.4.2020. הכתובת המוצעת היא: באב חוטה מספר 59 טלפון: ניתן ליצור קשר עם אביו: מר מוסטפא נתשה: 0526976307

12. נקבע להמשך דיון (לאחר הגשת דוח היתכנות) בפני שופט תורן ליום 13.4.2020 שעה 08:30

המזכירות תעביר העתק הפרוטוקול למנהלת האיוזק האלקטרוני.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשב"ס.

ניתנה היום, ט' ניסן תש"פ, 03 אפריל 2020, בנוכחות
המבקשת המשיב ובא כוחו.