



מ"ת 5412/04/22 - מדינת ישראל נגד מחמוד טוריאקי, אחמד קרקי (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 5412-04-22 מדינת ישראל נ' טוריאקי(עציר) ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט אלי אברבנאל
המבקשת מדינת ישראל ע"י ב"כ אייל לידני, פרקליטות מחוז י-ם
(פלילי)
נגד
המשיבים
1. מחמוד טוריאקי (עציר)
2. אחמד קרקי (עציר) ע"י ב"כ עו"ד וסים דכוואר

החלטה בעניינו של משיב 2

1. לפני בקשה למעצר עד תום ההליכים בת"פ 5362-04-22, בגדרו מואשם המשיב בעבירת ניסיון לייצור נשק. יצוין כי בכתב האישום נזכר נאשם נוסף - מחמוד טוריאקי - שבעניינו הוחלט על מעצר עד תום ההליכים על פי הסכמתו.

על פי עובדות כתב האישום, כשישה חודשים עובר ליום 1.3.2022 רכש טוריאקי רובה חרוזים דמוי תת מקלע מסוג M16. עוד נטען כי "כחודשיים עובר ליום 1.3.2022 החליטו הנאשמים להסב את הרובה לנשק שביכולתו להמית, וזאת על מנת למכור אותו לאחר מכן תמורת רווח כספי. לצורך כך נסעו הנאשמים לשכם על מנת להיפגש עם גורמים שיכולים להסב את הרובה לנשק שביכולתו להמית. הנאשמים נפגשו עם מספר גורמים, אך לאור המחיר הגבוה אותו דרשו עבור הסבת הרובה, ההסבה לא התבצעה".

3. ב"כ המשיב אינו חולק על העובדות האמורות. טענתו היא כי העובדות הנזכרות בכתב האישום אינן מגבשות את העבירה שבה הוא מואשם, ולכל היותר מגבשות עבירת קשר לפשע. משכך הוא עותר להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

4. לאחר שהכחיש מכול וכל את החשד וטען כי אין הוא מכיר את טוריאקי, וכן כי ככל שטוריאקי הפליל אותו "אז הוא שקרן", הודה המשיב בחקירתו כי הוא מכיר את טוריאקי, וכי השניים החליטו "יחד לקנות נשק ולמכור אותו על מנת להרוויח מכך כסף". בהמשך דבריו מסר הנאשם כי טוריאקי הציג לו "תמונה של M16 חרוזים ואמר לי שהנשק שלו ורוצה להסב אותו לנשק אמיתי אך לא אמר לי איפה שם את הנשק ואמר לי שקנה את נשק החרוזים ב-3000 או 4000 שקלים ואמר לי שרצה להסב אותו בכדי להשאיר אותו אצלו להגנה עצמית או לשמחות או פוזות ... או לסחר בכדי להרוויח ממנו כסף". לדבריו טוריאקי הוסיף כי קיבל הצעת מחיר על סך 15,000 - 20,000 ₪, עבור הסבת

עמוד 1



הרובה.

המשיב הוסיף בחקירתו כי "אחרי שבוע נסעתי אני והוא לשכם בכדי לבדוק עם מישהו בשל מג'ד לא יודע עליו פרטים נוספים. כאשר פגשנו אותו בכביש בכניסה לשכם, ומחמוד שוחח עם מג'ד ואני הייתי רחוק מהם כששוחחו ודיברו למשך 15 דקות לערך ומחמוד חזר לרכב ונסענו. בדרך אמר לי מחמוד שגם רוצה יקר בקשר להסבה אך לא אמר לי כמה ביקש ושיהיה בסדר ואני בסוף לא יודע אם מחמוד הסב את הנשק או לא כי לא אמר לי". לדבריו הוא שהכיר לטוריאקי את מג'ד האמור.

ממזכר שנרשם ביום 22.3.2022 עולה כי בא-כוחו של טוריאקי מסר מטעמו רובה M16 חרוזים למשטרה.

5. ב"כ המשיב טוען כי האירוע המתואר בכתב האישום אינו יוצא מגדר מעשה הכנה; כי טוריאקי הוא הדמות הדומיננטית בהתרחשות האמורה; וכי לכל היותר מתגבשת בעניינו של המשיב עבירת קשר. עוד נטען כי הרובה לא היה בחזקתם של הנאשמים בעת שנסעו למפגש האמור וכי המשיב לא היה שותף לשיחה שקיים טוריאקי עם האדם שממנו ביקש להסב את הרובה לנשק.

דין והכרעה

6. מהודעותיו של המשיב עולה כי פעל בצוותא חדא עם מחמוד טוריאקי כדי להסב את רובה החרוזים לנשק. אף שהרובה היה בבעלותו של טוריאקי והוא היה הרוח החיה בהתרחשות האמורה, המשיב היה שותף למעשה. אין המדובר בחילופי דברים שלא הגיעו לידי מימוש. השניים יצאו לשכם, כדי לפגוש אדם שבכוחו לבצע את הסבת הרובה כמבוקש על ידם. המשיב הוא שהכיר בשכם אדם אשר הפגיש בין טוריאקי ליצרן הנשק. משכך, בלי לקבוע מסמרות בדבר, בשלב זה יש לקבוע כי המבקשת עומדת בדרישת הראיות לכאורה להוכחת עבירת ניסיון ליצור נשק. הכרעה בשאלה המשפטית שמעלה ב"כ המשיב תתקבל על ידי המותב הדן בתיק, לאחר שמיעת ראיות לרבות עדויות הנאשמים, ושמיעת טיעוני ב"כ הנאשמים. זאת ועוד, משנעברה לכאורה על ידי המשיב עבירה של קשר לייצור נשק, מאבדת השאלה האמורה מחשיבותה, שהרי כך או אחרת, מדובר בעבירה בנשק המקימה עילת מעצר של מסוכנות.

7. משנקבע כי בידי המבקשת ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיב, וכי מתקיימת בעניינו עילת מעצר, נכון לבחון את שאלת מעצרו לאחר קבלת תסקיר מעצר.

אשר על כן עד יום 8.5.2022 יגיש שירות המבחן תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

המשך הדיון בבקשה יתקיים ביום 9.5.2022 בשעה 15:00. לדיון יוזמן המשיב ממעצר וכן יוזמן מתורגמן.



8. המזכירות תמציא את ההחלטה לב"כ הצדדים וכן תמציא את ההחלטה למשיב באמצעות שירות בתי הסוהר.

מעטפה ובה חומר חקירה שהגישה המבקשת בדיון, תמסר על ידי המזכירות לנציג המבקשת.

ניתנה היום, י"א ניסן תשפ"ב, 12 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.