



מ"ת 5412/04/17 - מדינת ישראל נגד כאיד אבו ענזה (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע

6 באפריל 2017

מ"ת 5412-04-17 מדינת ישראל נ' אבו ענזה (עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

על-ידי בא-כוחה עו"ד שרון לוי

נגד

כאיד אבו ענזה (עציר) - בעצמו

המשיב

על-ידי באת-כוחו עו"ד רינת אפרים-יהב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים, על רקע כתב אישום המייחס למשיב עברה של הסעה ברכב של תושב זר השוהה בישראל שלא כדין, עברה לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.

על-פי העובדות בכתב האישום ביום 2.4.17 הסיע המשיב ברכב "פולקסווגן" מהשוק בבאר-שבע למחסום מיתר שני שוהים בלתי-חוקיים שהם תושבי הרשות הפלסטינית כשאין ברשותם אישורי כניסה או שהייה בישראל.

באת-כוח המשיב הסכימה לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר שלטענתה אינה בעצמה גבוהה, בשים לב בין היתר לכך שמדובר במרחק נסיעה קצר, ולא במי שהסיע את השב"חים לתוככי ישראל אלא במי שהסיעם לעבר היציאה משטחי ישראל. מכאן עתרה לבחון חלופת מעצר ולהורות על שחרורו של המשיב.

בא-כוח המבקשת עתר למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, עמד בתמצית על חומרת העברה ועל עברו הפלילי של המשיב הכולל בין היתר עברות ישנות של הסעת שב"חים, וגם עברה מהזמן הקרוב משנת 2015 בהסעת שב"חים שבגינה נגזרו עליו 30 ימי מאסר בפועל ועומד ותלוי נגדו מאסר על תנאי לתקופה של שישה חודשים. עוד הוסיף בא-כוח המבקשת והפנה להודעות של המשיב ושל אותם שב"חים שנתפסו שמהן ניתן ללמוד כי אותם שב"חים מכירים את המשיב בשמו, ללמד כי זה ככל הנראה נוהג להסיעם דרך קבע ולא על דרך המזדמן.

עיון בהודעתו של המשיב מעלה כי זה אומר בפה מלא לחוקר המטרה כי הוא לא טרח לבדוק אישורים של אלה שעלו לרכבו אף עלו גם אחרים. אחד הציג לו אישור, האחר לא הציג אבל הוא האמין לו שיש לו אישור: "אני אספתי אותם



ולא בדקתי כמו שצריך את האישורים [...] לשני האמנתי למרות שלא היה לו שום אישור בתוקף שהוא הציג לי הוא היה בלי שום אישור ולמרות זאת החלטתי לקחת אותם כי מדובר במרחק נסיעה קצר למחסום ורציתי לעזור להם..." המשיב גם הוסיף כי הוא יודע שזאת עברה פלילית להסיע שוהים בלתי-חוקיים.

בהינתן האמור ובהינתן כי מדובר במי שהוא בעל עבר פלילי שלחובתו 16 הרשעות, כשהרשעה אחרונה משנת 2015 בעברה של הסעת שוהים בלתי-חוקיים שבגינה עומד ותלוי נגדו מאסר על תנאי לתקופה של שישה חודשים ולא היה בכך כדי להרתיעו מלחזור ולבצע עברה נוספת, ובהינתן הסיכון הנובע מהסעת שב"חים אשר נקבע חוטאים ומחטיאים את הרבים, ואשר מצביעה על תעוזה ואשר על חומרתה כבר נאמר כי "אין צורך להוסיף דברים בנסיבות של מאבק בטרור שלא תם" (ראו בש"פ 6779/09 אדריס נ' מדינת ישראל) איני מוצאת בשלב הזה לבחון חלופת מעצר. אני סבורה שיש מקום בפעם זו להידרש לתסקיר של שירות המבחן אשר בין היתר מתבקש לבחון חלופת מעצר.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לשירות המבחן אשר מתבקש להגיש תסקיר מעצר עד ליום 7.5.17 בשעה 10:30.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת, ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום, י' בניסן התשע"ז, 6 באפריל 2017, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

באת-כוח המשיב:

הקראתי למשיב את כתב האישום, הסברתי לו את תוכנו, ווידאתי כי הוא הבינו. אנו רואים בישיבת היום תחילת משפט לצורך הדיון בתיק העיקרי.

החלטה

משפטו של המשיב החל. אני מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע ליום 20.4.17, ועל ביטול זימון המשיב במועד זה.

ניתנה והודעה היום, י' בניסן התשע"ז, 6 באפריל 2017, במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה