



מ"ת 5389/03/20 - טאיע סויטאט נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 5389-03-20 מדינת ישראל נ' סויטאט(עציר)
תיק חיצוני: 85250/20

כבוד השופטת תמר נסים שי	בפני
טאיע סויטאט	המבקש
מדינת ישראל	נגד
	המשיבה

החלטה

1. בפניי בקשה להתיר למבקש, העצור בתיק זה עד תום ההליכים, לצאת לחופשה בת 24 שעות מבית המעצר, על מנת שיוכל להשתתף בחתונת אחיו ביום 4.6.22. המבקש מפנה לפסיקה אשר נעתרה במקרים אחרים לבקשה מעין זו, לכך שמדובר במי שאף שהפר תנאים בעבר, הרי שכבר נשא בעונשו והערב המוצע להשגיח עליו במהלך החופשה, הינו מי שניתן ליתן בו אמון.
2. המשיבה מצדה מתנגדת לבקשה. לטעמה לא ברור כלל מהבקשה מדוע נבחר מסלול זה להגשת הבקשה חלף הגשת עתירת אסיר. לגופו של עניין, היא מפנה לכך שאין הצדקה למתן חופשה למבקש בנסיבות הבקשה, למסוכנות הנשקפת ממנו, ולהפרות התנאים בעבר.
3. לאחר ששמעתי את הצדדים וכן את המפקח שהוצע, באתי לידי מסקנה, כי דין הבקשה להידחות. להלן אנמק טעמי.
4. ראשית אציין, כי המבקש עצור בתיק זה בגין עבירות נשק על כל המשתמע מכך לעניין המסוכנות. כתב האישום בעניינו, הוגש ביום 3.3.20, ועל פי עובדותיו, הוביל ונשא אקדח חצי אוטומטי ובו מחסנית תואמת, ריקה מתחמושת. המבקש נעצר במחסום ע"י שוטרים שם נמלט מפניהם כשהאקדח ברשותו ובהמשך השליכו ממנו. בגין אלה יוחסו לו עבירות של נשיאה והובלת נשק שלא כדין, נשיאה והובלת אביזר לנשק שלא כדין והפרעה לשוטר בעת מילוי תפקידו.
5. במסגרת תיק המעצר התנהלו מספר דיונים. ביום 16.4.20 נעצר המבקש בפיקוח אלקטרוני בביתו, תחת פיקוחם של מפקחים שונים. בהמשך, לאחר הגשת תסקיר, ואף שנזקפו לחובתו מספר הפרות של תנאי האזוק, שוחרר בתנאים תחת צו פיקוח מעצרים ואושרו חלונות התאוררות (החלטה מיום



(4.12.20).

6. בהמשך לאמור התברר כי למבקש קושי להתגייס להליך טיפולי וביום 25.2.21 הוגשה בקשת שירות המבחן לביטול פיקוח המעצר. שירות המבחן ציין כי המבקש אינו מתייבב לפגישות ואף עולה חשש לשימוש בחומרים ממכרים. צו הפיקוח בוטל, אך תנאי שחרורו נותרו בעינם.

7. ביום 10.6.21, הוגשה בקשת סנגורו של המבקש למעצר המבקש עד תום ההליכים מאחורי סורג ובריח, זאת בשל העובדה שבין לבין הפר המבקש את תנאי שחרורו ואף ביצע עבירות נוספות בגין נעצר בהחלטת בימ"ש שלום (מ"ת 58282-04-21). המבקש נעצר (החלטה מיום 17.6.21) ומאז הוא נתון במעצר. ראוי לציין כי במהלך התקופה הסתיים תיק השלום. מעיון בגזה"ד עולה כי המבקש הורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של פציעה כשהעברין מזוין, היזק בזדון והפרת הוראה חוקית, ונגזרו עליו 12.5 חודשי מאסר בפועל ועונשים נלווים (ת"פ 58336-04-21).

8. לא בכדי נדרשתי לכל השתלשלות העניינים כמפורט לעיל, שכן עולה ממנה ברורות כי לא ניתן ליתן במבקש אמון כלשהו. מדובר במי שלא זו בלבד שהפר את תנאי שחרורו (בנוסף להפרות עוד בתקופת הפיקוח) אלא אף ביצע עבירות חמורות נוספות, בגין נשפט לתקופת מאסר ממושכת.

9. אין ספק שהשתתפות באירוע משפחתי, בוודאי של אח קרוב, הינה משמעותית. ואולם, מקום בו נשקפת מהמבקש מסוכנות מובנית נוכח המיוחס לו בכתב האישום, שעה שלא ניתן ליתן בו אמון כי יקיים את התנאים שייקבעו בעניינו כפי שלא קיימם בעבר, וכאשר מדובר באירוע רב משתתפים, הרי שאין מקום להיעתר לו.

נוכח האמור לעיל, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, א' סיוון תשפ"ב, 31 מאי 2022, בהעדר הצדדים.