



מ"ת 53760/06/16 - מדינת ישראל נגד עאדל אבו צעאלוק

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 53760-06-16 מדינת ישראל נ' אבו צעאלוק (עציר)
תיק חיצוני: 260066/2016

בפני	כבוד השופט אמיר דהאן
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	עאדל אבו צעאלוק (עציר)

החלטה

בפניי בקשת המאשימה לעצור את הנאשם עד לתום ההליכים המשפטיים כנגדו.

הנאשם עאדל אבו צעאלוק ת.ז. 061992236 יליד 1982 מהעיירה תל שבע, נעצר ביום 19/6/2016 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 26.6.2016.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס לנאשם מספר אישומים:

אישום ראשון מייחס לנאשם כי ביום 19/6/2016 פרץ לדירה בקיבוץ נגבה, הבחין במתלונן אביאור חזן, ונמלט מהדירה.

אישום שני מייחס לנאשם כי ביום 19/6/2016 הגיע הנאשם לפתח דירתה של גב' אוחיון, נטל מפתח, נעלי ספורט וכן חפצים השייכים למתלוננת וביתה.

אישום שלישי מייחס לנאשם כי ביום 12/6/2016 התפרץ לרכב של המתלונן ארקדי, שבר את החלון הקדמי וגנב משם תיק שהכיל טלפון סלולרי, פנקסי שיקים, מפתחות של מקום העבודה ושל הבית, כרטיסי אשראי, 600 ₪ מזומן.

הנאשם משך באמצעות כרטיסי החיוב 9,100 ₪.

על אלה הואשם הנאשם בעבירות של התפרצות לדירת מגורים, הסגת גבול, גניבה, התפרצות לרכב, אונה בכרטיס



חיוב, גניבת כרטיס חיוב וגניבה מרכב.

ראיות לכאורה:

הצדדים טענו בהרחבה לעניין ראיות לכאורה.

עיקר טענות ההגנה הינן לגביי זיהוי של הנאשם כמי שביצע את העבירות, ואין מחלוקת כי העבירות אכן בוצעו.

אין מחלוקת שהנאשם היה בקיבוץ נגבה באותו היום, אך על פי הטענה אין ראית זיהוי נוספת.

סקירת הראיות:

אמרתה של גילי אוחיון מזהה את נעלי הספורט שנלקחו ממנה, ונתפסו על רגלי הנאשם.

עוד מזהה גילי אוחיון את תיק האוכל וכן זוג גרביים וגומייה וורודה שנתפסו ברכבו של הנאשם.

פרטיהם של הנעליים נמסרו לשוטר ביום 21/6/2016 נעלי ספורט, מידה 41 מדגם SAUCONY, שחורות עם פסים בטורקיז, שרוכים שחורים, וכן שקית ירוקה שהייתה בתוך הנעליים עם זוג גרביים לבנות של הילדה וגומייה, צילומי הנעליים מאשרים כי אכן מדובר באותן הנעליים שכאמור נתפסו על רגליו של הנאשם.

מזכר מאת קצין המשטרה יוסף שרפי מתאר כי קיבל לידו את מצלמות הכספומט בשעה 11:25 ביום 12/6/2016 ושם ראה בחור עם חולצה לבנה ומכנס כהה, פסים בצבע כתום בצדי המכנס והכיר בצילום את הנאשם בסבירות גבוהה אך ציין כי הוא מכיר אותו לא מעבודתו אלא מתיק המעצר.

המתלונן אשר ממנו נגנבו כרטיסי האשראי, מציין כי הכרטיסים נגנבו בין השעות 10:20-11:50 ותיעוד המשיכות מתעד כי המשיכות בוצעו בין 11:26-11:31 בסניף בנק לאומי - כיכר פז 87, קרית גת.

במצלמה נראה בבירור רכב עומד ליד המכשיר ומספרו 85-407-68. המדובר בבירור ברכב מסוג מזדה (סמל היצרן ופגושו האופייני של הרכב נראה בצילום).

רכב זה נראה גם נכנס לתחנת הדלק במקום ובזמן המוצלבים היטב עם מקום וזמן הפריצה לרכב המתלונן, והנאשם או האדם הדומה לו מאוד נראה בבירור עם אותם משקפי שמש, וחולצה פולו לבנה מושך את הכספים אשר תועדו ככספים שנמשכו מן הכרטיס הגנוב.

אימרתו של מוסא אבו עליון מתארת כי מסר רכב מסוג מזדה שמספרו 85-407-68 לנאשם ועל כך יש לו רישומים, רישום שהוא מנהל בדרך כלל. אימרתו של מוסא אבו עליון מתארת כי מוסא הודיע למשטרה כי הרכב מזדה שהוא שלו,



נמצא במשטרה, הנאשם עובד אצלו ברכבים, יש לו מגרש רכבים והוא טיפול ושטיפה ברכבים והם חשבו לשקם אותו והוא נתן לו את הרכב שכבר נמכר "מיום שישי" (הכוונה ליום שישי 10.6.2016) והרכב אצלו כדי שיעשה טיפול וטסט.

באמרתו מיום 23.6.2016 מוסר אבו עליון כי הרכב היה אצל הנאשם מיום 10.6.2016 עד יום 13.6.2016 וכן מיום 17.6.2016 עד שנלקח מן המשטרה.

הנאשם באמרתו מיום 19.6.2016 מודה כי נכנס "למושב" וזה במסגרת עבודתו הוא מחפש "רכבים לפירוק" ולשם כך נוסע עם המאזדה ששייכת למוסא.

הבגדים שנתפסו עליו הם הבגדים שלו והנעליים שלו.

בתמונות ניתן לזהות את תווי הפנים האופייניים לנאשם ואת מספר הרכב.

זיכרון דברים ממצלמות תחנת הדלק סונול ביד מרדכי מצביע כי בסמוך למקום ההתפרצות לרכב ביום 12/6/2016 נצפה רכב מאזדה, אפור, מספר 85-407-68 חולף בתוך תחנת הדלק והנאשם לובש חולצת פולו לבנה, מכנס טרנינג שחור עם פס אדום ונעלי אצבע ומשקפי שמש.

דו"ח פעולה מיום 19.6.2016 עולה כי הנאשם נהג ברכב זה על כביש 40 בעת מעצרו.

אותו רכב נראה כשמספרו הובחן בבירור, יוצא משטח הקיבוץ ביום 19.6.2016 בשעה 10:13.

אמרתו של אביאור חזן מתארת כי ביום 19.6.2016 היה בחדר שלו, שמע צלצול בדלת, לא פתח, אחרי 2 דקות, הגיע בחור שהוא לא מכיר, פתח את דלת החדר, הוא רץ אחריו, ראה אותו רץ לכיוון החנייה. מחלון המטבח הבחין ברכב מזדה, צבע כסף. הבחור נכנס בריצה לתא הנהג, נסע במהירות. החלון של חדר ההורים היה פתוח ולידו סולם קטן. אביאור עדכן את רכז הביטחון עם התיאור.

באמרתו השנייה, מתאר אביאור כי לאחר שרכז הביטחון צילם את הרכב עם הבחור, הראה לו את התמונות והוא זיהה את הרכב שברח עם הפורץ. וכן ראה 2 ספרות של הרכב 85, כמו שראה בתמונות שהראה לו רכז הביטחון.

רכז הביטחון השוטף, שי לזרוביץ', מתאר כי קיבל טלפון ממוטי חזן, אביו של אביאור, כי נעשתה פריצה לבתו ואז ראה מזדה בצבע כסף מול השער המחכה שהשער יפתח, ניגש אליו ושאל אותו מה עושה בקיבוץ. היושב ברכב אמר שהוא מחפש בחור בשם יוסי שטרית ואז צילם אותו בטלפון ואת הרכב, מספר 85-407-68. לאחר מכן שלח את התמונות לחוקרים.



ריכוז הראיות הנסיבתיות מוביל למסקנה כי קמו ראיות לכאורה להרשעתו של הנאשם בהתפרצות לרכב ובהסגת גבול לגינתה של גילי אוחיון.

עוד נראה כי קמו ראיות לכאורה להרשעתו של הנאשם בהתפרצות לביתו של אביאור חזן, והם נובעות מזיהוי של אביאור את הנאשם בתמונה שצילם רכז הביטחון השוטף, בזיהוי הרכב עם שתי הספרות הראשונות של הרישוי, ובנוכחותו של הנאשם במקום בתוך אותו הרכב שחיכה לו ואשר אליו רץ מאותו הסוג.

בית המשפט בחן אם ניתן לומר כי קיים כרסום מסיום בכך שלא בוצע הליך זיהוי מסודר, ואביאור זיהה למעשה את התמונה שהראה לו רכז הביטחון השוטף, אך בנסיבות העניין אין לומר כי זיהוי זה הנתמך בראיות נסיבתיות נוספות שהנאשם לא נתן להם כל הסבר שולל את הסיכוי הסביר להרשעה.

מסוכנות הנאשם ביחס לחלופה המוצעת:

עברו הפלילי של הנאשם רצוף, קרוב ורלבנטי.

הנאשם הורשע בפריצה לבית עסק, החזקת מכשירי פריצה וקשירת קשר לביצוע פשע(2015).

גניבה מרכב (2 עבירות), חבלה במזיד לרכב, פריצה לרכב (2 עבירות), הונאה בכרטיס חיוב (2 עבירות) (2014). יש לומר כי בית המשפט השלום בבאר שבע נתן בנאשם אמון, והאריך את המאסר המותנה אשר היה תלוי ועומד נגדו והמיר אותו בתקופת מבחן, אלא שבתוך תקופת המבחן שב הנאשם וביצע את העבירות בשנת 2015.

עוד הורשע הנאשם בעבירות של פריצה לרכב בכדי לגנוב (2 עבירות) הונאה בכרטיס חיוב, גניבה מרכב, גניבה, וחבלה במזיד ברכב (2 עבירות) (2010), איומים (2009), פריצה לרכב בכדי לגנוב וגניבה מרכב (2008), החזקת סכין, הסגת גבול, פריצה לרכב וגניבה מרכב, ניסיון לגרימת חבלה כשעברין חמוש, ניסיון לחבלה חמורה וחבלה במזיד ברכב (2008), החזקת סכין(2007), החזקת סמים (2003).

הנה כי כן מזה שנים רבות עובר הנאשם עבירות הדומות לעבירות המיוחסות לו בכתב אישום זה, **ומקיים אורח חיים עברייני מובהק**, תקופות מאסר בפועל רודפות הפעלת מאסר מותנה אלו ואילו אינם מרתיעים את הנאשם מלבצע עבירות נוספות.

זאת ועוד, נראה כי הנאשם עובר את העבירות המיוחסות באותו סוג ודגם של פעילות, פריצה לדירות, פריצה לרכבים וגניבת כרטיסי חיוב וביצוע הונאות באותם כרטיסי חיוב.

מסוכנותו של הנאשם נובעת גם מנכונותו לבצע עבירות אלימות בין השאר כאשר הוא חמוש בסכין והורשע בעבירות אלה.



מספר פעמים נשלח הנאשם לתסקירים ופעם אחת אף לטיפול גמילה (מ"ת 13-01-19383), אך נראה כי שב לבצע עבירות מאותו הסוג, אף בעוד הוא נתון בהארכת מאסר מותנה ובצו מבחן.

נוכח נתוני מסוכנות אלה מחד וביצוען של עבירות רכוש מאידך יש לבחון חלופה למעצרו של הנאשם לאחר שיובא בפני בית המשפט תסקיר שירות המבחן ולשם כך נקבע דיון המשך לאחר החלטה בראיות לכאורה ותסקיר שירות המבחן

ההחלטה ניתנה היום, י"ח תמוז תשע"ו, 24 יולי 2016, בהעדר הצדדים ותיקרא על ידי כב' השופטת חולתא אשר תמשיך בדיון בדבר עילת המעצר ביחס לחלופה המוצעת לאור תסקיר שירות המבחן ככל שיוגש .