



מ"ת 53615/11-15 - מדינת ישראל נגד אילן אפשטיין

בית משפט השלום בעכו

29 נובמבר 2015

מ"ת 53615-11-15 מדינת ישראל נ' אפשטיין(עציר)

53591-11-15

לפני כבוד השופט ג'ני טנוס
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
אילן אפשטיין (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד יפרח

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד עו"ד שמעון לבשיץ ועו"ד פרגין - סניגוריה ציבורית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו אחזקת מכשירי פריצה וניסיון התפרצות לבית תפילה.

בד בבד עם הגשת כתב אישום, הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.

המחלוקת שנתגלעה בין הצדדים בדיון היום מתייחסת בעיקרה לתשתית הראייתית אשר קושרת את המשיב לעבירות המיוחסות לו.

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים, ביקשתי לעיין בחומר החקירה.

הנסיבות המחשידות המתוארות ע"י השכן של בית הכנסת, אשר מתאר התנהגותה של דמות חשודה, ומתאר פרטי לבוש דומים לאלה שהמשיב לבש בעת מעצרו. כמו כן, הנסיבות המחשידות שבהן נמצא המשיב בעת מעצרו כשהוא מתחבא בין שיחים מתחת לחלון בית הכנסת שבו בוצעה העבירה, וכן הכלים שנתפסו בכיסו על פי דו"ח הפעולה של השוטר עוז



ניב (אשר ציין כי בכיסו של החשוד נתפסו מברג ופנס) - כל אלה מקימים תשתית ראייתית לכאורית אשר יש בה פוטנציאל להרשעת המשיב בעבירות המיוחסות לו.

יחד עם זאת, עוצמתן של הראיות לכאורה אינן מצדיקות את המשך מעצרו של המשיב, שכן אי הבהירות הקשורה למקום בו נמצא המברג וכן העובדה כי לא בוצעה בדיקת ט"א למברג, יש בה כדי להחליש במידה מסוימת את עוצמתן של הראיות, ואבהיר.

גם אם נניח, לפי טיעוני ב"כ המבקשת, כי המברג הוצא מכיסו של המשיב והונח על הרצפה, הרי שלא ברור מדוע נרשם בדו"ח פעולה אחר (של השוטר שי דוד) שהמברג נמצא ליד המשיב. ויודגש, מדובר בשוטר שנכח יחד עם השוטר עוז ניב ויש להניח כי דו"ח הפעולה יכול תיאור דומה לגבי פרט מהותי, כמו היכן נתפס הכלי שנחשד ככלי פריצה.

לנוכח הפער בין התיאור שצוין לעיל בשני דוחות הפעולה הנ"ל וכן הכחשת המשיב בחקירתו במשטרה כי החזיק במברג, הייתי מצפה שהמשטרה תבצע לכל הפחות בדיקת ט"א כדי להפריך את טענתו של המשיב, אך פעולה זו לא נעשתה וגם היא, יש בה כדי להחליש במידה מסוימת מעוצמת הראיות.

לא אסיים את ההתייחסות לתשתית הראייתית מבלי להעיר, כי המזכר שסומן באות ט' בחומר החקירה, מתייחס לבדיקה שנעשתה ככל הנראה לאחר סיום האירוע, שכן המזכר פותח במשפט "בהמשך לאירוע", ולכן מזכר זה אין בו כדי לשמש אינדיקציה לכאן ולכאן בכל הקשור למחלוקת.

אשר לעילת המעצר - הגם שהעבירות המיוחסות הן עבירות רכוש שאינן מגלות תחכום מיוחד, ובוצעו עפ"י הנטען ע"י המשיב לבדו ללא שותפים לביצוע העבירה, באופן שלא היה מקים עילת מעצר, ברם עברו המכביד של המשיב בעבירות רכוש וסמים, וכן קיומו של מאסר על תנאי בר הפעלה בגין עבירות אלה, מקים את עילת המעצר בעניינו.

בשים לב לחולשה שבחומר הראיות, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים שלהלן:

1. אני אוסרת על המשיב להתקרב לבית הכנסת נשוא כתב האישום, ברדיוס אשר יפחת מ-50 מ', וזאת עד תום ההליכים נגדו.
2. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסכום של ₪ 10,000 להבטחת התנאי הנ"ל.

ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ו, 29/11/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מעכבת ביצוע ההחלטה לצורך הגשת ערר וזאת עד ליום 1.12.15 שעה 12.00 או תום הדיון בערר, ככל שיוגש.

המשיב יחתום בכל מקרה על ההתחייבות, למקרה בו תחזור בה המבקשת מעמדתה לגבי הגשת ערר.

המבקשת תעשה מאמצים להודיע לגבי עמדתה הסופית לפני השעה 15.00.

ניתנה והודעה היום י"ז כסלו תשע"ו, 29/11/2015 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס , שופטת