



מ"ת 5331/12/20 - נאגי נג'אר (עציר) נגד מדינת ישראל - תביעות חדרה

בית משפט השלום בחדרה

מ"ת 5331-12-20 מדינת ישראל נ' נג'אר(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 577854/2020

מספר בקשה: 13

נאגי נג'אר (עציר) ע"י ב"כ עו"ד רחאל

מדינת ישראל - תביעות חדרה

בפני
מבקש
נגד
משיבה
כבוד השופט אהוד קפלן

החלטה

על פי צג המחשב - ההחלטה שניתנה ביום 4.1.21 על דחיית הדין ליום 7.1.21 - נצפתה ע"י ב"כ הנאשם ביום 4.11.21 בשעה 11.22 בבוקר.

לאחר מכן באותו יום התקבל תסקיר של שירות המבחן - שהודיע כי לא יעלה בידו להשלים את התסקיר לפני יום 12.1.21.

למחרת בבוקר הובאה בפני הודעה של ב"כ הנאשם - שהוגשה ככל הנראה בשעות אחר הצהרים המאוחרות של ה 4.1.21 - לפיה הוא מסכים לדחייה.

כעת טוען ב"כ הנאשם שהסכמתו הייתה לדחייה ליום 7.1.21 והוא מבקש כי אורה לשירות המבחן להכין את התסקיר עד ליום 7.1.21 - ומזכיר ששירות המבחן אינו צד לדין ואינו יכול לבקש דחייה.

ובכן - שירות המבחן אמנם אינו צד לדין - אך יפה עשה שהודיע לבית המשפט שלא יעלה בידו להשלים את התסקיר בזמן. לכך כיוונתי בהחלטתי המקורית כשסברתי שהכנת התסקיר לא תיעשה במהרה ואולי מוטב לוותר עליו כליל.

בית המשפט המחוזי סבר שללא תסקיר לא ניתן לשחרר את הנאשם - ומשהורה כך - יש לאפשר לשירות המבחן לבחון את החלופה. - גם אם הדבר כרוך בדחייה קצרה.



ממילא במצב שנוצר לא ניתן לדרוש משירות המבחן להכין תסקיר עד ליום 7.1.21.

בשולי הדברים אעיר שבהינתן צפייה של ב"כ הנאשם בהחלטת דחיית הדיון ליום 7.1.21 - כיצד ניתן לפרש את הסכמתו לדחיית הדיון - שהוגשה חצי יום מאוחר יותר - כמתייחסת לבקשת הדחייה ליום 7.1.21 שכבר קודם לכן ניתנה בה החלטה ולא לבקשת הדחייה השנייה - ליום 12.1.21.

סיכומו של דבר - הדיון שקבוע ליום 12.1.21 - לא יוקדם.

ניתנה היום, כ"א טבת תשפ"א, 05 ינואר 2021, בהעדר
הצדדים.