



מ"ת 5329/04/15 - חן גולן נגד מדינת ישראל

03 אפריל 2015

בית משפט השלום באשקלון
מ"ת 5329-04-15 חן גולן נ'
אלקירי(עציר)
בקשה מס' מספר תהליך
בפני כב' השופט בכיר חיים נחמיאס

המבקשת	חן גולן
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל

נוכחים:

המבקשת - בעצמה

נציג המשיבה - בהעדר

אחות של בעל המבקשת מר משה אלקירי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

במסגרת תורנות המעצרים היום, נכנסה לאולמי המבקשת מלווה עם גברת אחרת. ניכר כי ממהרת מאוד ומתחילה לא הבנתי מה היא מבקשת, בתחילה סברתי שכשהיא כותבת בבקשה כי מבקשת להוריד את צו ההרחקה מבעלה, שכאילו היא הגישה בקשה לצו הרחקה על פי חוק למניעת אלימות ועתה מבקשת לחזור מבקשתה זו ומהצו שניתן.

ואולם, לאחר ששמעתי אותה בקשב רב ושאלתי אותה מי הוציא את צו ההרחקה היא הסבירה לי שהמטרה ואז הבנתי שכנראה היא מבקשת להקל בתנאי השחרור שנקבעו לבעלה לאחר שנעצר בעקבות אירוע, כנראה אלים, בניהם.

נכנסתי לתיקים שציינה המבקשת או המזכירות בחלק העליון השמאלי של הבקשה ואומנם עיני רואות כי כנגד משה אלקירי הוגש כתב אישום ביום 2.4.15 בו הוא מואשם ב-2 עבירות של איומים ועבירה של היזק לרכוש במזיד כנגד המתלוננת.



בנוגע לכתב אישום זו הוגשה בקשת מעצר עד תום הליכים שצוין בה שהמשיב נעצר ב-1.4.15 ומכאן שאני מניח שנפלה טעות סופר אך טעות משמעותית אצל מנסח כתב האישום, שבסעיף 2 נטען שהאירוע אירע ב-1.4.14, כלומר לפני שנה וקשה להאמין שהמשיב נעצר רק מפאת שנה. ברור שנפלה כאן טעות סופר ומן הראוי שהטעות תתוקן בהקדם האפשרי בתקי העיקרי.

המשכתי לעיין בדיון ובהחלטה שהתקיימו אתמול, בפני חברתי כב' השופטת דינה כהן, ס.נשיאה, בבקשה למעצר עד תום הליכים ועיני רואות כי חברתי, כב' השופטת דינה כהן לא נעתרה לבקשה לעצור את המשיב עד לסיום ההליכים נגדו, כפי שביקשה משטרת ישראל, אלא הורתה על שחרורו מהמצער בתנאים שקבעה שיימצא במעצר בית מלא אצל מר יוסף ביבי, רח' משה וובר 2/13, כנראה שאשקלון אך הדבר לא צוין. ובנוסף להפקדת סכום כספי וחתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' נקבע תנאי נוסף בסעיף 7, כי נאסר על המשיב ליצור כל קשר ישיר או עקיף עם מי מעדות התביעה.

עיני רואות כי המבקשת בפניי עדה מס' 5 בכתב האישום.

במצב דברים זה ומאחר כי איני מתיישב ליישב ערכאת עירעור על חברתי כב' דינה כהן, מאחר והחלטה שניתנה על ידה שקולה ומדודה וניתנה אך אתמול וטרם ייבשה הדיו של המדפסת, כמובן שאני דוחה את הבקשה המונחת בפניי.

איני יודע אם המבקשת נכחה בדיון אתמול. היא אומרת שלא נכחה.

על כל פנים, גם עובדה זה איננה משנה את העובדה שלא מצאתי שום נימוק או הצדקה לשנות היום במעמד צד אחד את תנאי השחרור שנקבעו למשיב.

בנסיבות העניין, אני דוחה את הבקשה.

למען הסדר הטוב אני מוצא לנכון להורות למזכירות לשלוח עותק מהבקשה, פרוטוקול והחלטתי זו לב"כ הצדדים בתיק מ"ת 5245-04-15, כמובן שהמבקשת יכולה גם לפנות לתביעות לכיש וודא הם יסבירו לה את מצב הדברים.

אני מאחל למבקשת חג שמח וכשר, היא לא צריכה להרדגיש שום תחושת אי נוחות היא לא עשתה דבר בתיק זה ולכאורה היתה קורבן. רצונה לשלום בית זה דבר חשוב אך לעת הזו אין מקום להעמידה אותה ואת ילדתם בסכנה הנשקפת מצד בעלה ויש לנקוט בעניינה גישה פטרינליסטית.

אני מקווה מאוד, שאחות הבעל, שמתלווה היום למבקשת, לא דירבנה אותה להגיש זו בקשה בשם הבעל, שכן אם כך הדבר נעשה, הרי לכאורה הבעל מפר תנאי מתנאי השחרור שנקבעו לו - איסור יצירת כל קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.

ניתנה היום במעמד המבקשת וגיסתה שעה 11:40.

ניתנה והודעה היום י"ד ניסן תשע"ה, 03/04/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



חיים נחמיאס , שופט בכיר