

מ"ת 53179/07 - ויקטור מורביו ב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 53179/07 מדינת ישראל נ' מורביו(עוצר)
תיק חיזוני:

בפני כב' השופט מוחמד עלי
ה המבקש ויקטור מורביו
נגד מדינת ישראל המשיבה

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר בתנאי השחרור בערובה של המבקש, בהתאם לטעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכוות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996 (להלן: **חוק המעצרים**).

1. המבקש עצר ביום 20.7.14 והוא שכתב נגדו כתב אישום המיחס לו עבירה של חבלה חמורה לפי סעיף 33 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מהנטען בכתב האישום עולה כי המבקש תקף את המתלוונת, עימה נילל קשר רומנטי, וחבל בה חבלות חמורות. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר עד תום ההליכים.

2. ביום 3.8.14 דן מותב אחר בבקשתה למעצר עד תום ההליכים. בא כוח המבקש הסכים לקיום של ראיות לכוארה ועילת מעצר, ובעקבות הסכמת הצדדים הופנה המבקש לקבלת תסקير מעצר שיבחן חלופת מעצר אצל הוריו.

3. ביום 16.9.14, לאחר קבלת התסקיר, התקיים דיון נוסף בבקשתה למעצר עד תום ההליכים, במהלכו גם נחקרו המפקחים המוצעים - הוריו של המבקש. בהחלטה המפורטת שניתנה על ידי קבעתי כי מכלול הנתונים מאפשר את שחרור המבקש לחלופת מעצר, שכן מדובר באדם נורמטיבי, בעל אורח חיים יציב ותפקוד תעסוקתי תקין, ללא הרשות קודמות, והפיקוח שהוצע סביר בנסיבות המקירה. לפיכך, הוריתי על שחרור המבקש למעצר בית הוריו וחתת פיקוחם, כן הוריתי על התקנת איזוק אלקטронី, חתימה על התcheinבות והפקדת ערביות כספיות.

4. ביום 13.11.14 הוגשה על ידי המבקש בקשה לעיון חוזר בתנאי שחררו, בה הוא בקש לפתחו לו "חולנות התאזרחות" שישמשו, בין היתר, לחיפוש עבודה, בין השעות 9:00 עד 11:00, ו- 17:00 עד 19:00. נעתרתי לבקשה זו בתנאי שאחד מן המפקחים ילווה את הנאשם בעת יציאתו מן הבית. צוין כי ב"כ

המשיבה השaira את ההחלטה לשיקול דעת בית המשפט.

5. במסגרת התביעה הנוכחית לעיון חוזר עותר המבוקש להקל בתנאים המגבילים בהם שוחרר, ולאחר לו לצאת לעבודה כנהג "סמיטריילר" בחברת הסעות. הודגש בבקשתו כי המבוקש לא ילווה על ידי עובד נוסף במהלך הנהיגה. בנסיבות התביעה מצין המבוקש כי ישיבת ההוכחות הראשונה בתיק קבואה לעוד שלושה חודשים - מה שיוביל להתמכות ההלכים לתקופה לא קצרה. כן צוין כי עד כה עמד המבוקש בכל תנאי השחרור ולא הפר אוטם.
6. בדיון שנערך ביום 24.12.14 התנגד בא כוח התביעה לבקשתו; לטענתו, אין מדובר בחלופת מעצר הדוקה, והעסקתו של המבוקש תהיה ללא שום פיקוח באופן שעשוי לסכן את המתלוונת. כן טען כי לא חלף זמן רב מיום השחרור.
7. לאחר שיעינתי בבקשתו וشكلתי את טענות הצדדים אני סבור כי דין התביעה להתקבל בתנאים מסוימים, כפי שיפורטו להלן.
8. אומנם, על פי סעיף 52 לחוק המעצרים אין מקום להקל בתנאי שחרור שנקבעו אלא אם (בין היתר) חלף זמן מספיק מההחלטה האחורה בעניין. הקביעה שעבר "זמן ניכר" מעת מתן ההחלטה, באופן המקיים עילה לעיון חוזר בהחלטה, הינה דרישת גמישה ותולדה של נסיבות העניין ושל מאזן המביא בחשבון, בין היתר, את חומרת העבירות המียวחות לנאים, מידת המסוכנות שלו, באופן עמידתו בתנאי החלופת המעצר ונסיבותו האישיות (בש"פ 6286/06 פלוני נ' מדינת ישראל (21.8.06)).
9. אין חולק כי העבירה המียวחת לבקשתה הינה חמורה, אך חרף זאת נסיבות המקלה דין מצדיקות עיון חוזר בתנאי השחרור, כאשר בראש ובראשונה יש ליתן את הדעת למהות התביעה; המבוקש עותר לאפשר לו לעבוד ולהתפרנס, ככל, ככל שהדבר אינו פוגע באינטרס הציבורי או בהחלטה המשפטית,יטה בית המשפט להיענות לבקשתו, וזאת בכפוף לקביעת תנאים אשר יAINO את מסוכנותו של המבוקש ויבטיחו את שלומה של המתלוונת. (וראו: בש"פ 4266/14 אל סאנע נ' מדינת ישראל (30.6.14); בש"פ 6845/07 קוסטוריקי נ' מדינת ישראל (19.8.07); בש"פ 1393/07 אלחנתי נ' מדינת ישראל (26.2.07); בש"פ 1565/07 שלוקיל נ' מדינת ישראל (26.2.07)).
10. כפי שצוין לעיל, המבוקש מצוי בתנאים מגבלים החל מיום 16.9.2014, משך שלושה חודשים, ובמהלך תקופה זו לא דוח על הפרה כלשהי של תנאי השחרור.
11. זאת ועוד, יש לתת את הדעת גם לנסיבות נוספות ובינהן: הנסיבות האישיות של המבוקש - אדם נורמטיבי אשר ניהל אורח חיים אישי ותעסוקתי יציב לפני האירען, וזהו מעמדו הראשון.

12. ואולם העיון מחדש בתנאים והנסיבות לאפשר לבקשתו לעגלו העבודה אינם מיתרים את הצורך לבחון באופן קונקרטי את החולופה המוצעת וגדרי הפיקוח המוצעים. ובענין זה דרוש פירוט מסוים לגבי החולופה:

13. על פי המוצע ישולב התביעה כנהג משאית ("סימטרילר"), בחברה המונוהלת על ידי מר אבי קרן, אשר התיצב בפניו ונתן הסברים לגבי מתכונת העבודה המוצעת. כפי שהובאה, החברה מספקת שירותי הובלה ושינוע של מכליות בין נמל חיפה למוספים המצויים בקרבת מקום, המذבור בנקודות המרוחקות כ- 10 ק"מ זו מזו. עוד הובאה כי במהלך ביצוע העבודה, לא יהיה נתנו לבקשתו לפיקוח צמוד. בהקשר זה צוין כי בחברה מעסיק אדם נוסף, מר רומן דימטרי, המשמש כסדרן-מנהל עבודה אשר יהיה מצוי בקשר עם התביעה.

14. בהחלטתי מיום 27.12.2014 הורתתי על זימון של רומן דימטרייב כדי לעמוד על סדרי העבודה הנהוגים ומידת הפיקוח שיש ביכולתו לספק. מר דימטרייב התיצב בפניו וציין כי לפי סדרי העבודה הנהוגים, הוא נפגש עם הנהגים המועסקים פעמי שעה, וכי קיים קשר טלפוני בין הנהגים כל העת.

15. אין לכך, מתכונת העבודה המוצעת אינה מאפשרת פיקוח צמוד על התביעה; הוא יועסק כנהג משאית, וככלל סדרי הפיקוח המוצעים אינם הדוקים. זאת יש להוסיף כי לא הוצעו הסדרי בנוגע להגעת התביעה למקום העבודה ולהזירה לבית הורי.

16. עם זאת, סבורני כי מכלול הנسبות מאפשר היעתרות לבקשתה בתנאים שייקבעו שיש בכוחן לצמצום את הסיכון הנשקיי מן התביעה, אשר נראה כי הLR והתפוגג עם הזמן.

17. תחיליה יש לשוב ולעמוד על פרטי המקורה והנתונים הקשורים בעילת המעצר, כפי שאלה פורטו בהחלטתי מיום 16.9.2014. בהתמצית אציג כי מלבד המקורה מושא כתב האישום, התביעה - ליד 1973, התנהל באורח נורטיטיבי ולחובתו אין הרשעות קודומות; וכי המתלוונת אינה זוגתו של הנאשם אלא מי שה辩辯 ניהל עמה רומן במשך תקופה. כן יש להפנות לנسبות כפי שפורטו על ידי בסע' 6 להחלטתי הנ"ל.

18. העבודה המוצעת בה ישולב התביעה מצויה בתחום גיאוגרפי מצומצם ואין המذבור בנהיגה במשאיות ברחבי הארץ, הובאה כי המذבור בהוביל מטענים בין נמל חיפה לבין מטענים המרוחקים כ- 10 ק"מ מהנמל. בהינתן כך ובשים לב להסבירו מנהל העבודה, ניתן לקיים פיקוח סביר ורואי, גם אם אינם צמוד. ערך אני למקומות מגורי המתלוונת, אך בענין זה יצוין כי החולופה בה מצויה התביעה עצת, גם היא בקרבת מקום מגורי המתלוונת, וכן לבקשתו לצאת ממעצר הבית לשם התאזרחות מדי יום. כאמור, לא נרשמה הפרה כלשהי של תנאי השחרור.

19. לאור כל האמור, אני מתייר לבקשת צאת מעצר הבית בו הוא נתון בימים א'-ה' בין השעות 00:00:20, וביום ו' בין השעות 00:30-14:00 עד כדי להשתלב בעבודה בחברת אבי קרון ייעוץ ושרות בע"מ, וזאת בתנאים הבאים:

ה המבקש יעסוק כנהוג משאית בתחום הגיאוגרפיה שבין נמל חיפה ועד למסופי המטענים המרוחקים כ- 10 ק"מ מן הנמל.

על מר רומן דימטריב, ת.ז. 313696940 לוודא במו עיניו, مدى כל שעה, במהלך כל יום בעבודה, כי המבקש נמצא במקום העבודה ומקיים את התנאים שנקבעו בהחלטתי זו. כמו כן, על מר דימטריב ליצור קשר טלפון עם המבקש בחולף כל חצי שעה ולוודא שהוא נמצא במקום העבודה. במקרה של הפרת התנאים שנקבעו בהחלטה זו עליו לדוח באופן מיידי למשטרה.

mobher כי במידה ומר דימטריב יעדיר מהעבודה מסיבה כלשהיא, האמור לעיל יבוצע על ידי מר אבי קרון, במידה ושניהם לא יהיו במקום העבודה - ישאר המבקש נתון במעצר בית כפי שנקבע בהתאם להחלטות הקודמות.

mobher כי בימים בהם לא מתאפשרת עבודה מסיבה כלשהי (סופי שבוע, חגים וכו') ישאר המבקש במעצר בית כפי שנקבע בהתאם להחלטות הקודמות.

בשלב הראשון, בדרך מקום שבו היהו במעצר בית למקום העבודה ובוחרה יהיה המבקש מלאה ומפוקח על ידי אחד המפקחים שאושרו בעבר (אחד מהוריו) או על ידי מר דימטריב או מר אבי קרון. בחולף תקופה סבירה ניתן יהיה לשקל תנאי זה, בהתאם לבקשת שתוגש על ידי המבקש.

הערביות והערבן שניתנו בהתאם להחלטות הקודמות, יישמשו להבטחת קיום התנאים לפי החלטה זו. בנוסף, יחתמו מר אבי קרון ומר רומן דימטריב על ערביות צד ג' בסך של 10,000 ₪ כל אחת.

כדי לאפשר לצדים לכלכל את צעדייהם, אני קובע כי ההחלטה זו תיכנס לתוקף ביום 11.1.2015.

המצוירות תשליך החלטה זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ט' טבת תשע"ה, 31 דצמבר 2014, בהעדך
הצדדים.

