

מ"ת 53035/07 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד שמישון נעמאט

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2015

מ"ת 53035 פרקליטות מחוז תל

אביב פלילי נ' נעמאט(עוצר)

מ"ת 53001-07-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

ה המבקש

ה הנאשם

שמישון נעמאט (עוצר)

המשיבים

nocchim:

ב"כ המבקש - עו"ד מורג לנגנטל

ב"כ המשיב - עו"ד מץ

המשיב הובא ע"י הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

הchltha

12 אישומים מיוחסים למשיב בכתב האישום, כולם בעבירות מרמה וזיוף בנסיבות חמימות.

מדובר למי שלכאורה מציג את עצמו בצדפני שורה ארוכה של מתלוננים, כדי שיכל למכור כל רכב במחair נמור משווים האמתי. באופן זה קיבל המשיב לדוי מאות אלפי שקלים ממשרף רב של לקוחות. בסופו של דבר, לא קיבלו אותם קונים תמורה כלשהי לכיספם. לצורך הוצאת המרמה מהכח אל הפועל עשה המשיב שימוש במסמכים מזויפים של ההוצאה לפועל ולא בחל בדרך זיוף ומרמה מגונות.

כתב האישום מלמד על עשייה נמנעת ושיטרית.

כאשר מדובר על עילית מעצר בעבירות מרמה וזיוף, מדובר על תיק כמו זה שבפני. מגוון המתלוננים, הסכומים,

עמוד 1

© verdicts.co.il - או. פסקי דין

השיטתיות ועוצמת המרימה - כל אלו מקימים עילת מעצר.

יתר על כן, בעברו של המשיב 11 ה"ק. הרשעתו الأخيرة של המשיב משנת 2014 בעבירות אלימות. הרשות ישנות יותר הינה עבירות מס וUBEIROT MARMA ZIVUF.

בגין הרשעה משנת 2006 נגזר על המשיב עונש מאסר בפועל לתקופה של 64 חודשים. לא היה זה עונש מאסר ראשון, גם קודם לכן הורשע המשיב בעשרות תיקי זיווף ומרימה ונדון לעונשי מאסר ממושכים.

חלף זמן לא מבוטל מאז בוצעו העבירות ועד למאסרו של המשיב. נתן זה עדם בשורש הצורך לבדוק חלופת מעצר. תסקير ראשון שהוגש בעניינו של המשיב בתאריך 22.11.15 הצבע על אדם המתקשה להתנהג באופן יציב בין למאסר. שירות המבחן הצבע על דפוסי חשיבה עבריים ומרמטיים ועל אדם שמתנהל באופן מניפולטיבי שניים ארוכות. שירות המבחן הצבע על סיכון ממשמעותו להשנות התנהלות עוברת חוק. מפקחים שנמצאו לא נמצא מתאימים. שירות המבחן ציין כי מדובר במפקחים שאינם בעלי יכולת השפעה ואין דמיות סמכותיות שיוכלו להפחית מהסיכון.

ביחס לשאלת המעצר בדרך של איזוק אלקטרוני, הערכה קצית המבחן כי לאור דפוסי המרימה המגובשים, לא יהיה באיזוק כדי להפחית מהסיכון.

ברקע לדברים יש לציין כי חלופה תקופה של שלושה חודשים עד אשר התקיצבו מפקחים כלשהם באולם בית המשפט, אשר הצבעו על נכונות ראשונית לקבל את המשיב תחת פיקוחם. גם פרק זמן זה לימוד על ספק בדבר נכונות ממשית לפיקוח.

לאחר תסקיר זה התקבלו שני תסקרים נוספים. מפקחים לא הגיעו לשירות המבחן ובתשקייר האחרון, כאשר הגיעו חלק מהמפקחים לא נמצא מתאים. חוסר ההתאמה מפורט בתסקיר. על מנת שלא לפגוע בצדעת הפרט לא אחזור על הדברים, אולם לא מצאתי כי הצבת שאלות אל המפקחים באולם בית המשפט, תוכל לשנות את פני הדברים. אחותו של המשיב אשר הוציא כמפיקח לא התקציב בשירות המבחן. מכל מקום לגבי אותו אדם הפantha המאשימה תשומת לבו לזכור ממנו עולה כי בין החלופה לבין המשיב סכוך משפחתי. אمنם מדובר בזיכרון שלא מהעת האחרונה אבל אוי התקציבותו של האח בשירות המבחן מספר פעמים ממחישה את הספק בדבר התאמתו לפיקוח.

הסגנון הפנה אצבע מאשימה כלפי שירות המבחן בישיבה הקודמת. בעניין זה נתקבלה התקיחות של קצינת מבחן מבוגרים ומפקחת מחוזית, אשר נדרשה לנسبות, בchner את התנהלות שירות המבחן ומצאה כי לא היו פגמים בהתנהלה של קצינת המבחן. מהתגובה עולה כי קצינת המבחן לא טיפולה במשיב באופן ישיר וההתבטאות המיויחסות לה על ידי המשיב לא אושרו על ידה. על התסקיר האחרון חתומה קצינת מבחן נוספת.

השיינוי במעצרו של המשיב אינו יכול להיות תחליף לחלופת מעצר מתאימה. כאשר לא נמצא חלופה מתאימה וכאשר

מדובר למי שהסיכון הנשקף ממנו משמעותי, לא ניתן להסתפק במחדרי המאשימה, שכן אלו יעמิดו את הציבור בסכנה ואין הצדקה לכך.

אני מורה על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

קבע מועד לדין מקדמי בפני כב' השופט צחי עוזיאל לתאריך 10 בינואר 2016 בשעה 08:30.

המציאות תקבע ביוםנו של כב' השופט צחי עוזיאל.

מאפשרת למשיב 3 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות טלפונים סלולריים.

ניתנה והודעה היום ח' בטבת תשע"ו, 20/12/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת

הוקולדעדילדיישוּהבי