

## מ"ת 52834/03 - מוחי ח'דר נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז בנצרת

מ"ת 22-03-52834 מדינת ישראל נ' ח'דר(עציר)  
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט עיגב גולומב  
מבקש מוחי ח'דר  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

לפנינו בקשה לאפשר יציאתו של המבוקש מעצרו לשתף בחתונת בנו, שהוגשה בגדירה של בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו.

1. כנגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו ביצוע עבירות של סחיטה באזומים, איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. לפי עובדות כתוב האישום, המבוקש חשד כי המתalon מנהל קשר רומנטי עם אשתו, הוא יzem מגשים עם המתalon בהם אימץ אליו כי "פגע בו/במשפחתו כל שלא ישלם לו סכום של 100,000LN. מפהאת האיום, הסכים המתalon לשלם המבוקש לפי דרישתו והסכום שולם בפועל.
2. המבוקש עוצר מחודש מרץ 2022. בהחלטתי מיום 20.6.22 הוריתי על מעצרו עד תום ההליכים נגדו. לאחר שהודה בקיומו של ראיות לכואורה וUILT מעצרו והסכים למעצרו עד תום ההליכים.
3. בבקשת המבוקש המונחת לפני היא להתרIOR לוציאת מעצר מיום 22.6.23 עד יום 25.6.23, לצורך השתתפות בחתונת בנו.

4. ב"כ המבוקש טען כי נוכח האירוע המדובר והזיקה הקרובה של המבוקש אליו, ובהתאם הזמן הרבה שהוא נתון במעצר, יש מקום לעיון חוזר בהחלטת המעצר ולהתרIOR היציאה. הסגנון הפונה להחלטות שיפוטיות שאשר התירו יציאת עצורים למטרות דומות, תוך שעד על חשיבות האירוע מבחינת המבוקש ומשפחתו.

5. המדינה התנגדה לבקשתו. לטענתה, הכלל הוא שאין להתרIOR יציאת העצור מעצר לצורך השתתפות באירוע משפחתי, ואין במקרה דין כל נימוק שהוא חריג. טען למסוכנות של המבוקש נוכחנסיבות האישום ועboro הפלילי המכבד לרבות הרשותו ביום 28.11.22 בעבירה של איומים, החזקת סכין שלא כדין והפרת צו בימי"ש שנועד להגן על אדם, שבוצעו כלפי אשתו ובנו. עוד צוין כי אירוע החתונה עתיד להתקיים באולם ואין

עמוד 1

לדעת מי יהיה נכון בו ולא ניתן לפקח במסגרת זאת כראוי על המבוקש.

6. לאחר ששמעתי טענות הצדדים אני רואה לדוחות את הבקשה.

7. נקודת המוצא היא כי נאשם המצוין במעצר עד תום ההליכים איננו זכאי לצאת ממעצר לצורך השתתפות באירועים משפחתיים. ראו לעניין זה בرع"ב 3225/22 **שירות בתיה הסוחר נ' תומר אליאב** (17.5.22), אשר לנטייה ביחס לבקשת מעין אלה המוגשות בגין בקשה לעזון חוזר בתנאי המעצר, כדלקמן:

"ככל, הנטייה היא שלא להיעתר לביקשות המוגשות בגין המסלול הפלילי. זאת, נוכח הוראת סעיף 7 לפકודת החופשיות, הקובע כי 'עצמם אינם זכאים לצאת לחופשה לרבות לחופשה מטעמים מיוחדים המנויים בפרק ח' להן בתחום מעצר, שכן חופשה מן המעצר אינה עוללה בקנה אחד עם תכילת המעצר ועם עילוותיו'. כפי שהוטעם בפסקה, 'החזקתו של הנאשם במעצר מבוססת על קיומה של עילת מעצר נגדו - מסוכנות, הימלטות מהדין, העלמת רכוש, השפעה על עדים או פגעה בראשות [...] שחרור של עצור עד תום ההליכים לחופשה עלול אפילו להעמיד בסיכון את שלום הציבור או את תקינותם של ההליכים המשפטיים' (ענין קורובקוב, פסקה 18).  
**המסלול הפלילי קיים, אלא שהפתח בגדרו - צר מאד.**"

לצד זאת, הפסקה הכירה בכך שיתכנו מקרים מיוחדים בהם יהיה מוצדק להתריר יציאה של עצור מבית המעצר לצורך השתתפות באירוע משפחתי, בהינתן הנסיבות של המקירה ועל מול תכילת המעצר (בש"פ 17/5857 נ"י נ' קורובקוב (15.8.17)).

8. בעניינו סבורני כי נסיבות העניין אין תומכות בהיענות לבקשת בגין חריג כאמור.

9. העבירות המיוחסות לבקשת בכתב האישום, לגבין קיימות ראיות לכואורה, מלמדות על מסוכנותו. מדובר בעבירות שיש להן קשר הדוק לנסיבות משפחתיות של המבוקש, שכן כאמור הרקע למעשים הוא חדש של המבוקש בגין אותו חד, בגין המבוקש בעבירות כלפי עצמו, וכן כלפי בנו (הוא החתן המזעדי), בוגרים הורשו ביום 22.11.28 בעבירות של איזומים, החזקת סכין שלא כדי והפרת צו שנועד להגן כל אדם. עזון בכתב האישום המתוקן באותו הליך, בו הודה המבוקש, מעלה כי המבוקש הפר צו הגנה שניתן ע"י בימ"ש לענייני משפחה לפי בקשה אשתו, אשר אסר עליו ליצור אותה כל קשר ולאים עלייה ולהטרידה. לאחר מתן הצו האמור המבוקש התקשר לאשתו פעמים רבות ואיתם עלייה שיחרג אותה. עוד עולה מכתב האישום, כי המבוקש הגיע סמוך לבית המשפחה, ובעוודו ישוב ברכבו איטם על אשתו ועל בנו, תוך שהוא מחזיק בידי סכין גדולה. בגין הרשותו בעבירות האמורות, נגזר על המבוקש עונש מאסר.

10. מהאמור עולה מסוכנות ממשית של המבוקש, בדגש על בני-משפחתו הקרובה, אשר צפויים להיות נכוןים

בairou אליו הוא מבקש לצתת במסגרת הבקשה הנוכחית.

11. לאלה מצטרף עברו הפלילי המכבד של המבחן, הכולל שורה ארוכה של הרשותות בעבירות סמים, תקיפה, איומים, מרמה וUBEIROT רכוש, בגין ריצה TKOFOT מסר שנות.

12. זאת ועוד, שירות המבחן בתסaurus מעצרו מיום 10.1.23, העירן כי קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות עוברת חוק מצד המבחן בתחום האלימות והפרת תנאים. שירות המבחן התרשם כי המבחן מתקשה בשליטה בדחיפים ונוטה לפעול באימפרסיוניזם ובדריכים לא לגיטימיות בהתמודדותו עם קשיים, נוקט בדריכים אלימות כאמור לפתרון בעיות, נוטה להינגר למקדי סיכון והtnegogot אובייסיבית במערכת הזוגית. נציין כי עוד בחודש מאי 2022 נשלח המבחן לקבלת TASKIR מעוצר של שירות המבחן, אולם מעdecorו שירות המבחן מעתה עת עליה חסר SHITUF-פעולה תוך התנהגות תוקפנית כלפי קצינת המבחן (ר' בהודעה מיום 8.5.22). עוד יזכיר כי לאחרונה, ביום 1.6.23, הורשע המבחן בעבירות משמעת בבית-הכלא, בגין שימוש בלשון גסה, מעיליבה או מאיממת כלפי רופא הכלא.

13. בהינתן העבירות בגין המבחן עומד לדין כתע והרקע המשפחתי בו מדובר, עברו הפלילי של המבחן, בדגש על העבירות כלפי בני-משפחתו, התרומות שירות המבחן בדבר רמת הסיכון הגבוה ממנו, כאשר האירוע בו הוא מבקש להשתתף הוא אירוע משפחתי בו צפויים להשתתף בני-המשפחה, סבורי כי שחרורו מעוצר לחופשה כמボקש עליו והוא איננה מתישבת עם תכליות המעוצר בתשתיות הקיימת. בנסיבות של המבחן כפי שפורטו לעיל, כאשר הוא הורשע אך לא לפני זמן רב בהפרת צו הגנה לאשתו שניתן ע"י בימ"ש, אני מוצאת קושי ליתן בו אמון כי לא יהווה סכנה עקב שחרורו כמボקש עליו.

14. אשר על כן הבקשה נדחת.

15. בשולי הדברים אוסיף, כי בקשתו של המבחן הינה לצתת לחופשה של מספר ימים, דבר החורג על פניו במסגרת זמינים סבירה שניתן לשкол להתיר יציאה של עצור לחופשה לצורך השתתפות באירוע משפחתי. בדיון בפני ציון המבחן כי ככל שלא תותר בקשתו ליציאה של מספר ימים, אלא למספר שעות בלבד, הוא איננו מעוניין בדבר. מכל מקום אציין, כי החלטתי לעיל הינה אף בהתיחס לאפשרות של יציאה להשתתפות באירוע החתונה למשך שעות קצובות, כאמור - לא ראוי להתיר עניין זה.

16. למותר לציון כי בידי המבחן לפנות לשב"ס באשר לחולופות שהוצעו בתגובה המדינה (צפיה בחלק מהאירוע מהכלא/אישור ביקור חריג פתוח בכלא, סע' 31 ו-32 לתגובה).

#### המצוירות תמציא את ההחלטה לצדים

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ניתנה היום, כ"ב סיון תשפ"ג, 11 יוני 2023, בהעדר הצדדים.