



## מ"ת 52792/09/22 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד ויקטור יליזרוב

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 52792-09-22 מדינת ישראל נ' יליזרוב (עציר)

בפני כבוד השופט נסר אבו טהה  
המבקשת מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)  
נגד ויקטור יליזרוב  
המשיב ע"י ב"כ עו"ד יעקב שקלאר

### החלטה

1. זוהי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו לכאורה עבירות של חבלה בכוונה מחמירה - שתי עבירות לפלי סעיף 329 לחוק העונשין, כניסה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 406(א) + 408 לחוק העונשין, תקיפת זקן שגרמה לחבלה של ממש - עבירה לפי סעיף 368 ו' לחוק, החזקת סכין - עבירה לפי סעיף 186(א) לחוק - עבירות מיום 16.09.2022.

2. כתב האישום בתמצית:

א. ס.ש. ילידת 1940 (להלן: "הקשישה"), מתגוררת בקריית גת עם בעלה הנכה ובנה. ביום 16.09.2022 סמוך לחצות, שהתה הקשישה בביתה. באותה העת, שהה המשיב סמוך לבית הקשישה שברשותו סכין מטבח עם להב באורך של כ-9 ס"מ. אין היכרות בין הקשישה לבין המשיב.

ב. מסיבה שאינה ידועה למאשימה, נכנס המשיב לחצר בית הקשישה, ודפק בחוזקה על דלת הכניסה. הקשישה פתחה את הדלת, המשיב בתגובה תפס אותה בחוזקה בגופה. הקשישה ניסתה להדוף את המשיב ולסגור את הדלת, אך לא הצליחה בכך. המשיב משך אותה לכיוון מרפסת הכניסה לבית, הפיל אותה על הרצפה, ואז ניסה לדקור אותה פעם אחר פעם באמצעות הסכין שהחזיק, והכל בכוונה לגרום לה נכות או חבלה חמורה.

בהמשך, הקשישה התגוננה, והצליחה להדוף את ידו של המשיב שאחזה בסכין, פעם אחר פעם, אך המשיב הצליח לדקור אותה בכף ידה הימנית. בהמשך, אחז בגופה וניסה לגרור אותה חזרה לתוך הבית, אך הקשישה התנגדה ובכך הצליחה להזיז את גופה ומנעה ממנו לעשות כן. בהמשך, בעודה על הרצפה, משך בשערותיה ושוב ניסה פעם נוספת לדקור אותה עם הסכין, אך שוב הקשישה נאבקה במשיב והתגוננה מפניו והצליחה למנוע פגיעה נוספת בה.

ג. הקשישה צעקה לעזרה, אמרה למשיב שהיא יכולה להיות אמו, וניסתה פעם אחר פעם לקום, אך המשיב שב והפילה על הרצפה וניסה לדקור אותה באמצעות הסכין. במעמד זה, בנה של הקשישה ששמע את צעקותיה, התקשר למשטרה. לאחר מכן, נטל מקל מטאטא (להלן: "המקל"), התקרב למשיב ובתגובה, המשיב התקרב לכיוונו עם הסכין וניסה לדקור אותו בצווארו. בנה של הקשישה הדף את המשיב באמצעות המקל, אך הסכין פגעה קלות בצווארו וגרמה לו לדימום קל. בהמשך, ניסה בנה של הקשישה לסייע לאמו ולהגן עליה, והכה את המשיב



באמצעות המקל במטרה לגרום לו לחדול ממעשיו ולזרוק את הסכין, אך המשיב לא חדל ממעשיו.

ד. באותה העת, ובעקבות שיחת הטלפון של בן הקשישה למשטרה, הגיע השוטר שליו פנחס (להלן: "השוטר שליו") סמוך לבית הקשישה. בנה של הקשישה מיהר אל השוטר שליו, סימן לו לבוא וכשהשוטר הגיע אמר לו שהקשישה בבית והמשיב נמצא שם עם סכין. השוטר שליו רץ לעבר חצר הבית, ושם בכניסה לבית הבחין במשיב אווז בידו בסכין ומושך את הקשישה שהייתה שרועה על הרצפה בכניסה, אל תוך הבית. המשיב הבחין בשוטר שליו, הניף את הסכין לכיוונו של השוטר והמשיך לגרור את הקשישה. השוטר צעק למשיב שלא יגע בקשישה ומשלא נענה לקריאותיו, והמשיך לגרור את הקשישה לתוך הבית וניסה לדקור את הקשישה באמצעות הסכין, דרך השוטר שליו את נשקו. בתגובה, המשיב ניסה לבעוט בדלת הכניסה כדי לסגור אותה בפני השוטר, אך השוטר שליו מנע זאת ממנו, כיוון את הנשק לעבר המשיב והורה לו לזוז אחורה ולזרוק את הסכין שבידו. לאחר שהמשיב הבחין באקדח ביד השוטר, הרים את ידו וזרק את הסכין.

ה. כתוצאה ממעשיו של המשיב, נגרם לקשישה חתך בכף ידה, כאבים בכל גופה והמטומות בידיים והיא נזקקה לטיפול רפואי.

3. ב"כ המבקשת טען, כי קיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, שתמציתן: **הודעת המתלוננת הקשישה**, המתארת כיצד המשיב דפק בחוזקה על דלת ביתה, התנפל עליה בסכין מיד כשפתחה לו, ולא חדל למרות ניסיונות בנה לסייע לה, אלא רק ששוטר שהגיע למקום כיוון לעברו אקדח דרך וחדל ממעשיו. **הודעת בנה של המתלוננת**, ששמע את זעקות אמו הקשישה, סבר שמדובר בפורצים, הזעיק משטרה והבחין במשיב מנסה לדקור את אמו שהייתה על הרצפה. הבן מספר שניסה לסייע לאמו, והמשיב ניסה לדקור גם אותו בצוואר. **דוח פעולה של השוטר שליו פנחס** שהגיע למקום בעקבות קריאת בנה והבחין במשיב גורר את המתלוננת שהייתה שרועה על הרצפה לתוך הבית כשבידו סכין. עוד נטען, כי הגעת השוטר מתועדת **בצילומי מצלמות הגוף** שלו. עוד נטען, כי בזירת האירוע **נתפסה הסכין שהייתה ברשות המשיב**.

באשר לגרסת המשיב - נטען, כי המשיב בחקירותיו טוען, כי אינו זוכר דבר מכיוון שהיה בגילופין והוא מצטער על מעשיו.

4. ב"כ המשיב לא חלק על העובדות המתוארות בכתב האישום. יחד עם זאת, לשיטתו, העובדות לא מגבשות את הוראות החיקוק המיוחסות למשיב, אלא לכל היותר מגבשות עבירות אלימות לא בכוונה חמורה, אלא כוונה סתמית, שכן שכרות מורידה את הכוונה המיוחדת לכוונה סתמית. עוד בהקשר זה, נטען, כי בחוות הדעת הפסיכיאטרית נקבע אמנם, כי המשיב כשיר ואחראי למעשיו. יחד עם זאת, מהחומר המשפטי ומבדיקתו הנוכחית, מדובר בעבירה שבוצעה על רקע שכרות (ראה הסיפא לחוות הדעת הפסיכיאטרית מיום 20.10.2022).

באשר לגרסת המשיב - נטען, כי מדובר בבחור צעיר, לא אזרח ישראלי, ששוהה בישראל כדין על רקע היתר עבודה, נעדר עבר פלילי, שתה עם חברו, וחברו מעיד על כך, ובדרכם לכתובת מגוריהם, הוא מבחין בכלבת זאב, רודף אחריה



כדי לראות את הגורים שלה, נכנס לחצר ולפתע קיבל מכה חזקה בראש ומאז לא זוכר כלום והתעורר בתחנת המשטרה.

עוד בהקשר זה נטען, כי כאשר הוצגו בפניו הסרטונים ממצלמת הגוף של השוטר, הוא הצטער ואמר שלא יתכן שעשה דבר כזה.

אשר למחדלי חקירה - נטען, כי חרף הבאת המשיב לקבלת טיפול רפואי בבית-החולים, לא דאגו גורמי החקירה לערוך למשיב בדיקת דם, שכן אין מחלוקת שהמשיב היה בגילופין.

אשר לגרסת המשיב, כי קיבל מכה בראש - נטען, כי לא ניתן לשלול את טענת המשיב, שמה שהביא אותו להתקף, זאת אותה תקיפה כשהוא קפץ אל חצר הבית וקיבל מכה חזקה בראשו ומאותו רגע לא יודע מה עשה.

לסיכום - עתר ב"כ המשיב להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בבית חמיו, תחת פיקוחם, וביתר שאת, בהינתן גילו הצעיר, עברו הנקי, העדר היכרות או סכסוך קודם עם המתלוננת.

5. לאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים, ועיינתי בחומר החקירה, הנני קובע, כי קיימות ראיות לכאורה לחובת המשיב בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום כנדרש על פי המבחנים שנקבעו בפסיקה, בהתאם לתשתית שעמד עליה ב"כ המבקשת כמתואר לעיל.

6. אשר להשגות הסנגור - מדובר בסוגיות משפטיות שמקומן להתלבן במסגרת התיק העיקרי, שכן אין מתפקידו של בית המשפט בשלב זה להכריע בשאלת סוג העבירות הנגזרות מהמעשים המתוארים בעובדות כתב האישום, וביתר שאת, משאינם במחלוקת. כך הם פני הדברים גם ביחס להגנת השכרות (ראה לעניין זה בש"פ 73947/13, פסקה 10, עמ' 6).

7. בהתאם למצוות המחוקק, הדיון יידחה לקבלת תסקיר מעצר מאת שרות המבחן, אשר יבחן את חלופת המעצר שהוצעה על ידי הסנגור, בדמות מעצר בית מלא בכתובת חמיו, באם יש בחלופה זו כדי להשיג את תכלית המעצר (טלפון הסנגור לפרטי החלופה: 03-6091873).

תשומת לב שרות המבחן, כי המשיב דובר השפה הרוסית.

8. קובע להמשך דיון וקבלת תסקיר ליום 30.11.2022 שעה 11:00.

9. הדיון יתקיים בהיוועדות חזותית - המזכירות תפעל בהתאם מול שב"ס.



10. המזכירות תזמן מתורגמן לשפה הרוסית למועד הנדחה.

11. המזכירות תצרף עותק מחוות הדעת הפסיכיאטרית לשרות המבחן.

עותק ההחלטה יישלח לב"כ הצדדים ולשרות המבחן.

ב"כ המבקשת ידאג ליטול את תיק החקירה מלשכתי.

ניתנה היום, ט' חשוון תשפ"ג, 03 נובמבר 2022, בהעדר  
הצדדים.