



מ"ת 5256/10/16 - מדינת ישראל נגד אשר בונפיו

בית משפט השלום לתעבורה באשדוד
מ"ת 5256-10-16 מדינת ישראל נ' בונפיו
לפני כבוד השופטת נועה חקלאי
המבקשת
מדינת ישראל
נגד
המשיב
אשר בונפיו

נוכחים:

ב"כ המשיב- עו"ד אורי גיספאן

המשיב בעצמו

ב"כ המבקשת- עו"ד קובליו אשרת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב בתנאי מעצר בית מלא עד לתום ההליכים המשפטיים המתנהלים כנגדו, על פי הקבוע בסעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי [סמכויות אכיפה - מעצרים] תשנ"ו - 1996 [להלן: "**החוק**"] וכן בקשה להורות על פסילתו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים לפי סעיף 46 לפקודת התעבורה.

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, ללא ביטוח, ללא רשיון רכב תקף (פקע חמישה חודשים) וללא רשיון נהיגה תקף (פקע חודשיים).

באשר לראיות לכאורה:

הצדדים אינם חלוקים ביניהם באשר לקיומן של ראיות לכאורה, למעט הסתייגותו של ב"כ המשיב ביחס לראיות לכאורה לעבירה של נהיגה בזמן פסילה, וזאת בשל הטופס שלדבריו הינו מטעה של הפסילה שבוצעה לו במשרד הרישוי.

עיון בתיק החקירה מעלה כי קיימות ראיות לכאורה ביחס לעבירות המיוחסות למשיב. עם זאת, מסכימה אני עם ב"כ



המשיב כי קיים קושי ביחס לעבירה של נהיגה בזמן פסילה.

הקושי נלמד מטופס החלטת המנהל, שם ציין הגורם שהחליט על פסילתו של המשיב כי במעמד השימוע קיבל מהמשיב הודעה על תפיסת רשיון ותצהיר. התצהיר לא מצוי בתיק החקירה ועל כן יש בסיס לטענת ב"כ המשיב כי לו הופקד התצהיר, יכול והיה מקום לחשב את הפסילה מיום הפקדת התצהיר, ולפיכך יכול והפסילה כבר רוצתה.

זאת ועוד, רק ביום 10.10.16 הורה בית המשפט בתיק מ"ת 3832-05-16 על ביטול תנאי מעצר הבית הלילי והפסילה עד תום ההליכים שהוטלה על המשיב וזאת בהסכמת הצדדים.

בנסיבות אלו, הגם שיש ראיות לכאורה המספיקות לשלב זה של הדיון, הרי שקיים כרסום ממשי בראיות ביחס לנהיגה בזמן פסילה ולהבנה של המשיב שהוא עדיין פסול לאחר שבהסכמת הצדדים ביטל בית המשפט את הפסילה שהוטלה עליו במסגרת תנאי שחרורו.

באשר לעילת מעצר

קיימת עילת מעצר כנגד המשיב בשל מסוכנותו וזאת לאחר שנמצא כי קיים יסוד סביר לחשש שהמשיב יסכן את בטחונו של אדם או את בטחון הציבור כפי שקבוע בסעיף 21 (א)(1)(ב).

עם זאת, ניתן לאיין את מסוכנותו בתנאים הפחותים ממעצר של ממש. למעשה, המשיב שוחרר בו במקום על ידי קצין משטרה למעצר בית מלא ועתה עותר בא כח המשיב לאפשר למשיב להמשיך ולהתפרנס, בליווי מפקח, וזאת בשים לב למצבו הכלכלי הקשה.

הבקשה עלתה כבר בדיון ביום 18.10.16 אך הדיון נדחה להיום על מנת לאפשר הצגת המפקחים.

היום בבית המשפט הוצגו בפני שני מפקחים בדמות דודו של המשיב ואחיו של המשיב. שניהם עובדים כעצמאיים בתחום ההובלות. שניהם זקוקים לעובד בתפקיד של סבל לצורך פריקת הסחורה אותה הם מובילים.

שניהם הסכימו לפקח על המשיב בכל שעות העבודה ולחתום על ערבות.

הקשיתי קשב רב לערבים המוצעים התרשמתי מאוד מרצונם להתגייס ולעזור למשיב ככל יכולתם. התרשמתי כי הם מבינים את משמעות הפיקוח ויודאו כי המשיב לא יאחז בהגה בכל שעות הפיקוח.

בית המשפט העליון עמד פעמים רבות על כך שראוי לאפשר, ככל הניתן, למי ששוחרר לחלופת מעצר לעבוד ולפרנס את עצמו ואת משפחתו (למשל בש"פ 2857/06, ממנ נ. מ"י בש"פ 2701/08 גיא נ. מ"י, בש"פ 5248/13 זועבי נ. מ"י, בש"פ 2748/10 מלכה נ. מ"י, בש"פ 3449/14 יונתן מור נ. מ"י).

העבודה המיועדת למשיב אינה כרוכה בנהיגה אלא הינה עבודת סבלות.



לא נעלם מעיני כי עסקינן באישום שלישי שתלוי ועומד בגין עבירה של נהיגה בזמן פסילה. עם זאת, דווקא העובדה שהמשיב חזר לאחוז בהגה רק לאחר שבית המשפט הורה על ביטול הפסילה שהוטלה עליו, מלמדת כי הוא ציית להחלטת בית המשפט ולא הפר את התנאים שנקבעו לו. על כן, לאור מכלול הנסיבות מצאתי כי ניתן לתן אמון במשיב ולאפשר לו לצאת מכתובת מעצר הבית לצורך פרנסה, וזאת בליווי מפקח.

יצוין כי אין למשיב הרשעות קודמות בעבירה של נהיגה בזמן פסילה.

לא תלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בר הפעלה ועברו הפלילי התיישן (עבירה יחידה משנת 2008).

לאור כל האמור, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלקמן:

א. המשיב ישהה בתנאי מעצר בית מלא ברחוב בן זומא 4 באשקלון.

ב. המשיב יהיה רשאי לצאת מכתובת מעצר הבית בימים א'-ה' בין השעות 06:30-20:30 ובימי ו' משעה 06:30-15:00 וזאת לצורך התייצבותו לעבודתו כסבל ובפיקוח של אחד הערבים:

ישראל בונפיטו, ת.ז. 039499827 ושל רפי לוטטי, ת.ז. 024179723.

ג. המשיב יפקיד סך של 1,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ג. המשיב ימציא ערבות עצמית על סך של 10,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ד. תחתמנה שתי ערבויות צד ג' כל אחד על סך של 10,000 ₪, על ידי כל אחד מהערבים הנ"ל, להבטחת תנאי השחרור.

ה. מובהר לערבים כי תנאי מתנאי הערבות הינו חובתם להימצא במחיצת המשיב, וכן לפקח על תנועות המשיב מרגע יציאתו מכתובת מעצר הבית ועד שובו אליה ובמשך כל שעות העבודה וזאת באופן הדוק ועוד מוטלת על כל אחד מהערבים החובה לדווח מיידית דבר כל הפרה למשטרת ישראל.

ו. מורה על פסילתו של המשיב מלהחזיק ומלקבל רשיון נהיגה וזאת עד לתום ההליכים. קוצבת את הפסילה לתקופה של ששה חודשים.

המזכירות תנפיק אישור הפקדה מיום 18.10.16 ללא צורך בהפקדת רשיון.

ז. מוסבר למשיב כי בית המשפט החליט ליתן בו אמון בזו הפעם, אך אם יפר את האמון שניתן בו ויפר תנאי מתנאי השחרור, יכול ויעצר עד לתום ההליכים נגדו.



זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ג תשרי תשע"ז, 25/10/2016 במעמד הנוכחים.

נועה חקלאי, שופטת