



מ"ת 52553/12/15 - מדינת ישראל נגד יהלום סקירה, דניאל דוידוב, ניסים זייס דדון

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 52553-12-15

בפני כבוד השופט אמיר דהאן

מדינת ישראל

נגד

1. יהלום סקירה (עציר)
2. דניאל דוידוב (עציר)
3. ניסים זייס דדון (עציר)

החלטה בעניין המשיב 3 - ניסים זייס דדון

בפניי בקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיב 3 עד לתום ההליכים נגדו.

המשיב 3, ניסים זייס דדון ת.ז, יליד 1981 מנתניה נעצר ביום 10.12.15 וכתב אישום הוגש נגדו ביום 24.12.15.

כתב אישום

אישום ראשון (אישום 2 לכתב האישום):

עמוד 1



כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 10.12.15 קשר קשר יחד עם אחרים והם התפרצו יחד לבית, אל דירת מגורים כאשר תפקידו של המשיב 3 היה תצפית על מקום הפריצה בעוד המשיבים 1 ו-2 פורצים למקום וגונבים משם רכוש. הפריצה נעשתה באמצעות "מפתח מותאם".

אישום שני (אישום 3 לכתב האישום):

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 10.12.15 פרץ המשיב יחד עם משיבים 1 ו-2 לדירת מגורים וגנב משם רכוש וכספים.

הפריצה נעשתה באמצעות "מפתח מותאם".

אישום שלישי (אישום 4 לכתב האישום):

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 10.12.15 הגיע יחד עם השניים האחרים לדירת מגורים. השלושה פרצו לדירה וגנבו משם רכוש.

שלושת ההתפרצויות בוצעו בלילה אחד כאשר המשיבים 1 ו-2 נעצרו עד לתום ההליכים נגדם וביצעו את המיוחס להם בעודם שוהים בתנאי שחרור.

ראיות לכאורה

הצדדים לא חלקו על ראיות לכאורה ולא על עילת מעצר.

עילת מעצר ביחס לחלופה המוצעת

ביום 28.12.15 נשמעו טיעוני הצדדים המפורטים בפני חברי, כבוד השופט עמית כהן ולאחר שנשמעו הערבים המוצעים נשלח המשיב לתסקיר לשם הערכת מסוכנותו והערכת יכולתה של החלופה לסכל סיכון זה.

שירות המבחן נתן תסקיר בעניינו של המשיב ביום 18.1.16. בתסקיר סקר שירות המבחן את תולדותיו של המשיב, את עברו הפלילי וכן, את עברו התעבורתי. עוד בחן שירות המבחן את קשריו העברייניים של המשיב ומצא כי הוא בעל רמת סיכון בינונית גבוהה למעורבות חוזרת לעבירות רכוש. המפקחים המוצעים נפגשו עם קצין המבחן ונראה היה כי קצין המבחן סבור שערכים ישכילו להשגיח על המשיב. אמנם עיקר נטל הפיקוח יהיה מוטל על אחותו הצעירה אך שירות המבחן המליץ לחזק את החלופה באמצעות פיקוח אלקטרוני.

חוות הדעת של מנהלת הפיקוח האלקטרוני מצאה כי ניתן לקיים מעצר בפיקוח אלקטרוני במקום המוצע.



עברו הפלילי של המשיב רחוק בזמן והוא כולל עבירת סמים לצריכה עצמית (2010), עבירות התפרצות, היזק לרכוש במזיד והחזקת מכשירי פריצה (2004), פריצה לרכב, חבלה במזיד ברכב, פירוק חלקים מרכב והחזקת נכס החשוד כגנוב (2002).

כעולה מתסקיר שירות המבחן וטיעוני הצדדים, המשיב קיים זמן ארוך של חיים נורמטיביים, עבודה והימנעות מעבירות.

אין מחלוקת כי קיימת עילת מעצר בעניין זה בשל רציפות העבירות, תחכומן ושיתוף הפעולה אשר נדרש היה לביצוען והן בשל העובדה כי מדובר בפריצה לדירת מגורים ובפריצה שכזו ישנו פוטנציאל להתפתחות אלימה שכן בעל הבית עלול לעמוד על רכשו.

יחד עם זאת, מסקנתי היא כי ניתן להגשים את מטרות המעצר ולמנוע את מסוכנותו של המשיב כאשר הוא שוהה בפיקוח אלקטרוני ובתנאי שיופקד ערבון צד ג' משמעותי.

עבירותיו של המשיב דורשות יציאה מביתו וממקום מעצר הבית ואין המדובר בעבירות המתבצעות או עלולות להתבצע בתוך הבית, במיוחד בהינתן פרטי העובדות המגבשות את העבירות המצביעות על כך שהמשיב שימש כעוזר ולא כמוביל ודומיננטי בהתפרצויות.

בנסיבות העניין אני מורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני עד לתום ההליכים בתנאים הבאים:

1. מעצר במקום פיקוח ברחוב העבודה 11/4 חולון תחת פיקוחם לסירוגין כל העת של:

א. מר שלמה סיאנוב, ת.ז, טלפון:

ב. גברת אליס סיאנוב, ת.ז, טלפון:

ג. מר שלום דדון, ת.ז, טלפון:

ד. גברת מרים מוראיד, ת.ז, טלפון:

2. חתימה על ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ אשר תחתם על ידי המפקחים הנ"ל.

חתימת ערב אחד תהווה תנאי לשחרור, כל ערב אשר ירצה לפקח בנוסף יוכל לעשות זאת רק לאחר חתימת ערבות צד ג'.

3. הפקדה במזומן בסך של 8,500 ₪ אשר תהווה תנאי לשחרור.

הפקדה תופקד כערבון צד ג' של שלמה סיאנוב, ויהווה קניינו שלו וכך גם תירשם במזכירות בית המשפט עד לתום התיק או להחלטה מתאימה של בית משפט זה.



אין בשיוך הערבון למפקיד כדי לגרוע מסמכותו של בית המשפט לחלט את הערבון במקרה של הפרה.

4. הרחקה ואיסור יצירת קשר בכל דרך ואמצעי שהיא מהמתלוננים בתיק ו/או עם מי מעדי התביעה.

5. ניתן בזאת צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

6. זמינות מלאה במספרי טלפון : -

אי מענה לאחד ממספרי הטלפון הנ"ל, יהווה הפרת התנאים.

7. שירות המבחן מתבקש להגיש תסקירו המשלים בתוך 90 יום לעניין הקלה בתנאים ושעות התאווורות.

המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.

8. למען הסר ספק, המשיב יוכל לצאת מביתו לאחר תיאום עם היחידה לפיקוח אלקטרוני בלבד, לצורך דיונים, ולכל צורך אחר הקבוע בחוק בלבד.

היחידה לפיקוח אלקטרוני תגיש דוח הפרות בתוך 60 יום ואז ישקול בית המשפט מתן חלונות פיקוח.

תשומת לב שב"ס כי עם הוצאתו של המשיב והעברתו בפיקוח אלקטרוני יימסר לידי ערב בלבד.

מטרת הערבויות והפיקדון להבטיח עמידת המשיב בתנאי השחרור וכן במפורט להלן:

- התייצבותו לדיונים בביהמ"ש.
- קיום צו של בית המשפט בתיק העיקרי.

יובהר, כי אם לא יתייצב המשיב לדיוניו, לריצוי עונשו, אם יורשע, או שתמצאנה ראיות לכאורה כי עבר עבירה מסוג פשע', יראו בכך הפרה של תנאי החלופה.

מוסבר למשיב ולערבים כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור תקים עילת מעצר ללא צורך בקיום דיון, וכן עילה לחילוט הערבויות.

זכות ערר בתוך 30 יוםניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ו, 25/01/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט



החלטה

על מנת לאפשר למבקשת להגיש ערר על החלטת השחרור, ועל מנת שלא להעמיד את ערכאת הערעור בפני עובדה מוגמרת, הנני מורה על עיכוב ביצוע החלטת השחרור, עד ליום 27.1.16 בשעה 12:00.

אם לאחר עיון נוסף, תחליט המבקשת שלא לערר על החלטת השחרור, תודיע על כך מיידית לב"כ המשיב, ליחידת נחשון ולרשויות בית המעצר בו מוחזק המשיב.

ניתן להחל בהליכי השחרור כבר כעת

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ו, 25/01/2016 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט

ניתנה היום, ט"ו שבט תשע"ו, 25 ינואר 2016, במעמד הצדדים.