



מ"ת 5252/03/15 - חמזה עומר יאסין נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

מ"ת 5252-03-15 מדינת ישראל נ' עומר יאסין (עציר)
תיק חיצוני: 121003/2015

כבוד השופט - ס. נשיא יהושע צימרמן	בפני
חמזה עומר יאסין (עציר)	המבקש
	נגד
מדינת ישראל	המשיבה

החלטה

בפניי בקשה לשחרור המבקש לחתונתו של אחיו.

רקע וטענות הצדדים

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רשיון נהיגה תקף ובלא ביטוח. המבקש נעצר ביום 18.3.15 ובמסגרת הליכי המעצר הוסכם כי יוגש תסקיר שרות מבחן לשם בחינת חלופות מעצר. נעשו נסיונות להתאמת מפקחים ראויים ואולם שרות המבחן לא מצא אותם כשירים לפקח על המבקש. משכשלו ניסיונות אלו הורה בית המשפט (כב' השופטת וקסמן) בהסכמת הנאשם, כי הנאשם יוותר עצור עד לתום ההליכים נגדו. ביום 21.7.15 הודה המבקש בעברות המיוחסות לו והתיק נקבע לטיעונים לעונש ולהגשת תסקיר שרות מבחן, ליום 25.8.15.

ביום 2.8.15 הגיש המבקש הבקשה דנא בה ציין כי אחיו צפוי להתחתן ביום 17.8.15 וכי ברצונו לצאת לצורך כך למשך 12 שעות ביום זה. כן ציין המבקש כי הוא ובני משפחתו מוכנים לצרף כל ערב או ערבות אותה יחליט בית המשפט. שירות בתי הסוהר הגיב לבקשה כי בהתאם, לפקודת הנציבות, אין לאפשר עצורים לחופשות מיוחדות. המאשימה התנגדה לבקשה בסברה כי עליה להיות מוגשת כעתירת אסיר לבית המשפט המחוזי. בדיון אשר התקיים בפני מותב זה ביום 11.8.15, טען ב"כ המבקש, כי בהתאם לבש"פ 5265/15, מדינת ישראל נ' גבאי, יש לבית המשפט סמכות לדון בבקשה מסוג זה וכן מיקד את הבקשה ליציאה בין השעות 15:00 ל-22:00. ב"כ המשיבה סבר, לעניין הסמכות, כי יש צורך בקבלת הסכמת שב"ס, אשר לא ניתנה במקרה זה, וכן כי לאור מסוכנותו של המבקש, אף אם יש סמכות לבית המשפט - אין לקבל הבקשה.



דין והכרעה

סמכות לדון בבקשה

בעניין גבאי, אשר הובא לעיל, קבע בית המשפט העליון:

"ככלל, עצור המבקש לצאת לחופשה מיוחדת יכול לנקוט בין במסלול המינהלי על ידי פנייה לשב"ס, ובין במסלול הפלילי על ידי בקשה להשתחרר בערובה במסגרת חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996. הגורם שמטבע הדברים אמור לבחון בקשות מסוג זה הוא שב"ס, שלו נהלים ברורים המגדירים את העילות שבגינן יינתן אישור ליציאת עצור לחופשה מיוחדת לרגל אירוע משפחתי. נושא זה מסור לשיקול דעתו של השב"ס, ועליו להבטיח לא רק מפני הסיכונים הכרוכים ביציאת העצור לחופשה, אלא גם לוודא שאמות המידה בתחום זה יוחלו במידה שווה ובלתי מפלה בין ציבור העצורים בכללותו... ככל שבחר העצור לנקוט במסלול הפלילי, על בית המשפט הדן בעניינו ליתן משקל ראוי לנוהלי שב"ס ולמדיניות הנקוטה בידי מערכת בתי הסוהר, הן מבחינת העילות המוגדרות למתן היתר כך שיישמר השוויון בין העצורים, והן מבחינת סדרי הליווי והאבטחה הנדרשים..."

נמצאנו למדים כי לבית המשפט הדן בתיק המעצר, מסורה הסמכות, המקבילה, לדון בבקשה.

דין לגופה של הבקשה

כפי שפורט לעיל, הורה בית המשפט העליון כי על בית המשפט הדן בבקשה מסוג זה "ליתן משקל ראוי לנוהלי שב"ס ולמדיניות הנקוטה בידי מערכת בתי הסוהר, הן מבחינת העילות המוגדרות למתן היתר כך שיישמר השוויון בין העצורים, והן מבחינת סדרי הליווי והאבטחה הנדרשים".

בפרק ח' לפקודת נציבות שירות בתי הסוהר 04.40.00 אשר כותרתו "חופשה מטעמים מיוחדים", נקבע:

2. נציב בתי הסוהר או מפקד המחוז, לפי העניין, על פי המלצת הגורמים המנויים בסעיף ט בפרק ב' ולאחר אימות ובדיקת הטעם לחופשה המבוקשת, רשאי לאשר חופשה מטעמים מיוחדים בשל הטעמים המנויים כדלקמן:.....
- (ג) בת/בר מצווה - של בן או בת האסיר
- (ד) נישואין- לרגל טקס נישואי האסיר או נישואי קרוב משפחה מדרגה ראשונה של האסיר.

בעניין גבאי דלעיל נתבקשה יציאה לחופשה לשם השתתפות בחגיגת בת מצווה של אחות המבקש, ובמקרה זה, פקודת נציבות שב"ס אינה מתירה לעציר לצאת לחופשה. בהקשר זה ציין שם בית המשפט כי "יש ממש בטענת המשיב שלפיה אילו היה פונה בבקשה לשב"ס, היה נענה בשלילה על שום שהאירוע שבו הוא מעוניין להשתתף אינו נמנה עם האירועים שבגינם מאושרות בקשות מסוג זה". אין הדבר כן בענייננו, כאן מבוקשת יציאה לחתונת אחיו



של המבקש, ובעניין נישואין, ולהבדיל מחגיגת בת/ בר מצוה, רשאי שב"ס לאפשר יציאה לחופשה לרגל טקס נישואי קרוב משפחה מדרגה ראשונה של האסיר. לפיכך, ובשונה מעניין גבאי, בהתרה למבקש שבפני לצאת לחופשה אין כדי יצירת אי שוויון בין עצורים הפונים למסלול הפלילי ובין עצורים הפונים בבקשה מינהלית לשב"ס.

מסוכנותו של המבקש

אין חולק כי כנגד המבקש הוגש כתב אישום חמור, כמפורט לעיל. בתסקירי המעצר בחן שירות המבחן מספר קרובי משפחה אשר הוצעו על ידי המבקש כמפקחים אולם לא ראה בהם מפקחים אשר יכולים להציב לו גבולות ועל כן, לא המליץ שירות המבחן על שחרור של המבקש לחלופת מעצר. ניתן אם כן להניח כי אילו היו מאותרים מפקחים ראויים המבקש היה משוחרר למעצר בית. בהקשר זה אציין כי אינה דומה דרישת יכולת פיקוח 24 שעות ביממה ולמשך חודשים ארוכים מיכולת הפיקוח הנדרשת לצורך יציאה חד פעמית ולמשך שעות ספורות. לא מן הנמנע כי מפקחים, אשר אינם יכולים להציב גבולות למבקש במשך התקופה הממושכת של ההליך הפלילי, יוכלו לשמש כמפקחים לפרק זמן קצר, קצוב, ובנסיבות מיוחדות.

בשל כך, ועל מנת לאפשר יציאתו של המבקש לחתונה, אני קובע להמשך דיון ליום 13.8.15 שעה 10.00. לדיון יתייבבו שלושה מפקחים ובית המשפט ישקול את תנאי שחרורו של המבקש..

מזכירות: להודיע מיידית לצדדים ולשב"ס אשר יביא את העצור.

ניתנה היום, כ"ז אב תשע"ה, 12 אוגוסט 2015, בהעדר הצדדים.