

מ"ת 52367/07 - מדינת ישראל נגד אורלי דניס

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

מ"ת 52367-07 מדינת ישראל נ'

דניס(עוצר)

בפני כב' השופט שמאן בקר

02 אוגוסט 2015

ת"פ 52348-07-15

הმასკეთი

ნები

მდინარე ისრაელი

მმშვივის

ორლი დინის (უცირი)

მმშვივის

<#1#

nocchim:

ב"כ המבekaשת, עו"ד זמנסקי

ב"כ המשיבה, עו"ד דיבון

המשיבה - הובאה ע"י הלוי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

המשיבה קוטעת את התביעה ובימה"ש מעיר למשיבה כי אם תוציא עוד הגה אחד מפה, הדיון ידחה ליום ראשון.

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ה, 02/08/2015 במעמד הנוכחים.

שמען בקר, שופט

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשפט הגיע כתוב אישום המיחס לה שלוש עבירות מכוערות ביותר של תקיפה כדי לגנוב, קבלת דבר במרמה, הונאה בכרטיס חיוב, גניבת כרטיס חיוב ועוד כהנה וכנה עבירות נילוות, המאפיינות והקשרות לדפוס העולה מכתב האישום: תקיפתה של קשישה, על מנת לגנוב כרטיסי אשראי ושימוש מיד בהם.

אין צורך להזכיר מיללים על היכור והסלידה למקרא כתוב האישום, והעבירות המתוארכות בו. Aiזה מין בן אדם תוקף קשישות בצהרי היום, תוך סיכון, גרים טראומה להן, והכל כדי לסרור מיד לחניות ולקנות מצרכים כאלה ואחרים?

לא יכולה אפילו להיות מחלוקת על היכור ועל הкус שמצטבר בלבו של המעין בכתב האישום, אולם קיימת גם קיימת מחלוקת בדבר המארג הראייתי והראיות לכואורה שבידי התביעה.

אקדים את המאוחר ואומר, כי בהחלט קיימת "תחושא" כי המשפט שיכת לכנופיה של בני בליעל, גבר ועוד שתי נשים, אחת מהן היא המשפטanca, השמה לה למטרה לתקוף קשישות על מנת לגנוב את כספן.

אולם, תחושא לחוד, וראיות לחוד. לעיתים יודע" ביהם"ש כי המשפט שביבנו, ככל הנראה מעורבת בעניין זהה או אחר, אך ידעה זו אין בה ולא כלום, אם היא לא מגובה בראיות.

אני מעריך את נסiona של המשטרה לשרש ולהוריד מהרחב את הכנופיה המדוברת, אולם ביהם"ש חייב להיצמד לראיות, הוא עבד שלהן, ואין הוא יכול לлечט אחריו רגשותיו או המית לבו.

נתחיל מן הכבד אל הקקל: האישום השלישי מיחס תקיפה של המשפט את הטעינה המתלוננת שם, אולם מסדר היזהו' בתמונות שנערך למשפט, העלה זיהוי של פלונית אחרת. לאחר כשלון מסדר היזהו', הכניסה המשטרה את המשפט לעימות ישיר עם המשפט, ונראה, על פי החומר שהונח בפני כי השתיים היו נסערות: הטעינה מטעמים מובנים, שהרי לאנוח לכל בן אדם, בודאי לא לחשפה תחת טראומת התקיפה שעברה, לפגוש פנים אל פנים את מי שהמשטרה מבירה לה כי היא התקפת שלה; והמשפט הייתה נסערת, כי היא טעונה כי אין לה יד ורגל בתקיפתה של המשפט.

בין קר ובין קר, היזהו' הוודאי של הטעינה את המשפט הוא זיהוי שאינו יכול להחזיק מבחינה ראייתית ועל בסיסו לא ניתן להמשיך ולעצור את המשפט.

אשר לאישום הראשון: הראייה היחידה הקשורת את המשפט לכנופיה האמורה, היא התלונה בה היא מנסה "לגχז"

כרטיס אשראי של הקשישה הנתקפת שם, בchnerות, יחד עם חברתה, מירב, מי שוחררה לאחרונה למעצר בית בצפון, אצל שני אחיה, בעיקר נוכח מחלת סרטן קשה ממנה היא סובלת.

אשר לאיושם השני, כאן מדובר גם כן בתקיפה של קשישה על ידי אחר, אותו גבר רשע מרושע, דווקא כאן קיימות הריאות החזקות ביותר הקשורות בין אותו רשע לבין המשיבה לבין המשיבה, שכן היא נصفית זמן קצר לאחר ביצוע התקיפה, כאשר היא מושכת כספים מהכספומט. קיים קושי משפטי לקשור בין התקיפה לבין המשיבה, אך לא בלתי אפשרי הדבר.

סוף דבר, שתיק זה הוא אחד מאותם תקיים מתסכים את בהמ"ש, אשר יודע שלפנינו לא יושבת צדקה, ובהחולט יתכן כי היא קשורה לאותו גבר בן בליעל, ולתקיפת הקשישות, אולם המצב הריאתי מחייב מאד את הקשר האמור.

כאשר אני מביא כי המשיבה עצורה כבר 14 ימים, וניכרת עליה השפעת המעצר, שכן המשיבה איננה בעלת עבר מכבד, היא דווקא אינה רגילה במעצרים, ושני ילדיה בבית, ממתינים לאם, וכאשר הדו"ח הסוציאלי בעניינה מספר סיפור חיים קשה מאד, וחברתה לעליות שוחררה זה מכבר למעצר בית בכפר ורדים, שכן האחونة שפר עליה גורלה ויש לה משפחה מצוינת בצפון, אני סבור כי אין מנוס, ממש כך, ויש להורות על שחרורה של המשיבה.

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ה, 02/08/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

במה ש决议 דלעיל, אני מורה על שחרורה של המשיבה, בתנאים הבאים:

.א. מעצר בית בביתה של המשיבה ברוח הרכזופים 47 בחולון.

.ב. אני מסביר למשיבה, גם נוכח העובדה אם לשני ילדים קטנים, לצאת את ביתה, אולם זאת אף ורק בלילה ובפיקוח של הגבי ירדן זיו, ת"ז 023592819. המפקחת גב' זיו תחתום על ערבותצד ג' בסך 10,000

ל证实 את חובותיה.

ג. למען הסר ספק, המשיבה לא חייב בפיקוח בביתה שלה, אולם אין כל מניעה כי החברה תעבור לנור אצלה, על מנת שתהיה זמינה ליציאות מן הבית.

ד. בכל מקרה, החל מהשעה 21:00 תהיה המשיבה במעצר בית מוחלט עד השעה 06:30 בוקר לאחר.

ה. ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.

ו. נוכח המצב הכלכלי הקשה, הסכם המזמין שיופקן יעמוד על סך 400 ₪.

נוכח הדוח הסוציאלי המונח בפניי, אני מעביר את עניינה של המשיבה לשירות המבחן, כאשר ההגנה תעביר את הדוח לעיון שירות המבחן.

נדחה לדין נוסף במסגרת תום ההליכים, ליום 24.9.15 בשעה 08:08.

המציאות והסניגורית ישלו העתק ההחלטה לשירות המבחן, והמציאות גם תקבע דין בפני המותב העיקרי.

בהתאם ערבויות, תשאר המשיבה במעצר ותובה ל回忆ות אחר, 31.7.15 בשעה 09:00.

ניתנה והודעה היום י"ז אב תשע"ה, 02/08/2015 במעמד הנוכחים.

שמעאי בקר, שופט