



מ"ת 52022/10/18 - אחמד שייח חליל נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 52022-10-18 ישראל נ' סידה(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 396137/18

בפני	כבוד השופטת רננה גלפז מוקדי
מבקש	אחמד שייח חליל (עציר)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר לשחרור המבקש בתנאים ובהם מעצר בית בבית דודתו בעיר נצרת ומתן היתר ליציאה לעבודה.

המשיב הושם במעצר עד תום ההליכים בגין אירוע מיום 1.9.18 אשר בגינו מיוחסות לו ולשבעה נוספים עבירות שונות. כתב האישום נגד המשיב כולל עבירות של הריגה לפי סעיף 298 לחוק העונשין, התשל"ז-1997 (להלן: "חוק העונשין"), החזקת סכין שלא כדין לפי סעיף 186 לחוק העונשין, איומים לפי סעיף 192 וסעיף 29 לחוק העונשין ופציעה בנסיבות מחמירות (שלושה מקרים) לפי סעיפים 335 + 334(א)(1)+(2) וכן סעיף 29 לחוק העונשין.

שבעת שותפיו לכתב האישום הועברו כבר לפני זמן רב למעצר בפיקוח אלקטרוני. בחלוף הזמן שניים הושבו למעצר בין כתלי הכלא וחלק מן הנותרים כבר שוחררו מן המעצר המפוקח על מנת שיתאפשר להם לצאת לעבודה, בפיקוח כמובן ושוהים במעצר בית חלקי.

הראיות בתיק נשמעו כבר במספר ישיבות, אולם מועד סיום שמיעתן עוד רחוק. על רקע זה, כאמור, פנה המבקש ביום 8.3.20 בבקשה זו לשחרור בתנאים.

שירות המבחן התבקש ביום 10.3.20 לערוך תסקיר משלים בעניינו של המבקש, אולם ביום 19.3.20 הודיע כי מאחר שחלפה כבר למעלה משנה מיום עריכת התסקיר הקודם, נדרש מפגש ישיר עם המבקש על מנת להעריך את רמת המסוכנות הנשקפת ממנו. לאור המגיפה הכריז שר הפנים על איסור כניסה לבתי המעצר ובהעדר אמצעים טכנולוגיים, כך לשון ההודעה, לא יוכל שירות המבחן להגיש תסקיר במועד ואף אינו יכול להתחייב מתי ניתן יהיה להגיש תסקיר מתאים.

במצב דברים זה, הוריתי כי יתקיים היום דיון בבקשה, ללא תסקיר מאת שירות המבחן.

ב"כ המבקש הבהיר בדיון כי המפקחים, הוריו של המבקש, כבר נבחנו על ידי שירות המבחן ובית המשפט ונמצאו ראויים עמוד 1



ודודתו של המבקש, היא המפקחת הנוספת המוצעת, בביתה מבקש הוא לשהות, הגיעה לדיון. ב"כ המבקש ציין כי ניסיונות שנעשו אתמול לאיתור מקום חלופי למעצר בית, לא עלו יפה, שעה שמשפחת המבקש נתקלה בקשיים של ממש באיתור בעלי בית אשר יסכימו להשכיר דירה בתקופה זו של המגיפה. במהלך הדיון, הודיע ב"כ המבקש כי משעה שמקום החלופה המבוקש הוא בנצרת, בקרבה למקום מגורי משפחת המנוח, קרבן העבירות המיוחסות, יסכים המבקש למעצר בפיקוח אלקטרוני ואינו עומד על בקשתו למעצר בית בלבד.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה בעיקר משום הקרבה למקום מגורי משפחת המנוח. כמו כן עמדה על כך שאין מקום לשחרור למעצר בית, אלא יש ליצור מדרג ולכל היותר להורות על מעצר בפיקוח אלקטרוני, אבל לא בעיר נצרת הקרובה לכפר ריינה, אלא במקום מרוחק.

אחר שמיעת טענות הצדדים ולאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, הגעתי למסקנה, לא בלי היסוס, כי ניתן להסתפק בעניינו של המבקש במעצר בפיקוח אלקטרוני בתנאים אשר יפורטו.

ראשית, אומר, לא מצאתי מקום להמשיך ולהמתין לתסקיר מאת שירות המבחן, הן משום שלא ברור מתי ניתן יהיה לקבל תסקיר שכזה, הן משום שכבר בהחלטתי מיום 20.1.19, סברתי כי ניתן וראוי להורות על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני, לאחר שמצאתי את הוריו מתאימים לשמש כמפקחים. הסיבה בעטיה בסופו של דבר, נותר המבקש במעצר מאחורי סורג ובריה היא כי לא נמצא מקום ראוי לביצוע הפיקוח האלקטרוני והמבקש, מסיבותיו, בחר שלא להמשיך ולחפש מקום שכזה.

שנית, לא ניתן להתעלם מחלוף הזמן. מאז בוצעה העבירה ונעצר המבקש, חלפו כבר 19 חודשים. גם לא ניתן להתעלם מן ההחלטות אשר ניתנו בעניינם של מבקשים נוספים, לגבי חלקם כאמור, כבר הוסר הפיקוח האלקטרוני ונותר פיקוח אנושי בלבד בצמוד ליציאה לעבודה בשעות ובמקומות מוגדרים.

שלישית, כאמור, למבקש מפקחים טובים וראויים. הוריו כבר אושרו על ידי בהחלטה מיום 20.1.19 ואילו דודתו העידה היום והתרשמתי כי המדובר במפקחת ראויה אשר מבינה את תפקידה.

עיקר הקושי נעוץ במיקום מקום החלופה, אשר קרוב באופן יחסי למקום מגורי משפחת המנוח וכזכור, בראשית ההליך, לא התרתי חלופות שכאלו. עם זאת, בנקודת הזמן הנוכחית, בחלוף תקופה ממושכת מאז האירוע, בשים לב לכך שחלק מן המעורבים כלל אינם מצויים בפיקוח אלקטרוני (כמובן כל אחד ונסיבותיו) ונוכח המצב המיוחד במדינה, אשר כפי שנמסר מקשה עד מאד באיתור מקום חלופה, סברתי כי תוך הוספה של פיקוח אלקטרוני, ניתן להורות על המקום המבוקש.

סיכומי של דבר, מצאתי כי ניתן להורות על העברת המבקש למעצר בפיקוח אלקטרוני בבית דודתו, גב' נורה שריף ת.ז. 0000000, מס' טלפון נייד 0000000, בשכונת אמריקן בית 19 בנצרת.

ככל שהמקום יאושר על ידי יחידת הפיקוח, ניתן יהיה להורות על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני של הוריו ודודתו, בבית הדודה, בתנאים נוספים של ערבויות משמעותיות, צדדי ג' ועצמיות.



אני מורה, אם כן, בהתאם לסעיף 22ב(ג) לחוק המעצרים, על הגשת חוות דעת מנהל יחידת הפיקוח האלקטרוני, לא יאוחר מיום 5.4.20 בשעה 9:00.

נקבע לדיון ליום 5.4.20 בשעה 12:00.

המזכירות תמציא החלטה זו ליחידת הפיקוח האלקטרוני, לב"כ הצדדים ולשב"ס אשר יאפשר למבקש, במועד שנקבע, ליטול חלק בדיון בהתאם לתקנות אשר יהיו בתוקף במועד זה.

ניתנה היום, ה' ניסן תש"פ, 30 מרץ 2020, בהעדר הצדדים.