

מ"ת 51914/06 - מדינת ישראל נגד א' א (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 51914-06 מדינת ישראל נ' א (עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
הمحكمة מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוז דוד ז'נבה והמתמחה רפי שמואל

נגד
המשיב
ו א (עוצר) - בעצמו
ע"י ב"כ עוז דמיטרי ורניצקי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה סתם של בת זוג ואויומים.

על פי העובדות ביום 21.6.2017 בעוד המשיב היחיד עם אשתו בתחנת המשטרה ממתינים לצורך מסירת תלונה בעניין שלשמו הגיעו, החל ויכוח בין השניים שבמהלכו נטל המשיב את מכשיר הטלפון של המתלוננת והכה באמצעותו במכה בראשה ובתור כך אמר לה **"את תשלמי על זה"**.

כתב האישום הוגש היום וב"כ המשיב טרם עיין בחומר החקירה ובתחילת סברתי כי יש מקום לדוחות את הדיון, מה שבדרך כלל נעשה בכתב אישום שמוגשים באותו יום, אלא מהנווכח בדברי המשיב ובא כוחו לקחת לעינוי את התיק וכבר אומר שגם אם אקבע קיומן של ראיות לאורה בכל המiosis למשיב,UILת המעצר ככל שהיא גבולית ומטה והמשך מעצרו של המשיב יהיה לא מידתי ולא סביר.

כשלעצמו אני סבורה כי הרוחיקה לכט המבוקשת במקרה דנן עת הגישה בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים. העובדה שבימים אלה אנו חשופים לאלימות קשה כלפי נשים אינה יכולה לשבש את שיקול הדעת של המבוקשת ועד כדי להגיש בקשה למעצר עד תום ההליכים בתיק שבו מדובר מינוורי של ויכוח בין בני הזוג הנשואים 26 שנים, אשר ישבו בתחנת המשטרה אליה הגיעו על מנת להגיש תלונה בעניין כלשהו. כאמור, האירוע שהעצמו והניסיונות כפי העולות מכתב האישום וחומר החקירה, אינם מצדיק עINY בקשה למעצר עד תום ההליכים, בוודאי לא כאשר המבוקשת יודעת מזמן רישומו הפלילי של המשיב שאין בעברו עבירות אלימות כלפי בת זוג ומקרה בו מדובר בני הזוג שנשואים הרבה מאד שנים. לא כל ויכוח בין בני זוג גם אם יש בו סמן זה או אחר של מעשה אלימות צריך להסתאים במעצר של מי מבני הזוג, בפרט לאחר בדיקת הרקע של בני הזוג ובעיקר של זה אשר מוחסת לו עבירות התקיפה, בוודאי לאחר

עמוד 1

בחינת הנسبות של המקרה.

לשאלת בית המשפט בכל הנוגע לעילת המעצר, ביקש ב"כ המבוקשת לבסס אותה על ההשילוב שבין המעשה לעברו של המשיב, אולם אני סבורה שבמקרה דנן אין מקום לעשות זאת בהינתן שלמשיב אمنם עבר פלילי, אולם מרביתו בעבירות שאין מן העניין, עבירת אלימות אחרונה לחובת המשיב הינה משנת 2003 בעבירות איומיים.

אין כל אינדייקציה בחומר החקירה לסייע בין הנאשם לבין הנאשם ובנסיבות האמורות ולמען משנה זהירות בלבד, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. נאסר על המשיב להתקרב לביתו וזאת עד ליום 2.7.2017 בשעה 16:00.
- ב. התיאצבות לכל הדיונים בעניינו.
- ג. ערבות עצמית בסך 5,000 ₪.

על ב"כ המשיב להבהיר למשיב שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבין אותם, וכן לוודא כי הבין שככל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחדש והן לחילופי הערבויות.

מורה על ביטול דין ההקראה הקבוע ליום 13.7.2017.

המשיב הוודע בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 17.7.2017 בשעה 10:00 וכי עליו להתיאץ.

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ז, 22/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מורה על עיכוב ביצוע עדמחר, 23.6.2017, בשעה 11:00.

הADB מבקשת תודיע עד היום בשעה 18:00 דבר ההחלטה.

ניתן להחל בהליכי השחרור.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"ח סיון תשע"ז,
22/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה