



מ"ת 51888/12/16 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נגד ל א ר

בית משפט השלום בראשון לציון

מ"ת 51888-12-16 משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה נ' א ר

מספר פל"א 548819/2016

לפני כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת
משטרת ישראל תביעות- שלוחת רמלה

נגד
המשיב
ל א ר

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד שרון וקנין ועו"ד שוקרי אבו טביך

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 3 אישומים. יאמר כבר עתה, כי המתלוננת היא אשתו של המשיב, ולהם שני ילדים משותפים.

לפי האישום הראשון, ביום 19/12/16, שעה שבתם המשותפת של המשיב והמתלוננת הייתה מאושפזת בבית החולים "אסף הרופא, החל הנאשם לקלל את המתלוננת ולצעוק עליה על שעזבה את בית החולים. בהמשך תקף המשיב לכאורה את המתלוננת, בכך שבעט ברגלה מספר פעמים. בהמשך איים המשיב לכאורה על המתלוננת בכך שאמר לאחיו "דבר עם אבא שלה, נשבע בקוראן כאן אני הורג אותה... אני אהרוג אותה כאן אם היא תמשיך ככה, אני אהרוג אותה... אני אהרוג אותה, נשבע לך שאהרוג אותה".

לפי האישום השני, ביום 15/12/16, אמר המשיב למתלוננת באוזני המתלוננת ואחותה "מאחורי הגב שלי הולכת ועושה מה שבא לך בהמה, אני לא אתן לך לצאת מהבית יותר" והוסיף כי לא יתן לה לראות את הוריה וכי היא תסבול איתו.



לפי האישום השלישי, מיוחסת למשיב עבירה של תקיפת המתלוננת בכך שכחודשיים עובר ליום 19/12/16, בביתם, תפס המשיב את המתלוננת בגרונה, חנק אותה, הכניס את ראשה בכוח לתוך הלול של בנם והכה אותה בדרך שאינה ידועה למאשימה במדויק.

בגין האישום הראשון מיוחסות למשיב עבירות של תקיפה סתם כלפי בת זוג ואיומים, בגין האישום השני מיוחסת למשיב עבירת איומים ובגין האישום השלישי מיוחסת למשיב עבירה של תקיפה סתם כלפי בת זוג.

באי כוח המשיב אינם חולקים על קיומם של ראיות לכאורה ביחס לאישומים הראשון והשני, ומסכימים לקיומה של עילת מעצר מסוג מסוכנות, ומבקשים להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בתנאים אותם יקבע בית המשפט.

ביחס לאישום השלישי, יש הסכמה בין הצדדים לפיה קיים קושי ראיתי להוכחת האישום.

ב"כ המבקשת ביקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים, ולחלופין להורות על קבלת תסקיר מעצר בעניינו.

לאחר ששמעתי בקשב את דברי הצדדים ועיינתי בכתב האישום ובבקשת המעצר (לא התבקשתי לעיין בחומר החקירה נוכח הודעות הצדדים באשר לראיות לכאורה כמפורט לעיל), מצאתי כי קיימת עילת מסוכנות בעניינו של המשיב, אך ניתן לאיינה ולחלופין להפחית ממנה באופן משמעותי בדרך של חלופת מעצר בתנאים מגבילים, ואבהיר:

האישום הראשון מייחס למשיב עבירת אלימות ברף נמוך, ועבירת איומים ברף גבוה.

האישום השני מייחס למשיב עבירת איומים, ברף נמוך.

האישום השלישי מייחס למשיב עבירת אלימות ברף גבוה במיוחד ביחס לעבירה מסוג תקיפה סתם, ואומר כבר עתה כי אילו קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ביחס לאישום השלישי, כי אז לא הייתי מורה על שחרורו של המשיב בשלב זה, וממתין לפחות לקבלת תסקיר מעצר בעניינו.

שעה שנקבע בהסכמה כי ישנו קושי ראיתי באשר לאישום השלישי, אני נותן דעתי במיוחד לאישומים הראשון והשני.

האישום השני כאמור מייחס למשיב עבירת איומים ברף נמוך ביותר, ואילו היה עומד בפני עצמו אינני סבור כי היה צורך בחלופת מעצר כלשהי וניתן היה להסתפק בערבויות אשר תבטחנה התייצבות המשיב לדיונים בעניינו. הצטרפות האישום הראשון משנה את נקודת האיזון, באופן שיש צורך בחלופת מעצר ממשית בעניינו של המשיב. בית המשפט רואה בחומרה איומים כגון אלו המיוחסים למשיב באישום הראשון, והעובדה שהמשיב נעדר הרשעות קודמות היא זו שמאפשרת שחרורו בנסיבות אלו.



חלופת המעצר המוצעת מרוחקת באופן משמעותי ממקום מגוריהם של המשיב והמתלוננת, ואני סבור כי ככל שאמצא שהערבים המוצעים מבינים את תפקידם, ניתן יהיה להורות על שחרורו של המשיב לחלופה זו.

אשמע עתה ערבים מוצעים.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ז, 26/12/2016 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

החלטה

לאחר ששמעתי את הערבים המוצעים, מצאתי שהם הבינו את התפקיד אותו בדעתי להטיל עליהם ומצאתי אותם ראויים לתפקיד פיקוח, ובהמשך להחלטתי לעיל, אני מורה על שחרור המשיב בתנאים עד לתום ההליכים, כדלקמן:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית אחותו, ב....., בפיקוח לסירוגין של אביו ואחותו אשר פרטיהם בפרוטוקול לעיל, וזאת עד לתום ההליכים בתיק העיקרי.
2. המשיב רשאי לצאת את כתובת מעצר הבית לצורך התאווורות מידי יום, בין השעות 9:00-10:00, ובין השעות 16:00-17:00, וזאת בליווי ובפיקוח אחד הערבים המאושרים.
3. המשיב רשאי לצאת את הבית, בליווי ובפיקוח אחד הערבים, לצורך פגישות עם באי כוחו, במועדים אשר ימסרו לתביעה לפחות יממה מראש.
4. הרחקה מכל מקום בו שוהה המתלוננת, למרחק שלא יפחת מ-500 מ'.
5. איסור יצירת קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם המתלוננת.
6. המשיב מתחייב להתייצב לדיון במשפט או בערעור או לנשיאת עונשו, בכל מועד שיידרש וכן ימנע מלשבש הליכי חקירה או משפט.

להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לביצועו, ימולאו התנאים הבאים:

עמוד 3



1. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 10,000 ₪.

2. תיחתם ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪, על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון לעיל.

3. כל אחד מן המפקחים יפקיד כסף מזומן בסך 1,000 ₪.

4. המשיב יפקיד כסף מזומן בסך 8,000 ₪.

לא יעמוד המשיב בתנאי ערבותו, יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 27/12/16 בשעה 9:00.

המשיב מוזהר כי ככל שיפר תנאי מהתנאים שנקבעו, הוא עשוי להיעצר עד לתום ההליכים.

אני מורה לשירות המבחן לערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב. שירות המבחן יתייחס בתסקירו, בין היתר, לצורך בהמשך שהייה בחלופת מעצר בית מלא, לאפשרות להעמיד את המשיב בפיקוח מעצרים במסגרת שירות המבחן, ולאפשרות יציאת המשיב לעבודה. המשיב יתייצב אצל שירות המבחן במועדים שיקבעו, בליווי מפקח שאושר.

תסקיר המעצר יוגש לבית המשפט ולצדדים לא יאוחר מיום 14/2/17.

נקבע מועד לדיון לעיון חוזר בפני שופט תורן ליום 15/2/17 שעה 09:00.

נקבע מועד לדיון מקדמי בתיק העיקרי בפני כבוד סגן הנשיאה השופט ד"ר עמי קובו לתאריך 15/1/17 בשעה 8:30.

המזכירות תקבע את הדיון ביומנו של כבוד סגן הנשיאה השופט ד"ר עמי קובו.

המשיב מוזהר בחובת התייצבות לדיון אשר נקבע במועד הנ"ל.

ניתנה והודעה היום כ"ו כסלו תשע"ז, 26/12/2016 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון , שופט

