

## מ"ת 51735/05 - מדינת ישראל נגד עבד אל רחים צרצור

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

10 אוגוסט 2017

מ"ת 51735 מדינת ישראל נ' צרצור(עוצר)

51689-05-17

מספר פל"א 136212/2017

לפני כבוד השופטת נואה בכור  
ה המבקש מדינת ישראל

נגד  
עבד אל רחים צרצור (עוצר)

המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת עו"ד לונה הלון

ב"כ המשיב עו"ד עבד נבולטי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של קשירת קשר לפשע, סיכון חי אדם במאזן בנסיבות תחבורת, שוד בחבורה, חטיפה, גריםת חבלה חמורה, גריםת חבלה של ממש, הפרעה לשוטר או צוות לאור אדם.

יחד עם כתוב האישום הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים של המשיב.

על פי המפורט בכתב האישום נשוא הבקשה למעצר - בין המשיב לשותפו הייתה היכרות מוקדמת בסמוך למועד ביצוע העבירות ביום 27.3.2017 תכננו השניים לגנוב כלי רכב ולהעבירם לכפר קאסם.

לצורך כך, סיירו השניים באיזור נתניה וחיפשו כלי רכב מתאימים לגניבה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

ביום 27.3.2017 נסעו המתלוון, יlid 1933 (דהינו, בן 84) ואשתו ברכבו והחנו אותו בנתניה. אשת המתלוון יצאה מהרכב לחתת דבר מה, ובعود המתלוון ישב במושב הנושא שליד הנהג, ומגע הרכב פעול - נכנסו לפתע המשיב ושותפו, המשיב התיישב מאחוריו מושב הנושא שעלה יד הנהג, השותף התיישב במושב הנהג, והם נסעו במהירות מהמקום, כשבמהלך נסיעתם שוחחו ביניהם.

במהלך הנסיעה מנטינה לכפר קאסם, איים השותף על המתלוון מספר פעמים שלא ידבר - לאחרת נכנסו לתא המטען. במהלך הנסעה לכפר קאסם, נהגו המשיב והשותף (כשאין מחלוקת כי השותף היה הנהג) בפראות, במהירות של 160 קמ"ש, במעבר בין נתיבים بصورة מסוכנת ולעתים בשולי הכביש.

בהגיעם לכפר קאסם, ביקש השותף מהמשיב להכוינו בתוך כפר קאסם בשל היכרתו את המקום, ובהמשך נמלטו השניים ברכב מנידת כהן חוצים אוור אדום וננסעים במהירות ובפראות, פוגעים במספר כלי רכב פגיעות קלות, וזאת כאשר שוטרי הנידת דלקים אחריהם, כורזים להם ודורים מהם לעזר.

בהמשך, בהגיעם לכיכר, פנו המשיב ושותפו שמאליה בניגוד לתנועה בכיכר, הבחינו בניידת נוספת שעמדה במקום וחסמה את נתיב הנסעה, וזה סיכמו כי יקפצו מס' שניות לאחר מכן מהרכב, אך אז פגעו בעוצמה בניידת באמצעות הרכב וכתוצאה לכך נחלו כל ארבעת השוטרים בניידת והמתלוון שנסע ברכב.

השותף נמלט רגלית מהמקום, ולאחר מכן נתפס וונצרא.

המשיב נמלט רגלית מהמקום, עלה על אוטובוס, ירד ממנו בהמשך, ביקש לחבר לאספו ברכבו וכך הצליח להימלט מהמקום, ניתק לאחר מכן הפלפון שברשותו וזאת על מנת שלא יאותר.

המשיב הסגיר את עצמו אף ביום 15.5.2017.

לא הייתה מחלוקת בין הצדדים באשר לקיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר, כמפורט בפרוטוקול יום 4.6.2017 - וביום זה הורה כב' השופט י��ואל על קבלת תסקירות מעצר בעניינו של המשיב, וזאת בהדגשו כי אין בכך כדי **לפתח ציפיות לבב המשיב**.

בהמשך, נדחו הדינומים נוספים לצורך קבלת תסקיר מעצר משלימים, כפי שיפורט בהמשך, בנוגע ל特斯קירים אלה, וזאת ליום 18.7.2017, 26.7.2017 ולהיום.

עתירת ב"כ המשיב הינה להורות על העברתו של המשיב למעצר בפיקוח אלקטרוני, בהציבו על תסקיר המעצר מיום 6.8.2017 (השלישי במספר) - שהמליץ לעשות כן.

ב"כ המבקשת מתנגדת לבקשתה, בהפניתה להנמקותיה מיום 26.7.2017 בוגע למסוכנותו של עמוד 2

המשיב, ככלMD מאמין ביצוע העבירות על ידו, כאשר המתלוון היה קשיש בשנות ה-80 לחיו, לחש מהימלטוו נוכח העובדה כי מרומות היותו בעל תעוזת זהות ישראלית, יש לו מרכז חיים נוסף בתחום האיזור, כי נמלט לאחר ביצוע העבירות, הסגיר עצמו בחילוף זמן.

עוד הצבעה על תסקير המעצר הראשון שהתקבל בעניינו של המשיב מיום 20.6.2017 - בו התייחס שירות המבחן למאפייניו של המשיב ולא המליך על שחרורו ממעצר לחילופה שהוצאה ונבדקה שם.

.5. לצורך בוחנת טיעוני הצדדים - יש להידרש להמלצות שירות המבחן בשלושת תסקרים.

התסקיר הראשון מיום 20.6.2017 - סקר השירות את תולדותיו של המשיב, לרבות העובדה כי הצג תמונה חלקית באשר לחלקן בביצוע העבירות, הוא מבטא חוסר אמון והיעדר מוכנות לשף באלמנטים נוספים בחיו, בלט אצליו קושי בבדיקה ביקורתית של מצבו, והוא התקשה לזהות חלקים בעיתאים בהתנהגותו, הדף ניסיונות להעמיק ולברר את נסיבות מעצרו, נתה לייחס בעיתיות לשוטפו לכתב האישום אותו ציין כי הוא מכיר באופן שטхи, ענה בכעס וتسכול לשאלות השירות והוא מתקשה להכיר באחריותו בעיתיות כלשהו בדפוסיו, וקשריו השוליים ובחירותיו.

עוד איפין השירות את המשיב בנסיבות חשיבותית בהיותו מבוצר בעמדה עצמית חד מימדי, ולא יכולת לבחון באופן מציאותי את מצבו, בלטה חולשת מערכות התמיכה בחיו כגורםים מארגנים ומיצבים שיוכלו להציב לו גבולות, הוא התקשה להבין את חומרת מצבו, התקשה להביע יחס אemptiy לנפגע העבירה, והוא עסוק בקשיש ובמחירים הכרוכים במעצרו, ועל כן הסיכון להישנות עבירות האלימות על ידו הינה ברמה **בינונית**, בדרגת חומרה **בינונית**.

בנסיבות אלה, בוחן שירות המבחן את המפקחים שהוציאו - את הביעיותם בהם - ולא המליך על שחרורו של המשיב לחילופת מעצר שהוצאה בבית אמו בכפר קאסם בפיקוח אמו, אשתו, ושני אחיו, כמו גם חברו.

בתסקיר העוקב מיום 24.7.2017 נבחנו מפקחים נוספים - וזאת בבית הדוד מר דוד עיסא המתגורר בסמוך בכפר קאסם, בפיקוח דודיו ואחיו.

שירות המבחן אף נפגש עם אביו של המשיב, המתגורר לטייגון בכפר קאסם ובחומי האיזור עם אשתו השנייה.

שירות המבחן ציין כי האב והאח התמקדו במצוותיו של המשיב והתקשו לזהות את הסיכון במצבו, השליכו בעיתיות על גורמים חיוניים בסביבתו.

שירות איפין את אופי הקשר עם האב נוכח נישואיו השניים - והאב והאח התקשו להתייחס לכך ולמידת יכולת האב להשפיע היום על המשיב, הם מתקשים לבחון את הביעיותם בהתנהלו של המשיב, ועם זאת מגויסים לסייע לו נוכח הזדהותם עם מצוקת מצבו. נמצא כי אינם מתאימים לתפקיד הפיקוח.

בנוגע לדודיו של המשיב - מצאמ שירות המבחן כמתאים לפיקח על המשיב, וזאת נוכח התייחסותם

ביקורתת התחנלותו הביעית, והבעת עמדות חיוביות כלפי החוק.

במהר לערת בית המשפט בהחלטתו מיום 26.7.2017 לבחון איזוק אלקטרוני - התקבל תסוקיר שליש מיום **6.8.2017** - וזאת בנוגע לאפשרות מעצמו של המchip בבית דודו, מר דוד עיסא, בתנאי פיקוח אלקטרוני.

שירות המבחן המליץ על מעצרו של המחשב בבית דודו בפיקוח אלקטרוני.

6. לאחר שבחןתי את טיעוני הקיימים ותסקרי המוצר שהוגש בעניינו של המוביל - הגיעו לכל מסקנה כי לא ניתן לאמץ את המלצת השירות המבחן בכלל נסיבותו של המוביל.

אני סבורה כי מסוכנותו של המשיב כה משמעותית, כעולה מכתב האישום הבלתי ועומד נגדו - בהצטראף לחש המשמעותי כי יימלט מאימת הדין נוכח התנהלותו גם בעת ביצוע העבירות, בבריחתו מהשוטרים, והימלטוותם מהם עד שהסగיר עצמו לאחר זמן משמעותי - באופן שלא ניתן לאין בחלופת מעצר, ואף לא בפיקוח אלקטרוני, בבחינת מעגל נוסף.

איןני סבורה, כדעת ב'כ המבקשת, כי ניתן לתת במשיב אמון, באופן המצדיק את מערכו בפיוקן אלקטרוני, ואני סבורה כי קיימים טעמים מיוחדים לעשות כן.

לא התעלמתי מהעובדה כי אין לחובת המשיב עבר פלילי, וגם לא מגילו - ליד 26.6.1989 - אך צבר העבירות המיחסות לו - חשפות התנהלות אלימה, חסרת אמפתיה כלשהי כלפי אדם מבוגר בשנות ה-80 לחייו, תוך ביצוע העבירות לכאויה במצוותה חד עם אחר, שנעוצר עד תום ההליכים, וככעולה גם מאיפיון אישיותו על ידי שירות המבחן בתסקתו הראשון מיום 20.6.2017.

שירות המבחן מסר המלצותו בשני תסקירים עוקבים - באופן שאינו קותרנטי לאיפיון אישיותו של המשיב, תוך שבחן את המפקחים שהובאו בפניו - אך בנסיבותיו החריגות של כתוב האישום והמשיב שבפני - אני סבורה כי בהמשך לתסקיר מיום 20.6.2017 - ניגפות מסקנותיו של שירות המבחן בתסקיריו העוקבים, מפני מסקנתו הראשונית.

7. איני סבורה כי חלופת מעוצר ואף לא בפקא"ל תסכוון בעניינו של המשייב - ועל כן אני מורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה והודעה היום י"ח אב תשע"ז, 10/08/2017 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת