



מ"ת 51124/03/21 - יעקב אור, נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 51124-03-21 מדינת ישראל נ' אור (עצור בפיקוח) ואח'
לפני כבוד השופט אמיר טובי, שופט בכיר
המבקש יעקב אור, (עצור בפיקוח)
נגד
המשיבה מדינת ישראל

החלטה

כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, עבירות בנשק, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ושיבוש מהלכי משפט, ובגין תיק זה הוא נתון במעצר באיזוק אלקטרוני. במקביל מתקיימים דיונים בעניינו של המבקש במשרדי מס הכנסה ומע"מ.

ביום 20.7.2022 עתר המבקש לאפשר יציאתו ממקום המעצר באיזוק לדיון במשרדי מס הכנסה. בבקשתו צוין כי המשיבה היא זו שפתחה כנגדו בהליכים המחייבים ביקורים תכופים במשרדי מס הכנסה ומע"מ על מנת להציג את מלוא האסמכתאות והטענות שבפיו בפני רשויות המס. לטענת המבקש, מדובר במצב אבסורדי שבו מצד אחד מעלה נגדו המשיבה טענות קשות בענייני מיסוי, אך מהצד האחר שוללת ממנו את זכותו הבסיסית להתגונן. עוד צוין כי חלק מהמפגשים הם ביוזמת רשויות המס וחלקם ביוזמת המבקש בעצת רואה החשבון מטעמו.

בהחלטתו מיום 20.7.2022 דחה כב' השופט סילמן את הבקשה, בקבעו כי לא ברור אימתי נקבע המועד ולא צורף החומר הנטען. המבקש פנה לבית המשפט וביקש לקיים דיון במעמד הצדדים והדיון נקבע בפניי.

במסגרת הדיון חזר המבקש על בקשתו, אך לא הציג כל מסמך שיעיד על הזמנתו למי מפקידי מס הכנסה או מע"מ, לא הוצגו מועדים מדויקים, ולמעשה מהבקשה עולה כי המבקש עותר לכך שיינתן לו היתר "פתוח" לצאת כל אימת שהוא סבור שהדבר הכרחי להסדרת ענייניו מול רשויות המס. עו"ד אלי סרור, שהתייצב מטעם המבקש, עמד על חשיבות צירופו של המבקש עצמו לדיונים המתקיימים מדי פעם בפעם מול רשויות המס. זאת, נוכח העובדה שהמבקש בקיא בפרטים ובעובדות שאפשר ואינם בידיעת רואה החשבון או עורך הדין המייצג אותו.

המשיבה התנגדה לבקשה, תוך שהפנתה למסוכנות הנשקפת מהמבקש ואשר חייבה מעצרו באיזוק אלקטרוני. נאמר כי מעצר באיזוק כשמו כן הוא - מהווה מעצר לכל דבר ועניין, וכל יציאה ממנו אמורה להיות לצורך ספציפי ומגובה באסמכתאות. לעמדת המשיבה, ככל שיציג המבקש הזמנה בכתב לתאריך ספציפי ושעה מוגדרת ויגיש בקשתו מראש, ניתן יהא להתייחס אליה ובית המשפט יוכל לשקול אותה.

עמדתה של המשיבה מקובלת עליי, ודומה כי אף עו"ד סרור מסכים כי לא ניתן לאפשר יציאתו של המבקש מהמעצר



באיזוק מבלי לנקוב במועדים מסוימים ובשעות מוגדרות. גם אם אקבל את עמדתו של עו"ד סרור כי התייצבותו האישית של המבקש חיונית לצורך אותם דיונים, הרי שמבלי לגבות את בקשתו לצאת ממעצר במסמך, בין אם מאת מי מפקידי רשות המסים ובין אם מטעם רואה החשבון או עורך הדין המייצגים אותו, אין מקום להתיר יציאתו של המבקש. הבקשה אותה הגיש המבקש ערוכה בצורה סתמית, אינה מפורטת ואינה מגובה במסמך כלשהו, ולכן בצדק דחה אותה בית המשפט בהחלטתו מיום 20.7.2022. גם בדיון שהתקיים בפניי לא עלה בידי המבקש להציג כל מסמך שממנו ניתן להסיק כי הוא נדרש להתייצב במשרדי מס הכנסה או מע"מ בתאריך מוגדר ובשעה ספציפית.

בנסיבות, דין בקשתו להידחות וכך אני מורה.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"ו תמוז תשפ"ב, 25 יולי 2022, בהעדר הצדדים.