

מ"ת 50871/08 - מדינת ישראל נגד ע.ע. (עוצר) - בעצמו

20 אוקטובר 2017

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 50871-08 מדינת ישראל נ' ע.ע(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
הمحكمة מדינת ישראל
עו"י ב"כ עו"ד מרון אלקbez-עומסי

נגד
המשיב
ע.ע. (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עו"ד אסתר בר-צין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של תקיפה סתם של בת זוג ואיומים.

על פי העובדות, המשיב והמתלוונת נשואים ולהם חמשה ילדים. ביום 24.8.2017 סמן לשעה 24:00 בבית בני הזוג בפזרות XXX תקף המשיב את המתלוונת בעת שינה בחדר השינה יחד עם בתה בת ה-3 וזאת בכר שחנק אותה בצווארה, המתלוונת התעוררה ואז משך המשיב בשערות ראשה ובעט בגבה.

עוד עולה מכתב האישום, כי חודש עובר לתאריך האמור, איים המשיב על המתלוונת שעה ששחו בביתם בכר שנintel סcin מטבח ורדף אחריה ברחבי הבית עד שנאלצה לברוח מהבית.

בדיוון שהתקיים ביום 3.9.2017 הסכים ב"כ המשיב לקוימן של ראיות לכואורה וUILIT מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסניר מעצר אשר הוגש ביום 19.9.2017.

מהתסניר נלמד כי המשיב בן 42, נשוי למתלוונת ובין ל-5 ילדים בגילאי 14-3 שטרם מעצרו הtgtorr עם המתלוונת בפזרות XXX ומתקיים מקצתה הבטחת הכנסה.

בשיחה **שקיים שירות עם גורמי הרווחה** עולה כי מדובר במשפחה המוכרת היטב לשירותי הרווחה על רקע תלונות הצד האישה (המתלוונת) על אלימות אותה היא חוותה מצד בעלה. גורמי הטיפול צינו בפני שירות המבחן כי הם מעורבים בדינמיקה הזוגית ובבעיות והMORECOMES הקיימת בין בני הזוג וdaggo לשלב את מרבית הקטינים במוועדיוניות ומסגרות אחר הצהרים ואף מסיעים במתן ביגוד, מזון וכדומה למתלוונת. עוד עולה מגורמי הטיפול ברווחה בXXXX כי מפניהםה של

המתלוננת אליהם עולה כי המשיב צורך סמים ואלכוהול, נוטה לבזבז את קצצת הביטוח הלאומי ונוהג כלפיו באלימות. עוד עולה כי נערכה פגישה עם המשיב במשרדי הרווחה, שם עליה כי הוא מעוניין בගירושה של המתלוננת לשטחים, שהאישור לשהייתה בישראל כבר פג תוקף.

בש恀ה של השירות עם המשיב תיאר האחرون את הקשר עם המתלוננת כתקין, אם כי נוכח עובודתה במקום מרוחק (מפעל עופות) מביתם היא מזניחה את הטיפול ילדים וזה הדבר שהוביל לחלוקת ועימונות ביניהם, אם כי המשיב שלל כל אלימות מצד צדדיו כלפי המתלוננת.

משיחת השירות עם המתלוננת זו שיתפה בדברי שירות המבחן "במסכת הייסורים" שהיא חוותה מאז הייתה בת 18, אך נשאה באמצעות שידור למשיב, אשר לטענותה עשה שימוש בסמים ואלכוהול ומהמר בכל קצצות הביטוח הלאומי שהמשפחה מקבלת. לטענת המתלוננת, מסכת האלים הchallenge עוד בתחילת נושאיהם והעמיקה עם השנים. זו תיארה בפני השירות השפלות וקללות לצד אלימות פיזית, והגמ' שללה אלימות פיזית של המשיב כלפי ילדיהם המשותפים, מסרה כי הוא נהג לאיים עליהם באמצעות סכין. **עוד מסרה כי בשל העובדה שאינה תושבת הארץ והעובדת שהייתה לצד ילדיה דורשת אישור מעת לעת, היא תלואה במשיב והוא מנצל זאת.**

עוד הוסיפה המתלוננת בפני השירות כי משפחתו של המשיב הגיעו אליה ליחידת דיר ששכרה באxxxx, אימו עליה ולכן נאלצה לשוב למשפחתה בשטחים, אם כי היא מעוניינת לשוב לארץ ולשהות עם ילדיה.

שירות המבחן התרשם כי המתלוננת חיה בחרדה וביעות, מציה בחוסר אונים ובחוסר מודעות, ללא מערכות תמיינה משמעותיות, ניכר כי היא מפחדת פחד גדול מבעלה מצד אחד ומצד שני היא תלואה בו ובמשפחתו ואינה מעוניינת לוותר על ילדיה.

אשר להערכת גורמי הסיכון- השירות התרשם מהמשיב כבעל מאפייני אישיותILDOTIM, המתקשה להתייחס לחילוקי אישיותו המכשילים ואשר ניכר כי תפיסת התקפיקים השמרניים והתרבוטיים שלו בין המינים, משפיעה על תפיסתו והתנהגותו בתוך מערכת היחסים והдинמיקה הזוגית. עוד התרשם השירות ממי שהוא בעל ספר גירוש ותסכול נמוכים, אשר עלול לנוהג באופן אימפולטיבי ואלים, מי שמרוכז בעצמו ובעל קהות רגשית לזרלו ופגיעתו בה. בסופם של דברים, **שירות התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להתנהגות אלימה ופוגענית ולהפרת התנאים המגבילים ככל שהמשיב ישנה בהם**.

חלופה מעצר אותה בוחן השירות בדמות בני דודיו של המשיב המתגוררים באxxxx לא נמצא מתאימה לא משום המפקחים המוצעים אלא בשל מאפייני אישיותו של המשיב, היותו אימפולטיבי ובעל ספר גירוש נמוך, אשר רואה באלימות דרך לגיטימית לפתרון קונפליקטים. **במכלול הנתונים שבפניו, העיריך השירות כי נוכח רמת הסיכון הגבוה אין חלופה אנושית אשר יכולה ליתן מענה למסוכנות הנובעת מהמישיב ולפיכך לא בא בהמלצה לשחררו מעצר.**

ב"כ המשיב העלה טענות רבות נגד התרומות השירות המבחן וمسקנותיו, לדידה מדובר בפסיכולוגיה בגרוש של קצינית

המבחן בכל הנוגע למאפייני אישיותו, לרבות התרשומות השירות בדבר רמת סיכון גבוהה להפרת תנאים מגבלים של המשיב. לדידה מדובר בשני אירועים בלבד בהם נקט המשיב באלוות כלפי המטלוננט ולא ברף הגבוה של עבירות האלומות ובכל מקרה גם בהינתן קיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות פוגענית ואלמה של המשיב כלפי אשתו המטלוננט, הרי ניתן לאין מסוכנות זו בחلوפת המutzer שהוצאה בפני שירות המבחן.

ב"כ המשיב בחרה לתקוף את התרשומות שירות המבחן בכל הנוגע לרמת הסיכון הגבוה הנשקפת מהמשיב, לרבות להפרת תנאי שחרורו אשר נובעת בעיקר ממאפייני אישיותו, משליטתו במטלוננט והتعلמה כי מדובר בגוף מנצח או אשר תפקידו לפגום בפני בית המשפט קורוטוי של המשיב ולא רק בrama הטכנית אלא לעומק לרבות מאפייני אישיותו והסיכון/סיכון בעמידתו בתנאים מגבלים.

בחינת חלופת מעוצר גם היא אינה עניין טכני, לא כל מי שהוא נעדר עבר פלילי ומנהל אורח חיים תקין יכול להיות חלופה לכל מי שנדרש, שכן יש צורך בהלימה בין המפקחים המוצעים בחלופת המעוצר לבין המפוקח, כשההדגש הוא בעיקר על יכולתו של המפוקח לעמוד בתנאים המגבילים ועל כך אפשר ללמוד מתוך מאפייני האישיותים של המפוקח.

במקרה דנן עמד שירות המבחן בהרחבנה על מאפייני אישיותו של המשיב ובמכלול הנתונים שבאו בפני לרבות בשיחתו עם המטלוננט ושיחתו עם המשיב עצמו, התרשם כי רמת הסיכון הנשקפת ממנו הינה גבוהה לרבות להפרת תנאים ועד כדי שימוש חלופת מעוצר אונשית לא תסוכן בעניינו.

המדובר לא רק בתסוקיר שלא בא בהמלצת לשחררו של המשיב אלא שבאופן חריג מצין כי חלופת מעוצר אונשית לא תסוכן. גם תוכנו של התסוקיר הוא שלילי ונitin למוד ממנו על מסכת אלוות מתמשכת של המשיב כלפי המטלוננט, אלוות פיזית ואלוות נפשית, תוך ניצול מעמדה הארץ של המטלוננט בישראל ויכולתו החלקית של המשיב לשיטוט בשתייהה בישראל קרוב לידיה.

על האלוות מתמשכת ניתן למוד מהשיכחה של המטלוננט עם שירות המבחן, אשר תיארו בהקשר זה אף הוא חריג, שעה שהגדיר כי מדובר במטלוננט שנמצאת במצב של ביעות ופחד גדול מפני בעלה.

אין בטיעונים אותם הביאה ב"כ המשיב לפני כדי להוות נסיבות המצדיקות חריגה מתסוקיר שלילי. ב"כ המשיב ציינה העדרו של עבר פלילי קרוב בתחום האלוות, צינה העדר עבר פלילי כלפי המטלוננט, אולם אין בהחלטה כאמור להוות נסיבות להצדיק חריגה מתסוקיר השלילי, יותר מכך כשהתסוקיר עצמו מצין כי מדובר באלוות מתמשכת.

זה לא במקרה לטוטות מתסוקיר שלילי של שירות המבחן ואומר כי גם אילו באה המלצה בפני לשחרר את המשיב לחלופת מעוצר בסופו של תסוקיר, לא הייתה עשויה כן בהינתן תוכנו והעולה ממנו.

בנוסף לדבריו יש לציין כי הגם שירות המבחן לא פסל את חלופת המעוצר בדמות בני משפחתו של המשיב, יש להביא

ביחסן את טענות המתלוננת לפיה בני משפטו של המשיב הגיעו אליה ליחידת הדיר בה התגוררה, איימו עליה ומשום כך נאלצה לברוח לשטחים וכיום היא רוחקה מילדיה והביעה רצון לחזור ולשהות במחיצתם.

בסיכום הדברים אומר כי בהינתן רמת סיכון גבוהה הנש��ת מהמשיב כלפי המתלוננת לרבות רמת סיכון גבוהה להפרת תנאים מגביילים, ובהעדר קיומה של חלופת מעצר שהיא בה לאין מסוכנות המשיב ולהציג את מטרת המעצר, אין לו אלא להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

**ניתנה והודעה היום י"ב תשרי תשע"ח,
2017/02/02 במעמד הנוכחים.
ושא שטרית, שופטת בכירה**