

מ"ת 50616/04 - מדינת ישראל נגד ש. מ (עוצר) - בעצמו

בבאר שבע
21 יוני 2017

בג"ד 50616-04-17 מדינת ישראל נ' מ(עוצר)
לפני כבוד השופט שוש שטרית
הمحكمة מדינת ישראל
עו"י ב"כ עוז שרון לוי והמתמחה אירית אלפסי

בג"ד
המשיב
 נגד
 ש. מ (עוצר) - בעצמו
עו"י ב"כ עוז שרי ברגר

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בהחלטה מיום 11.5.2017 עמדתי על קיומן של ראיות לכוארה וUILT מעוצר תוך שקבעתו שהמשיב חבל חבלה חמורה במתלוננת ולא מצאתי להידרש לחולפת מעוצר אותה ביקש בא כוחו, אלא קודם לכן להידרש למסקירות אשר יביא תמונה מלאה ומפוררת לגבי המשיב והמתלוננת והיתכנות חולפת מעוצר.

שני מסקרים הגיעו שירות המבחן. מסקירות ראשונה מיום 11.6.2017, ממנה עולה כי המשיב בן 39, רווק ללא ילדים, מנהל מערכת זוגית מזוהה שנאה וחצי עם המתלוננת השנייה גרושה ואם ל-7 ילדים, מתוכם ארבעה מתגוררים עמה. המשיב מתגורר בדירה שכורה בבאר שבע, המתלוננת מתגוררת בדימונה.

המשיב החל לעשות שימוש בסמים מסווג חשייך עד בהיותו בגיל 14 ולאחר שירותו הצבאי עבר שימוש בסמים קשים מסווג הרואין. בשנת 2008 עבר טיפול אינטנסיבי בתחום הסמים, אם כי בשנת 2012 הורשע בעירה של שימוש בסמים יכול ועודין קיימת בעיתיות בתחום זה. בהתאם למראת היחסים עם המתלוננת, המשיב תיאר זוגיות טוביה, מערכתיחסים חמה ואוהבתת גם ביחס לילדייה של המתלוננת, המשיב ציין כי המתלוננת מגלה כלפי גילוי קנאה מדי פעמיים כי שלל אלימות פיזית כלפי בנהlein הזוגיות למעט האירוע המתוואר בכתב האישום.

בשיחה של השירות עם המתלוננת, שנינה בת 46, היא תיארה זוגיות טוביה עם המשיב, תיארה בן זוג אחראי, אוהב מגלה מעורבות רבה ואכפתנות בח' ילדיה, ח:right ועובד באופן סדר, ציינה כי לעיתים יש ביניהם אלימות מילולית אולם מעולם בעבר וקודם לאירוע הנוכחי לא נהג כלפייה באלימות פיזית. המתלוננת, כמו המשיב, ביטאו בפני השירות המבחן רצון להמשיך בזוגיות ושניהם הביעו רצון לשילובו בהליך טיפול. המתלוננת עוד ציינה והדגישה בפני השירות כי היא אינה חששhta מהמשיב. השירות התרשם מאיישה תלותית, אשר נהלה מערכות יחסים סבוכות, אם כי במערכות יחסים זו היא

מגלה אהבה ואכפתנות כלפי המשיב, אינה חששת ממנו ומעוניינת בהמשך הזוגות עמו.

השירות התרשם כי מעצרו של המשיב מהוועחו חוויה משבירת עברו והמשך מעצרו מסכן אותו מבחינת חשפה למעורבות שולית וחזרה לשימוש בסמים.

בהערכתו את רמת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק כלפי המתлонנת, הביא שירות המבחן בחשבון גילוי קנאה ורכשות מצד שני הצדדים, הימנעות המשיב בשנים האחרונות מעורבות פלילית ויכולתו להשתלב ולהתמיד בתעסוקה, התרשומות השירות כי מדובר בبني זוג החשים רגשות חיוביים אחד כלפי השני והמעוניינים להמשיך - ומצא קיומה של רמת סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק. הוועה אומר שירות המבחן העיריך את רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב כבינונית ומטה.

עוד לציין כי בהערכת רמת הסיכון התרשם שירות המבחן כי לא התרשם מהמשיב כמו שmagic באלים במצבי דחק וקונפליקט וכי המשיב מגלה מודעות לבחון התנהלותו במערכות הזוגית במסגרת של טיפול. המשיב אף הביע את רצונו להשתלב במסגרת טיפולית לגברים שנוהגים באלים בנות זוגם ומכאן ועל רקע עמדת המתлонנת בא שירות המבחן בהמלצת לבחון התאמתו של המשיב לטיפול במסגרת "דיאלוג מחודש" בDIRT שלב כהוסיף וצין כי מדובר במסגרת שהינה טיפולית אינטנסיבית לגברים שנוהגו באלים בנות זוגם, הוסיף כי ניתן לבחון שילובו של המשיב בDIRT שלב הרחק מבת הזוג ומאזור מגירה.

בדיוון שהתקיים ביום 12.6.2017 טענו ב"כ הצדדים בהרחבה. ב"כ המבוקשת מצד אחד טענה שאין לאפשר ריאון קבלת המשיב במסגרת "דיאלוג מחודש" שכן מדובר במסגרת שאינה סגורה הרמטית, תוך שהודגשה עצמת האלים של המשיב כלפי המתлонנת, ואילו ב"כ המשיב העלה טענות לאפשר המשך בוחנת שילובו של המשיב במסגרת טיפולית.

המתлонנת ביקשה לומר דברים ודבירה המדברים בעד עצמן נרשמו לפרטוקול.

פסקיר שני הוגש ביום 20.6.2017, ממנו עולה כי המשיב נמצא מתאים לטיפול במסגרת הטיפולית "דיאלוג מחודש". שירות המבחן פירט בהרחבה במסגרת זו שכבר יש לומר מוכרת היטב לבית המשפט. הטיפול המוצע עבור המשיב הינו במסלול משולב שנמשך כ-5 חודשים בו יושלב המשיב במרכז יומם בשילוב לינה ושאהה במרכז במשך 24 שעות ביממה ובפרקוח ובתנאים מגבלים בהתאם לתנאי המקום. יכול ובהמשך הטיפול יתאפשרו יציאות קבוצתיות לפעילויות חברתיות וטיפוליות בליווי אנשי צוות (הציגות, טוילים, פעילות ספורט, פעילות שטח). ניתן לבקש לצאת לחופשה לאחר תקופה של מחיצת מהטיפול וזאת באישור גורמי הטיפול ועל פי הקריטריונים הנהוגים במסגרת ובהתאם לティום קצין המבחן. שירות המבחן חוזר וממליץ על שילובו של המשיב במסגרת טיפולית זו.

ב"כ המבוקשת חזרה על טענותיה בכל הנוגע למסגרת "דיאלוג מחודש" ולכך שמותב זה לא פעם אמר דעתו בקשר למסגרת זו.

ב"כ המשיב אף הוא חוזר על טענותיו והוסיף והפנה לדו"חות השוטרים, לא על מנת לעורר על קביעת ראיות לכואורה אלא על מנת להראות כי המתלוונת העצימה את האירוע בתיאוריה בשיחתה למשטרה.

צדקה ב"כ המבקשת כי מותב זה לא פעם ולא פעמיים דחה המלצה של שירות המבחן לשילוב עצורים כאלה ואחרים במסגרת "דיאלוג מחדש", אלא מה שבאותם מקרים רמת הסיכון שנשקפה מאותם עצורים הייתה גבוהה או לפחות בינונית ונבעה מכלול נתונים שבאו בפני בית המשפט, כל מקרה וענינו.

במקרה דן הדברים הם אחרת. ראשית וקודם לכל, רמת הסיכון הנשקפת מהמשיב כלפי המתלוונת אינה גבוהה, זאת דעת בית המשפט והוא מקבלת ביטוי גם בתסוקיר שירות המבחן. בכך שתווצאת האלים שהפנה המשיב כלפי המתלוונת מצאה ביטוי בחבלות שנגרמו לה, יחד עם זאת יש לזכור שעצמת האלים אינה המדד העיקרי בבחינת מסוכנותו של אדם אלא הגון והצבע.

הגון והצבע במקרה שלפניינו אינם מעיד על מסוכנות גבוהה של המשיב כלפי המתלוונת וכןן המקום לומר לא רק משום המעשים עצמם אלא בעיקר הנסיבות והרקע לביצוע המעשים לרבות חלקה של המתלוונת בכל השתלשלות הדברים והעובדת שנייה בני הזוג חזרו ממסיבה והיו תחת השפעת אלכוהול. לא יכול להיות חולק כי בני הזוג חפצים בהמשר הקשר ביניהם, כי הם מגלים יחס של אהבה וחיבה אחד כלפי השני והמשיב גם כלפי ידיה של המתלוונת, הדברים מוצאים ביטוי לא רק בדברי המתלוונת באולם בית המשפט אלא גם בהתרשםות שירות המבחן לאחר שיחה מעמיקה עם המתלוונת ועם המשיב.

בנסיבות האמורות ומקומות בו המשיב גילה כבר בשיח עם שירות המבחן כי הוא חף בשילובו בהליך טיפול והדבר בא גם מצדה של המתלוונת, והשניים כאמור מתכוונים להמשיך את הקשר ביניהם, אני רואה מודיע לא לאפשר למשיב להשתלב בהליך טיפול תוך הרחקה מהמתלוונת ופיקוח של גורמים מڪווים במסגרת "דיאלוג מחדש" ובעקב כך שארת הסיכון להתנהגות אלימה כלפי המתלוונת אינה גבוהה וכשבית המשפט משוכנע שאין בשחרורו של המשיב לחולופה טיפולית כדי לס肯 את המתלוונת, אלא דווקא כדי להטיב במערכת היחסים הזוגית לעתיד לבוא.

סיכום של דברים, אני מורה על שחרورو של המשיב "דلت לדלת" למסגרת הטיפולית "דיאלוג מחדש" ובתנאים הבאים:

א. המשיב יובה באמצעות שב"ס למסגרת הטיפולית "דיאלוג מחדש" וזאת ביום 22.6.2017 עד השעה 00:12 ברחוב החלוץ 1 בבאר שבע.

ב. המשיב ישאה בתחום המסגרת הטיפולית "דיאלוג מחדש" בתנאי "מעצר בית" מלא, תוך שהוא רשאי לצאת את תחומי הקהילה הטיפולית במסגרת פעילותות המקומ, ובכפוף לכך שהיציאה תהא על דעת הסגל הרפואי, וחלוקת מאותו הליך טיפול.

ג. תנאי מתנאי השחרור הוא כי המשיב יצית לכל כללי המקום.

ד. ככל שהמשיב יפר תנאי מתנאי המקום (הפרה אשר לדעת הסגל הרפואי מצדיקה הרחקתו), או ככל

משמעותה זו או אחרת, הסגל הטיפולי במקומם, יחליט להרחק את המשיב מהמקום או להשעותו, על הסגל הטיפולי להודיע על כך מידית למשטרת ישראל, לשירות המבחן ולבית המשפט, ואני מורה למשטרת ישראל להגיע למקום מיד לאחר קבלת הודעת הסגל הטיפולי, לעצור את המשיב ולהביאו לפניהם (או בהעדרי, בפני שופט תורן) בתוך 24 שעות מעת מעצרו.

כל שהמשיב יחליט על דעת עצמו לעזוב את המסגרת הטיפולית, אני מורה למשיב להתייצב באופן מיידי בתחנת בית שימוש של באר שבע, ואני מורה למשטרת ישראל לעצור את המשיב ולהביאו לפניהם (או בהעדרי, בפני שופט תורן) בתוך 24 שעות מעת מעצרו.

mobher למשיב כי האמור בתנאי סעיף ה' לעיל הינו תנאי מהותי מתנאי השחרור.

כל שהמשיב יעזוב על דעת עצמו את הקהילה הטיפולית, ובמקרה לגרוע מחוותתו בהתאם להוראות סעיף ה' לעיל, אני מורה לקהילה הטיפולית לדוח באופן מיידי למשטרת ישראל, לשירות המבחן ולבית המשפט.

התיאצבות לכל הדינומים בעניינו, וזאת בליווי נציג מטעם הקהילה הטיפולית.

להבטחת קיום תנאי השחרור בכלל, ובתנאי סעיף ה' בפרט, תיחתמנה ערבות עצמית וערבות צד ג' של מר איש מלכה ת.ג. 014711618 על סך 15,000 ₪ כל אחת.

הפקדה על סך 7,000 ₪.

ניתן בזאת צו פיקוח מעכרים למשך שישה חודשים מעתה.

עד למועד השחרור שפורט לעיל, ישאר המשיב במעצר.

המצוירות תשלח העתק החלטה לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ג, 21/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמטה]

ההחלטה

moura על עיכוב ביצוע למשך 48 שעות.

עמוד 4

המבקשת תודיע עד היום בשעה 16:00 דבר החלטתה.

ניתן להחל בהליך השחרור.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ז,
21/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה