

מ"ת 50543/12 - מדינת ישראל נגד ע.א-ג, מ.א.כ

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

18 אפריל 2017

מ"ת 50543-12-16 מדינת ישראל נ' א ג(עוצר) ואה'

תפ' 50519-12-16

פל"א 533204/16

לפני כבוד השופט ארץ יקואל

מדינת ישראל

ה המבקש

נגד

1. ע.א-ג (עוצר)

המשיבים

2. מ.א.כ (עוצר בפיקוח)

nocchim:

ב"כ המבקש: עו"ד איריס פיקר

המשיב 2 וב"כ עו"ד ענאבוסי

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירה של שוד מזון במצוותה תוך שימוש בנשק קר בקיוסק.

המשיב הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני לאור המלצות שירות המבחן לנורם וגם משומן גילו הצעיר (18 CUT).

במסגרת תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני נקבעה הפקדת סכום מזומנים של 35,000 ₪. מתוך סכום זה ולנוכח קשיים מתוארים נקבע כי סכום של 3,000 ₪ יהווה תנאי למעצר בפיקוח אלקטרוני והיתרה תופקד בהמשך. המועד שנקבע בהקשר זה הוארך מדי פעמי אך היתרה לא הופקדה.

בנסיבות אלו, עתירה המבקשת, ראשונה, בבקשת לעיין חזר על מנת שתינתן הוראה להשב את המשיב למעצר במתוך כליה, בהדגשה כי לא ניתן לחת בו את האמון המתבקש. בהמשך, עתר המשיב עצמו בבקשת לעיין חזר על מנת לבטל את יתרת הפקודה.

ה המבקש מדגישה את גילו של המשיב CUT - שבגר, כך שגם יושב למעצר לא יעצר עם קטינים אחרים. כן מודגשת חומרת המעשה וה המבקש מפנה לכך כי הליכת כבורת דרך קודמת לקראת המשיב עצמה הארכת מועד הפקדת יתרת הפיקדון - לא צלה נוכח שהמשיב לא עשה מאום בנושא. המבקש טוענת כי יש להעדיף את המסר החד שיש לשגר

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

כלפי משבים כגון דא בעצם השבתם למעצר במתќן כליה.

המשיב, מצדיו, מדגיש את מצבה הכלכלי הרעוע של משפחתו ובתימוכין במסמכים רלוונטיים נטען כי אב המשפחה נתמך קצתה הכנסה ואף כרת הסדר תשלוםם למול מל"ל בסכום של 242 ₪ לחודש. עוד הובהר כי האם אינה עובדת מזה כמנה וכי אין ביכולת המשפחה להתגיים להפקדת יתרת הפיקדון. מודגש כי הבת, שגייסה סכום של 3,000 ₪ שנדרש בתנאי להעברה למעצר בפיקוח אלקטרוני, אינה יכולה להידרש להפקדת סכומים נוספים.

לאחר עיון בטענות הצדדים, רأיתי לנכון לדוחות את בקשה המבוקשת, בכל הקשור להשבת המשיב למעצר במתќן כליה ולקבל את בקשה המשיב בחלוקת, בכל הקשור להפחחת יתרת ההפקדה ולקביעת מועד נדחה להפקדת אותה יתרה.

המדובר במשיב צעיר, שראוי להוסיף ולשקול את מניעת חישפותו לנורמות שליליות בבית המעצר בין אם יחד עם קתינים ובין עם יחד עם בגירים.

על מנת להשיב את המשיב למעצר במתќן כליה, לאחר שששה במעצר בפיקוח אלקטרוני מזה זמן לא מבוטל, נדרשות נסיבות חריגות שהתרשםתי שאין מתקיימות במקרה שלפני.

אמנם, נגרעת מידת האמון שיש לייחס למשיב שעיה שלא פעל מעבוד מועד והודיע על העדר יכולתו לגייס את יתרת הסכום הנדרש להפקדה. עם זאת, אין מדובר בגורם מוחלט של אותה מידת אמון, כדי כך שקיים הצדק להשיב את המשיב למעצר.

מדובר, כפי התרשםתי, בקשרי כלכלי לא מבוטל הקים במשפחתו של המשיב וזאת לאור המסמכים שהוצגו לעיוני לאור מעין חקירת יכולת שניהלהתי בעניינם של הורי המשיב.

שנתיים אינם עובדים מזה זמן, הם נתמכו קצבות ולבב הסדר תשלוםם עד לחודש יולי 2019 למול מל"ל. קצתה הכנסה לה זוכה האב עומדת על סכום של 1,970 ₪.

התרשמתי כי קיים קושי להורות על מעוצרו של אדם מחמת עוניו ועוני אינו יכול להיות נסיבה חריגה המצדיקה השבת המשיב למסגרת של מעצר במתќן כליה.

למעשה, מדובר בمعنى דיןacock ערבויות שלא נערך וכבר הבהירתי כי ההגנה הייתה צריכה להעלות את הנושא על הפרק בזאתה. צודקת המדינה שאין להעמידה בפני מצב דברים נתון שכזה.

קיים קושי, מנגד, להtauלם מחומרת העבירות, ומהוצרק להבטיח איון יחסית של מסוכנות המשיב תוך הדגשה כי קיימים תנאים לא מבוטלים בעניינו וביניהם, הפקדה כספית ממשמעותית. לא שוכנעתי כי אין ביכולתן של הסבתא, של האחות

ושל בני משפחה נוספים להידרשות להפקדת כספים נוספת.

בנסיבות אלו, סכום יתרת הפקדה (32,000 ₪) יופחת לכדי סכום של 20,000 ₪. סכום זה יופקד בשתי הפקדות חודשיות, שווה ורכזות הראשונה ביום 1.5.17 והשנייה ביום 1.6.17.

כל שיווצר קושי, עתור הסגנון מעוד לקיים תזכורת ערבית ואין כאמור כדי לפתח ציפיות בלב המשיב, משמע תתקבל הקלה נוספת בתנאים בעניינו.

mobher_lmsib_ci_udin_kiim_shivon_shiush_bemtzon_kliyah, ccl_shla_imoud_btanaim_elo_shavim_bgdr_hmelzha.

ניתנה והודעה היום כ"ב ניסן תשע"ז, 18/04/2017 במעמד הנוכחים.

ארז יקואל, שופט