



מ"ת 49972/12-15 - מדינת ישראל נגד ס' ה' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 49972-12-15 מדינת ישראל נ'
ה'(עציר)
בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

01 פברואר 2016

תיק קשור בקשר מעצרים

המבקשת:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן והמתמחה שרון לוי

נגד

המשיב:

ס' ה' (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד כמאל אלזיאדנה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפני בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

2. הבקשה נסמכת על כתב אישום, אשר ייחס למשיב ביצוע שתי עבירות איומים, תקיפה כדי לגנוב, גניבה ותקיפה סתם.

מכתב האישום עולה כי ביום 20.12.2015, איים הנאשם על אחיו וגיסתו (אשת האח), באמצעות חפץ הנחזה להיות אקדח, בכך שאמר שאם לא יגרש את אשתו הוא יהרוג אותו ובהמשך אמר שהוא יהרוג אותה.

בהמשך המשיב משך בחולצת האח וקרע אותה ותקף את הגיסה באמצעות החפץ בראשה, חנק אותה וגנב ממנה טלפון נייד ו-550 ₪. המשיב גם צעק על ילדם של המתלוננים שנכח באירוע והוסיף ואיים על הגיסה שיהרוג אותה כפי שהרגו את אחיותיה.

3. ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר ועתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

4. בעניינו של המשיב התקבל תסקיר של שרות המבחן.

עמוד 1



מהתסקיר עולה כי המשיב כן 32, סיים 12 שנות לימוד, בעל תעודת בגרות, והתגורר במשך 10 שנים בגרמניה שם החל בלימודי רפואה.

שרות המבחן ציין כי המשיב נעדר עבר פלילי. שרות המבחן ציין כי למשיב קשיים להתמודד עם המעצר. שרות המבחן הוסיף כי התרשם כי המעצר מהווה אירוע בעל אלמנט מרתיע.

שרות המבחן ציין כי שוחח עם המתלונן ואשתו, בעניינם פורטו הנסיבות האישיות המורכבות, לרבות מערכת היחסים המורכבת בין האח לגיסה.

אלו הביעו חשש משחרורו של המשיב. יצוין כי האח הגיש לבית המשפט מכתב שהועבר לעיון הצדדים בו הוא מפרט את החשש משחרורו של המשיב.

שרות המבחן העריך כי קיים פוטנציאל של התלקחות מחדש של הסכסוך ולכן עמד על כך שתוצג חלופה מרוחקת מהאח - המתלונן.

לאחר שהוצעו חלופות שונות לשרות המבחן, לא מצא שרות המבחן להמליץ על שחרור לאחת מהחלופות, אם כי ביחס לאחת משתי החלופות שהוצגו, ציין שרות המבחן כי הייתה לו התלבטות.

בהמשך להחלטה מדיון קודם, במסגרתה, התבקש שרות המבחן להגיש תסקיר משלים שיבחן לעמוק את אותה חלופה לגביה הייתה אותה ההתלבטות, לאחר שפרטים שלא היו ברורים יובהרו על ידי ב"כ המשיב והערבים, הוגש להיום תסקיר משלים.

5. בתסקיר המשלים הבהיר שרות המבחן כי התלבט בתסקיר הקודם ביחס לחלופה שהוצעה במושב מבטחים ואולם לאחר שקיבל פרטים מלאים אודות אותה חלופה ולאחר שהתייצב בפניו ערב נוסף, המליץ שרות המבחן לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בדמות "מעצר בית" בחווה חקלאית במושב מבטחים בפיקוח של מספר ערבים.

שרות המבחן בחן את ערבים השונים שהוצגו והתרשם מהם ככאלה שמבינים את משמעות הפיקוח, נכונים לדווח על הפרות, ללוות את המשיב לדיונים וכאלו שיוכלו לעמוד בהשגחה על המשיב.

שרות המבחן ציין מערבים אחראים ורציניים.

6. מצאתי במקרה זה, באופן חריג, לבחון בעצמי, ערב שנבחן על ידי שרות המבחן הוא הערב המרכזי, בעל החווה. זה ציין כי מדובר בחווה חקלאית שבבעלותו מזה 30 שנה, במושב מבטחים. זה ציין כי החווה סגורה ונעולה וכי יש בה משרדים ומבנים שיכולים לשמש לצורך חלופת מעצר כפי שנעשה על ידו



בעבר בהצלחה.

התרשמתי מהמפקח המרכזי לחיוב, התרשמתי כי הוא מבין את משמעות הפיקוח ואת אחריותו.

7. ב"כ המבקשת חזרה על הבקשה תוך שהיא ציינה כי היא שוחחה, במהלך הדיון עם המתלון כדי לבדוק את עמדתו וזו מסרה כי המתלון מתנגד לשחרור.

8. ב"כ המשיב עתר להורות על שחרור המשיב לחלופה שהוצעה.

9. לאחר שבחנתי את נסיבות העניין, את טענות הצדדים ואת תסקירי שרות המבחן, הגעתי לכלל מסקנה כי ניתן להורות על שחרור של המשיב לחלופה שהוצעה.

10. אין להקל ראש באירוע ובעבירות המיוחסות למשיב. מדובר באירוע, לכאורה, חמור שבבוא היום, היה ויורשע המשיב, יתן עליו את הדין. אולם, יש לזכור, כי המעצר אינו מקדימה על חשבון העונש.

11. בהחלטתי להסתפק בחלופת המעצר נתתי דעתי למספר רכיבים שיש בהם כדי להצדיק את השחרור כאמור.

ראשית, מדובר בחלופה שנמצאת במושב מבטחים, הנמצא ברחוק רב ממקום מגורי המתלון ואשתו. לריחוק זה יש משמעות בסוג העבירות דנן.

שנית, אופי החלופה, שהיא חווה חקלאית סגורה ונעולה, אף היא תורמת לבידודו של המשיב ולהרחקתו מהמתלון ואשתו.

שלישית, המלצת שרות המבחן ניתנה בעניינו לאחר בחינה מעמיקה של החלופה והמפקחים.

שרות המבחן מהווה את זרועו הארוכה של בית המשפט, לבחינה מעמיקה של כל מקרה ומקרה.

רביעית, נסיבותיו האישיות של המשיב, לרבות העובדה שהוא נעדר עבר פלילי והקשיים הבלתי מבוטלים של התמודדות עם המעצר, מצדיקים אף הם את שחרורו.

12. לאור כל האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" בחוות ***** משקעי חבל עזה, שנמצאת בעוטף עזה, בפיקוח של י' א' ת.ז. ***** או של מר ע' ש' ת.ז. ***** או של מר א' ר' ת.ז. *****.



- ב. חתימה על התחייבות עצמית על סך של 15,000 ₪.
- ג. חתימת ערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל על סך של 15,000 ₪ כל אחת.
- ד. הפקדה כספית על סך של 10,000 ₪.
- ה. צו פיקוח מעצרים למשך חצי שנה. המשיב יוכל לצאת לפגישות בשרות המבחן בליווי אחד הערבים על פי הודעה מראש ובכתב של שרות המבחן.
- ו. איסור יצירת קשר עם מעורבים באירוע.
- ז. התייצבות לדיונים בתיק העיקרי.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ו, 01/02/2016 במעמד הנוכחים.

ד"ר יובל ליבדרו, שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם מוזהר כי עליו להתייצב לדיון הקבוע ביום 8.2.2016 וכי אם לא יתייצב יתכן והדיון יתקיים בהעדרו, וכן יתכן כי יוצא לו צו הבאה.

ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ו, 01/02/2016 במעמד הנוכחים.



ד"ר יובל ליבדרו, שופט