

מ"ת 4968/08 - יגאל יעקובוב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

03 נובמבר 2014

מ"ת 4968-08 מדינת ישראל נ' יעקובוב(עוצר)

4967-08-14

בפני כב' השופט אורי גולדקרון
ה牒קש יגאל יעקובוב
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

מטעם המ牒קש - בעצמו, (הובא ע"י שב"ס) וע"ז עו"ד רועי קרי

מטעם המשיבה - עו"ד רונן בן נעים

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. סוגית חלופת המעצר נדונה בישיבה ביום 30.9.14 והיתה נשוא ההחלטה מאותו מועד. באותה החלטה ציינתי, בין היתר, כי הוריו של המ牒קש (כאן) אינם ממשורנים ראויים, בעוד שלהתרשמות (ואף להתרשםות קצינת המבחן שהגיעה תסquitר מעצר מיום 29.9.14) מרינה שווורצמן מצטיירת ממשורנית מצוינת, אחרתית, שקויה ובעלת מוטיבציה, אשר מוכנה אף ליזוק תוכן ערכיו לנוכחותה ממשורנית עם המ牒קש. עוד ציינתי כי אין די בגב' שווורצמן בלבד כדי להוות חלופה, וכי "לו היו "שתי גב' שווורצמן" ולא אחת, מוצעות ממשורניות, ניתן היה לשקל בחייב חלופת מעצר המלאה בתנאים נוספים, וזאת בתנאי שניית היה לתת אמון במשיב". סברתי, וביתatty זאת בהחלטתי, כי האמור בתסquitר אינו מצביע על כך שניית לחתם אמון במ牒קש, וכי - למורות שמתן אמון זהה הוא ابن הראה בבניינה של חלופת מעצר - הצגת ממשורנים ראויים עשוייה להוכיח את האמור לגבי מידת האמון שניית לרכוש למ牒קש. קבועתי עוד כי שמורה הדרך לבקש עיון חוזר בתנאי חוק המעצרים. באותו מועד הוריתי על מעצר המ牒קש עד תום ההליכים.

2. ביום 29.10.14 הגיע המ牒קש בקשה לעיון חוזר - לשחררו למעצר בבית בביתם של הוריו, ובפיקוחן של

שתי שמורות: מרינה שורצמן ז'גטה קודיב.

כאמור, עוד בדיון הקודם נמצאה גב' שורצמן כשמורנית רואיה. סבירני, בעקבות חקירתה היום של גב' קודיב ע"י ב"כ המשיבה, כי אף היא עשויה להיות שמורנית ראייה ומתאימה.

3. ב"כ המשיבה הדגישה את עברו הפלילי של המבוקש, אשר זה מקרוב, ביום 14.10.27, נגור דין בת"פ 12-09-16095. הוא הדגיש את האמור בתסוקיר ובהחלטה מיום 14.9.30 לגבי העדר האפשרות ליתן אמון במבוקש, ואף חזר על המסתוכנות. עוד ציין ב"כ המשיבה כי בעבורות מסווג העבירות בהן מואשם המבוקש בתיק הנוכחי (עבירות לפי חוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסכנים, תשע"ג - 2013) - חלופת מעצר שאיננה מרוחקת גיאוגרפית ממקום ביצוע העבירות - יכול שלא יהיה בכוחה למנוע מהמבוקש לבצע אף כאשר הוא נמצא במעצר בית. הוא הביע ספק האם יוכל שמורות לעמוד במתלה הקשה, כאשר אין מתוגרות דרך קבוע בבית הורי המבוקש.

4. בבש"פ 7686/03 רפ"ב נ' מדינת ישראל, פד"ז נז (6) 753 צינה השופטת (כתוארה אז) נאור כי "לملאת השיקול ... אין נסחות מתמטיות מדויקות. בסופה של דבר, וכיון שככל החלטה על מעצר או שחרור מצריכה "תפירה ידנית", בתוצאה האופרטיבית יש משקל לא מועט לחוש המומחיות של השופט, המתאים את ההחלטה לנסיבות הקונקרטיות העומדות לפניו".

ואכן, בעניינו קיימת דילמה. מצד אחד, נוטה הקפ' שלא להעתר לבקשתו, בעיקר לאור הקשי ליתן אמון במבוקש. מאידך, דומה כי עלה בידי המבוקש להציג שתי שמורות רואיות.

אומנם קבעתי בהחלטתי הקודמת את מרכיזותו של השיקול של מתן אמון במבוקש, אולם לא סברתי כי בכר "סוף פסק", יהיו/repositories טוביים ככל شيء. לו סברתי כך לא הייתה מצין בהחלטתי הקודמת את שתארתי בפסקה 1 לעיל, ולא הייתה מותיר למבקר דלת פתוחה לבקשת עיון חוזר.

אכן, ב"כ המשיבה הعلاה שלל טענות כבוד משקל, הן בסוגיות האמון במבוקש והן בסוגיות אחרות. יש לזכור כי השאלה העומדת בבסיס קביעת חלופת מעצר אינה שאלת האמון במבוקש. זה הפרמטר המרכזי והחשוב ביותר, אך לא זו התכליות של חלופת המעצר. התכליות הינה מציאות פתרון שאנו מעצר - שהרי עסקינו בנאים שלא הורשע - באופן שיהיא בו כדי לאין או לצמצם באופן משמעותי את המסוכנות. כאשר הפיגום המרכזי עליון בוניה חלופת המעצר, קרי - מידת האמון במבוקש, הינו רעיון, יש לבחון שמא ניתן לבנות את החלופה על אדים אחרים שייהו חזקים מספיק.

אני סבור כי בהתחשב בעבירות המיחוסת למבקר בכתב האישום, באופיו ובתכונותיו (אשר לגביון קיימת התייחסות בתסוקיר המעצר ואף בגזר הדין שניתן ביום 14.10.27 בת.פ. 16095-09-12), ובשמורניות המוצעות, ניתן להורות על שחררו לחלופה, בתנאים שיפורטו להלן.

.5. אשר על כן אני מורה על שחרורו של המבוקש בתנאים הבאים:

א. המבוקש ישאה במעצר בית מלא בבית הורי, אפראים וחיט יעקבוב, ברח' שמש 5 בחיפה, ולא יצא מפתח הבית במהלך כל שעות היממה.

בזמן שהותו במעצר בית יהא המבוקש נתון תחת פיקוח תמידי של לפחות אחד מתוך העربים הרשומים מטה:

(1) ז'נטה קודיב, בעלת ת.ז. 312017189, מרח' הס 8 בחיפה (טל' 052-6581973).

- (2) מרינה שורצמן - בעלת ת.ז. 312079296, מרח' רבי עקיבא 30 בחיפה. (טל' 054-4314188).

ב. למבוקש יותקן איזוק אלקטרוני לאחר שיישלמו ההליכים הטכניים המקדמים הכרוכים בכך וזאת עד לא יותר מיום 7.11.14 בשעה 12:00. משמע, התקנת האיזוק לא תהווה תנאי לשחררו המיידי של המבוקש, אולם במידה והאיזוק לא יותקן עד למועד האמור, יbia הדבר למעןו של המבוקש.

ג. המבוקש יחתום התcheinות בסך 25,000 ₪ להבטחת مليוי תנאי השחרור.

ד. כל אחת מהশמורות המפורטות לעיל תחתום על ערבות צד שלישי בסך 10,000 ₪ להבטחת קיום תנאי השחרור.

ה. עד ליום 4.11.14 בשעה 13:00 יופק ע"י המשמרות בגיבורת בהםמ"ש סך 5,000 ₪, ערבות צד שלישי בנוסף לחתימותם על הערבויות הנזכרות לעיל.

ו. נאסר על המבוקש ליצור קשר ישיר או עקיף, טלפון או אחר, עם מי מעדי התביעה וכן נאסר עליו לפעול בכל דרך שהיא, בבית הורי, באופן בלתי חוקי.

ז. המשטרה תהיה רשאית לבקר בכל עת בבית הורי המבוקש ולודא כי הוא מלא אחר התנאים.

ח. מובהר למבוקש כי כל ניסיון לשבע את פעילות המקלט או המשטר או כל ניסיון "לטפל" בקשר הטלפון אליו מחובר המכשיר האלקטרוני יחשב כהפרה מהותית של תנאי השחרור ויגרום

למעצרו המידי.

.6. ניתן בזה צו פיקוח מעצר ל - 6 חודשים.

.7. העתק ההחלטה ישלח לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

אורן גולדקרן , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

.1. הנני מורה על עיכוב ביצוע עד ליום 14.11.5. בשעה 13:00.

.2. לכשתוודיע המשיבה על ההחלטה להגיש ערר - תודיע על כך מידית לב"כ המבekaש.

ניתנה והודעה היום י' חשוון תשע"ה, 03/11/2014 במעמד הנוכחים.

אורן גולדקרן , שופט

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il