

מ"ת 49586/03 - מדינת ישראל נגד שמסאדי חשאן

בית המשפט המחוזי בנצרת

מ"ת 49586-03-20 ישראל נ' חשאן

תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט תמר נסימ ש'

מדינת ישראל

מבקשים

נגד

شمסאדי חשאן

משיבים

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר, במסגרת עותר המבוקש לאפשר לו לצאת לעבודה בתחום הבניין בחברת ה.מ.מ לעבודת בניין, בפיקוחו של המעסיק - מר מהדי מטאנס.

2. כראע להחלטה, אצין בטעמיה כי כנגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של חבלה חמורה בעקבות מחמיירות. עובדות כתוב האישום פורטו בהחלטה מיום 1.4.20 (כב' השופט א. קולה) ואין צורך לשוב ולפרtan. אצין רק כי על רקע סכסוך שנסיבותיו איןן ברורות, התפתחה קטטה בין המבוקש ואחרים לבין המתלוון ואחרים, במהלךה תקף המבוקש את המתלוון באמצעות מכוון, וזאת לאחר שקדם לכך הוציאו מרכבו טוריה ולאחר מכן גרצן, שנלקחו ממנו ע"י אחרים שנכחו במקום.

3. בד בבד עם כתוב האישום, הגישה המשיבה בקשה להארכת מעצר הבית אליו שוחרר במסגרת מעצר הימים (בבית אחותו בסאג'יר), בתוספת מפקחים ותנאים נוספים.

בהחלטה מיום 1.4.20 (כב' השופט א. קולה) התקבלה הבקשת תוך שצווין כי המעשים המיחסים למבוקש הינם חמורים וمعدים על מסוכנות רבה, בעטיים היה מקום, בנסיבות רגילהות, להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים. בהקשר זה צוינה הנחישות בה פעולה המבוקש, אשר פעם אחר פעם הוציא כל משחית שיש בו כדי להביא לתוכאה קשה ואף קטלנית. צוין עוד, שהמעשים נעשו חרף העובה שחבריו של המבוקש ניסו להניאו אף נטלו ממנו את הטוריה ואח"כ את הגרצן. בית המשפט הוסיף וקבע כי אין בעובדה שה מבוקש דיווח למועד 100 על האירוע כדי להפחית מסוכנותו, שעשה שעה זאת לאחר שתקף את המתלוון. באומה ההחלטה נדחתה הבקשת להעתיק את מקום מעצר הבית לבית הוריו של המבוקש.

4. כולם עותר המבוקש לאפשר לו לצאת לעבודה כאמור, אשר אמורה להתבצע בחיפה ובנהריה. למען שלמות התמונה אצין, כי המבוקש עתר בבקשתו גם להעתיק מקום החלופה לבית הוריו ולאישור שעوت התאזרחות, אך בהחלטתי מיום 23.7.20 קבעתי כי רכיבים אלה יידונו לאחר קבלת תסجيل שירות המבחן.

5. הבקשת שפנוי נסמכת על חלוף הזמן מאז מעצרו של המשיב - למעלה מ-4 חודשים - במהלךם לא עמוד 1

נרשמה לחובתו הפרה כלשהי של התנאים. כן טוען המבוקש כי בשל הנסיבות השוררות במדינה עקב משבר הקורונה והפגיעה הכלכלית אותה הסב לאזרחים, יש לאפשר לו לצאת לעבוד. המבוקש מפנה גם לגלו הצעיר (בן 21), לעברו הפלילי הנקי ולצפי לסיום ההליכים בתיק העיקרי.

6. המשיבה מתנגדת לבקשה על כל רכיביה, וזאת בשים לב לחומרת המעשים המיוחסים למשיב ולמסוכנות הרבה העולה מהם, כאשר בנסיבות רגילות הייתה עומדת על מעצרו מאחריו סORG ובריח. עוד טוענת כי הזמן שחלף איננו משמעותי ואינו בנסיבות כדי להצדיק היעדרות בקשה.

7. לאחר שענייני בטענות הצדדים שמעתי את המפקח המוצע, נחה דעתני כי ניתן לאשר לрабוקש יציאה לעבודה.

8. אין מחלוקת בדבר חומרת המעשים המיוחסים למשיב, בנסיבות בהן בוצעו לכואורה. הדברים נקבעו בהרחבת ההחלטה כב' השופט קולה ואין צורך להוסיף על אלה במסגרת החלטה זו. בעת זה אף טרם הוביל הרקע לסכסוך ולקטטה שהתפתחה, למעט האמור בכתב האישום. כמו כן, לא ברורים מצבו ועמדתו של המתלוון.

9. יחד עם זאת, מאז מתן ההחלטה החלפו כבר למעלה מ- 4 חודשים. בהינתן גלו של המבוקש, היעדר עבר פלילי כלשהו, העובדה כי סופו של יום המשיבה לא עמדה על מעצרו אלא הסתפקה בהארכת תנאי השחרור שנקבעו והטלת תנאים נוספים שאינם מכבדים בלבד, כמו גם היעדר אינדייקציות כלשהן להפרות במהלך התקופה שחלפה ומסגרת הבקשתה המצומצמת שנותרה, אני סבורת כי ניתן להיעתר לו.

10. מקום העבודה המבוקש הינו מוגדר, ועתיד להתבצע במסגרת חברה העובדת במקומות ידועים ומוגדרים. שמעתי את המפקח המוצע - המUSIC מר מטאנס, אשר הוtier עלי רושם חיובי. מדובר באדם נורמטיבי, המוכן לשיע לрабוקש ולהתגיים לעזותו. המפקח אף מבין את האישומים המיוחסים לрабוקש ומסתיג מהם, ונראה כי יכול להציג גבולות לрабוקש ולוודא שלא יפר תנאים.

11. אשר על כן, אני מאשרת לрабוקש לצאת לעבודה בבניין בחברת ה.מ.מ לעבודות בניין בחיפה ובנהריה, ביום א' - ה' ושבועות 06:00 - 18:00. המבוקש יהיה מלאה בכל עת - ביציאתו לעבודה במהלך העבודה ובשובו ממנה, על ידי ע"י מר מהדי מטאנס, ת.ז. 300065299.

המפקח - מר מטאנס יחתום על ערבות צד ג' בסך 20,000 ₪.

12. ההחלטה זו תעוכב עד ליום 13.8.20 שעה 9:00 על מנת לאפשר למשיבה לשקל הגשת עורך. עם זאת, ככל שאין בכוונת המשיבה להגיש עורך, תודיע בהקדם ככל הניתן לב"כ המבוקש ולבית

המשפט.

ניתנה היום, כ"א אב תש"פ, 11 אוגוסט 2020, בהעדך
הצדדים.