



מ"ת 49200/08/15 - מדינת ישראל נגד א' ב' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

30 באוגוסט 2015

מ"ת 49200-08-15 מדינת ישראל נ' ב' (עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

המבקשת מדינת ישראל

ע"י באי-כוחה עו"ד אושרית כראל, עו"ד רומן זילברמן ועו"ד נמרוד

שחל

נגד

המשיב

א' ב' (עציר) - בעצמו

ע"י בא-כוחו עו"ד דמיטרי ורניצקי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו תקיפה סתם ותקיפה סתם של בת-זוג. ישנה הסכמה לראיות לכאורה ומשכך לעילת מעצר.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, וכן לאחר ששמעתי את החלופות המוצעות, סבורני כי ניתן להורות על שחרורו לחלופה שהוצגה בפני בית המשפט.

כמצוות המחוקק, על בית המשפט לבחון אפשרות שחרורו לחלופה שיהיה בה כדי לצמצם את הפגיעה בחירותו של המשיב טרם יוכרע דינו. בענייננו, מספר פרמטרים הביאו למסקנה כי ניתן לשקול שחרור לחלופה.

ראשית, מבלי להקל ראש בחומרת מעשיו של המשיב, הרי שאלו אינם מצויים במדרג הגבוה של עבירות בכגון דא. המדובר בתקיפתה של המתלוננת שאירעה לפני כחודש ימים, כאשר המתלוננת לא ראתה לנכון לבוא ולהתלונן בגין תקיפה זו. המתלוננת נשאלה האם מעבר לאותה תקיפה המשיב תקף אותה וענתה שלא, ורק זה מרים יד בתנועה מאיימת, אך לא מעבר לכך. אין להקל ראש גם באותה תקיפה של הקטינה, אולם שוב, זו אינה במדרג הגבוה וגם בהינתן קיומן של ראיות לכאורה יש לשאול האם המסוכנות היא כזו שלא ניתן לצמצמה.

מעבר לכך מדובר במשיב שהודה בחקירתו במיוחס לו, הסביר מדוע פעל כפי שפעל, מדובר במשיב שאין לחובתו הרשעות קודמות וכך גם לא תיקי מב"ד. במצב דברים זה הרי שלמעצרו, מן הסתם, השפעה מרתיעה יותר מאשר על



דרך הכלל.

בכך לא היה די אלמלא ההתרשמות שיש בחלופה המוצעת כדי לצמצם המסוכנות. המדובר בחלופה אשר ראשית יש בה כדי להרחיק את המשיב מרחק גיאוגרפי משמעותי ממקום מגוריה של המתלוננת, כאשר זו ממוקמת בבית הוריו ב***** בעוד המתלוננת מתגוררת ב*****. החלופה מורכבת בעיקרה מאחיו הצעיר של המשיב, כאשר יסייעו לו שני אחיו הבוגרים. שלושת המפקחים הינם אנשים נורמטיביים ללא הרשעות קודמות, מודעים למיחוס למשיב ולחובת הפיקוח וחובת הדיווח. אחיו הבוגר הינו מאבטח בחברת אבטחה, כאשר שלושת המפקחים הצהירו שיתאמו ביניהם את הפיקוח סביב המשיב. יוער כי בעניינו של המפקח ב' ב' המאשימה חזרה בה מכתב האישום בעניינו. לכל אלה יתווסף רכיב כספי משמעותי אשר כמכלול יהיה בחלופה לצמצם המסוכנות. אכן, בתיקים שכאלה יש מקום גם למעורבות של שירות המבחן, אולם זאת יעשה בשעה שהמשיב יהיה ב"מעצר בית" מלא, חלף הותרתו במעצר של ממש תקופה של כחודש ימים.

מכל המקובץ לעיל, הנני להורות על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

א. "מעצר בית" מלא בכתובת: ***** **/** *****; *****;

ב. המשיב יהיה בפיקוח מלא ותמידי לסירוגין של המפקחים הבאים: מר ב' ב', ת"ז ***** (טל': *****), מר נ' ב', ת"ז ***** (טל': *****/*****), או מר ב' ב', ת"ז ***** (טל': *****);

ג. ערבות צד ג' של כל אחד מהמפקחים בגובה 10,000 ₪;

ד. הפקדה כספית בסך 8,000 ₪. תנאי לשחרור יהיה הפקדה בסך 5,000 ₪, וניתנת ארכה של שבעה ימים להפקדת יתרת הסכום. מובהר כי במידה שיתרת הסכום לא תופקד הדבר יהווה הפרה של תנאי השחרור;

ה. איסור יצירת קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוננת.

קובע לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן ליום 24.9.15 בשעה 13:00 בפני כב' השופטת שיטריט.

מתיר לאחיו של המשיב, מר א' ל', ת"ז ***** , לקחת מביתה של המתלוננת, **בתיאום עימה ולאחר קבלת הסכמתה**, ציוד אישי של המשיב.

עותק ההחלטה יועבר לידי שירות המבחן, אשר יגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.

ניתנה והודעה היום, ט"ו באלול התשע"ה, 30/8/2015, במעמד הנוכחים.



דניאל בן טולילה, שופט

קלדניות: אלינור בסטקר ועמוס מדר