

מ"ת 4919/11 - מדינת ישראל נגד מתן זיזו

בית משפט השלום לערבותה בירושלים

מ"ת 17-11-4919 מדינת ישראל נ' זיזו

בפני כבוד השופט ארנון איתן
בקשת מדינת ישראל
נגד מתן זיזו
משיב

החלטה

מבוא:

1. בפני בקשה למעצרו של המשיב במעצר בית עד לסתם ההליכים המשפטיים.

2. במקביל להגשת הבקשה הוגש נגד המשיב כתוב אישום המיחס לו עבירה של נחיגה בשכירות. על פי העובדות ביום 25.10.17 בשעה 15:50 נаг המשיב במוניות מסוג רנו מס' רישוי 8654726 ברחוב הדור בمبשרת ציון, כשהוא שיכור בכר שבבדיקת שתן שניטלה ממנו, נמצאו תוצרי חילוף החומרים של החומר הפעיל בקניביס מסוג -acid oic THC. בהתאם יוכסה למשיב עבירה בגין סעיף 62 (3) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961..

טענות הצדדים:

3. במסגרת הבקשה מצינית המשיבה, כי מסוכנתו לציבור נשקפת הן ממעשו והן מעברו התעבורי. כמו כן מצינית המשיבה, כי כנגד המשיב תלויים ועומדים שני תיקים שעוניים נחיגה בשכירות, אולם נתן זה לא מנע ממנה לשוב לנ Hog כשהוא שיכור ובכך לסכן את משתמשי הדרך. בדיון שהתקיים בפני הדגישה המבקשת כי מדובר במין שנוהג זו פעם שלישית כשהוא שיכור ותחת השפעת סמים. על פי השינוי בהגשת הבקשה נובע מהעובדה, כי תוצאות המעבדה ביחס להימצאות סם בגופו של המשיב הגיעו רק עתה, ובנסיבות אלו פעלת המבקשת להגשת בקשה וכותב אישום כנגד המשיב. בנסיבות אלו עותרת המבקשת להורות על מעצרו של המשיב במעצר בית מלא וכן להורות על פסילת רישיונו עד לסתם ההליכים המשפטיים נגדו.

4. ב"כ המשיב אינו חולק על קיומן של ראיותلقואלה. על פי הבקשה אינה מגלה עילה המצדיקה להורות על מעצרו של המשיב במעצר בית עד לסתם ההליכים, ובנסיבות המקירה בצירוף הנתונים עליו عمدة המבקשת, די להורות על פסילת הרישיון כדי להבטיח את אינטראס הציבור. ב"כ המשיב עמד גם על השינוי הניכר בהגשת הבקשה המצדיק את דחייתה. המשיב הוסיף, כי אינו נהוג בשכירות והאופן בו פועלת המשטרת כנגדו מקורה בהתנצלות מתמשכת על רקע חוסר רצונו לשופט עם פעולתו כפי שהתבקש. לחיזוק דבריו של המשיב מפני בא כוחו להודיעו של המשיב במשטרת וכן לבדיקה המאפיינים שנערכה לו.

עמוד 1

5. כאמור המשפט אין חולק על קיומן של ראיות לכואורה, אף לא על הצורך לפסול את רישומו עד לtems ההליכים המשפטיים. במצב דברים זה השאלה היא אחת, האם ישנו צורך בין יתר תנאי השחרור להוראות על מעצרו במעצר בית מלא עד לtems ההליכים המשפטיים וזאת אף לאחר שוחרר?

6. בכל הנוגע לעובדת היוטו של המשפט משוחרר לתקופה מסוימת ומתבקשת כתעת הקשה בתנאי מעצרו עשויה להיות משמעותית, בהתאם להלכה בעניין החזרת משוחרר לבית המעצר.

"על פי ההלכה הנקוטה בדינו, לא בנקול יורה בית המשפט להחזיר לבית המעצר את מי שכבר שוחרר ממנו. כלל, מי שוחרר ממעצר יוחזר אליו רק אם הפר את תנאי השחרור או אם נתחדשו נסיבות המחייבות את החזרתו למעצר. החזרה למעצר תיעשה במקרים מיוחדים כאשר הדבר מחייב במצבות" (בש"פ 9400-04-04 אברהים זועבי נגד מ"י, בש"פ 1149191 מדינת ישראל נגד קובי ואח', פ"ד מה(2) 611. בש"פ 462/96 מדינת ישראל נגד עבדי (לא פורסם) בש"פ 222/98 מדינת ישראל נ' צובי (לא פורסם). ועוד צוין: "בבואה בית המשפט להזכיר בשאלת חידוש מעצר, עליו לקחת במנין שיקולי, בין השאר, את עובדת היוטו של הנאשם העומד לפניו, משוחרר, את פרקי הזמן בו היה משוחרר ואת מידת מסוכנותו. (ב"ש 1145/84 מדינת ישראל נגד רובי ואח' פ"ד לט (1) 46 . בש"פ 2285/97 בן דוד נגד מדינת ישראל (לא פורסם) בש"פ 3800/97 הלפרין נ' מדינת ישראל (לא פורסם)

7. עיון בחומר הראייתי מלמד, כי למורת שהarium התתרחש ביום 25.10.17 ובאותו המועד נבדק המשפט ונמצאה אינדיקציה ראשונית להימצאות סם בגופו (ראה דוח פטולה אברהם סונק מיום 17.10.25), הבדיקה הועברה למעבדה רק ביום 2.11.17, וה庆幸ה הועברה חוזרת למשטרת ביום 7.11.17. באותו היום יצרה המשטרה קשר עם המשפט והוא זומן לחקירה ביום 8.11.17. בחקרתו מאותו היום כפר המשפט במינויו לו וחזר על טענותיו כפי שהציג בפני. מطبع הדברים, במצב בו קיימת אינדיקציה ראשונית לקיומו של סם בגופו של ממש מתיינה המבוקשת לתוכאה הסופית מהמעבדה בטרם יוגש אישום. יחד עם זאת, בחינת התקיק מעלה כאמור, כי קיימים שהו בכל הנוגע לשלב שמיעת האירום וה庆幸ה הראשונית ועד להעברת הבדיקה למעבדה. בנסיבות אלו יליך בחשבון השהיי בכל הנוגע לתקופה זו בלבד.

8. אך בכך לא די, שכן עדין נותרה השאלה בדבר מסוכנותו של המשפט והאם היא מחייבת בנסיבות העניין את מעצרו במעצר בית מלא?

כאמור למשפט קיימים רישום תעבורתי אך הוא נעדיר רישום פלוי. אצ"ן כבר עתה, כי עיון ברישומו התעבורתי מלמד כי לא בו טמונה המסוכנות, אלא שהמבקשת מפנה גם לעובדה שכנגד המשפט מתנהלים שני תיקים נוספים מהחודשים מאيارוני 2017 בגין אותו עבירות, ומהן מבקשת בעיקר לגזור את מסוכנותו.

עמדתי, שיש בתיקים אלו לשקף מסוכנות מסוימת, אך לא כזו המצדיקה את מעצרו של המשפט במעצר בית עד לtems ההליכים המשפטיים. בתיקים אלו שטרם הוכרעו עומדת למשפט "חזקת החפות". נתון זה בצירוף השהיי עליי עמדתי, מטה את הCPF להסתפק במקרה זה בפסקת רישומו של המשפט עד לtems ההליכים וזאת מבלתי להוראות על מעצרו במעצר בית מלא. כאמור לכך המשפט מסכים. ברי, כי בהפרת רכיב זה צפוי המשפט לسانקציה חמורה אף יותר ממה שהתבקש בעניינו כתעת, אולם לשלב זהה די בתנאים אחרים אפרט להלן כדי להבטיח את ביטחונו של הציבור.

לאור כל האמור אני מורה כדלקמן:

א. המשיב יפסל מהחזיק או לקבל רישיון נהיגה וזאת עד לtems ההליכים המשפטיים נגדו. הרישיון יופקע עד מחר .13.11.17

ב. המשיב יפקיד סך של 2000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

ג. המשיב וכן ערבי נוסף שיעמיד יחתמו כל אחד על ערבות בסך 4000 ₪ להבטחת תנאי השחרור.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום 12.11.17 במעמד הצדדים.

ניתנה היום, כ"ג חשוון תשע"ח, 12 נובמבר 2017, בהעדר הצדדים.