



מ"ת 49150/12/19 - מדינת ישראל נגד מוסא מוראד, ג'מיל עבד אלחלים, אחמד מוראד, עמאד עבדאללה

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 49150-12-19 ישראל נ' מוראד(עציר) ואח'

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים
נגד
משיבים

1. מוסא מוראד (עציר)
2. ג'מיל עבד אלחלים (עציר)
3. אחמד מוראד
4. עמאד עבדאללה

החלטה

בעניין המשיב 2

1. כנגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות בנשק, קשירת קשר לביצוע פשע, סחר בנשק, ועוד. כנגד המשיב 2 ספציפית הוגש כתב אישום המייחס לו סחר בנשק, קשירת קשר לביצוע פשע, גניבה בידי עובד ציבור וירי מנשק חם.

על פי כתב האישום

2. בקליפת האגוז- המשיב 1 משמש כרמת"ל במשטרה; המשיב 2 הנו שוטר מג"ב; המשיב 3 הנו אחיו של המשיב 1 ואף הוא משרת במג"ב.
3. המשיב 1 (מוסא) פנה למשיב 2 (להלן "המשיב"), וביקש ממנו לספק לו רימונים, זאת ביום 24/10/19; המשיב הסכים לספק 10 רימונים במחיר של 4,000 ₪ אך העסקה לא יצאה לפועל (עבירת קשירת קשר).
4. ביום 22/11/19 פנה מוסא שנית למשיב, וביקש ממנו רימוני רסס; המשיב הבהיר כי יש לו רימוני עשן ומוסא ביקש 60 רימונים; המשיב לקח רימוני הלם וגז מתחמושת הפלוגה והעביר למוסא
5. לאחר זאת פנה שוב מוסא למשיב וביקש ממנו רימוני רסס; ביום 27/11 הודיע המשיב למוסא כי ברשותו חמישה רימוני גז ותשעה רימוני הלם; הצדדים סיכמו על מחיר למכירה
6. המשיב העביר הרימונים למוסא וזה תיאם מול קונה. בביתו של מוסא נתפסו 9 רימוני הלם (סנוור); שני רימוני עשן (נקודה כחולה ונקודה צהובה); 5 רימוני גז. על חלק מהאמלח להבנתי נמצאה טביעת אצבעו של המשיב 1- מוסא.
7. המשיב גם מואשם (אישום 5) כי בעודו ברכב, ירה צרור יריות ברוס"ר מסוג M16 מבעד לחלון הרכב.



8. בד בבד עם הגשת האישום, הוגשה בקשה למעצר המשיבים עד תום ההליכים כנגדם.
9. ביום 31/12/19 אישר מוסא קיומה של תשתית ראייתית לכאורית כנגדו. במועד זה, אישר ב"כ המשיב קיומה של תשתית ראייתית (אם כי "ברמה נמוכה" ביחס לאישום 5, וכן אישר תשתית ראייתית לכאורית לעבירת קשירת הקשר; המשיב כפר באישום השני בעבירות הסחר בנשק, גניבה בידי עובד ציבור.
10. המשיב 1 נשלח לבחינת שירות המבחן על מנת לבדוק חלופה; המשיב 2 ביקש כי יישלח אף הוא; על כן הצעתי כי תנתן הכרעה ראשונית בתשתית הראייתית, "ממבט על".
11. עוד ראיתי להזכיר כי די בקיום עילת מעצר אחת, מהותית (כגון הירי מנשק חם), על מנת להצדיק מעצר, ועל כן הצורך בבחינת חלופה גם ביחס לשאלה זו (ראה לעניין תשתית באישום אחד- בש"פ 5363/19 הררי נ' מ"י).
12. כפי שציינתי, לאור דחק זמנים, ועל מנת שניתן יהיה לקדם בירור ההליך ביעילות, ומתוך הבנה כי ניתנה הסכמה לדרך זו- רואה אני ליתן הכרעה ראשונית בנושא התשתית
13. אזכיר את שברור מאליו- מצויים אנו בשלב ראשוני בלבד, בו הרף הנדרש הוא לכאורי; בשלב זה אין בית המשפט נדרש לסתירות בדברי עדים, או טענות למחדלים.
14. כעת אעבר לחומר הראייתי, כפי שנצפה במבט גולמי-על. החומר מורכב משלושה יסודות- תכתובות בין הנאשמים, ובמיוחד לעניין משיב 2- בין המשיב 1 ובין המשיב 2.
- הודעות בתיק
- המוצגים שנתפסו- הן האמל"ח והן פריקת טלפונים
15. התכתובות בתיק הנן בהיקף עצום. יחד עם זאת ניתן להתמקד לצרכי האישום השני, בתכתובות בין המשיב ובין מוסא.
16. מפריקת טלפון מוסא (קלד) ניתן לראות כי מוסא ניהל תכתובות עם המשיב; ביום 24/10/19 מוסא מבקש מהמשיב- "תביא ממה שדיברתי איתך"; המשיב עונה - "מי שדיברתי איתו אמר תביא לי 10 ב- 4,000; מוסא מאשר וכותב- תביא אתה אסדר איתך.
17. בהמשך השיחות מיום 24/10 משיב המשיב- "7 שחור ו- 3 אצבעות אדום"; המשיב הצהיר כי ימחק ההודעה (אך ההודעה נשמרה בטלפון של מוסא)
18. מוסא שואל אם יש כבד (רסס!!) גמיל מעדכן שיש עשן; מוסא אומר שיביא מה שימצא- 30,40 ואפילו 60; המשיב מבהיר כי אינו יכול להביא כמות כזו- הוא יכול 10. השניים מדברים על שווי אדום ושווי שחור וסוגרים על מחיר- 3800 ₪ מהם 3000 למשיב ו- 800 למוסא (ראה נספח קלד- תכני טלפון מוסא)
19. ביום 27/10 פונה המשיב למוסא ושואל- "הביא לך תאורה" ומוסא שולל.
20. ביום 30/10/19 מוסא שואל את המשיב- יש משהו טוב? והמשיב אומר לו שלא לקח הביתה כלום. בערב אותו יום



כותב מוסא למשיב- רציתי לתת לך 10 4500 והפסדת. "המשיב מגיב- שלחתי. מוסא עונה- יש לי 10; מוסא כותב- פעם הבאה אני אנסה להביא לך 10; לא הבאתי מפסיד.

21. ביום 10/11/19 כותב המשיב למוסא -"מה עם תאורה"; ימים ספורים אח"כ מוסא שוב שואל את המשיב אם הביא משהו.

22. ביום 22/11 פונה שוב מוסא למשיב ולוחץ; המשיב מגיב- עד עכשיו יש 5"; מוסא מבקש מהמשיב כי יביא עוד, שיביא "כבד" (אותו רסס). מוסא אף מבהיר- "תנסה, כדי לקבל כסף טוב". בהמשך עונה המשיב- "הלוואי שיש משהו; אולי עשן". מוסא מגיב- מה שאתה מוצא תביא.

23. ביום 26/11 מתכתבים מוסא והמשיב שוב; מוסא מבקש מהמשיב- תביא 10 תסדר אותם. המשיב מגיב- כמה כסף; רוצה בגדים; "כשתהיה הזדמנות לא אעמוד בצד". השניים מזכירים צבע- שחור ואדום. יום אח"כ מתכתבים השניים ומזכירים מחירים- "מה שלחת 200" ... מה חשבת, 400 השחור".

24. ביום 27/11/19 מציין המשיב- "**בינתיים יש 4 שחור, 9 אדום**". מוסא מגיב- טוב, אני אסדר אותך; בערב כבר מציין המשיב- **תראה 9 אדום 5 שחור**; מוסא עונה- מחר תקבל כסף; המשיב שואל כמה- מוסא משיב בהמשך- 3800 יצא; המשיב- "טוב, לא רע". בהמשך כותב מוסא- לי 800 לך 3000.

25. יומיים אח"כ כותב מוסא למשיב- "בוא קח כסף"

26. אמנם, עסקינן בראיות נסיבתיות; אין כל אישור לכך כי השיחות נסבות סביב נשק, וכבר הועלו גרסאות דבש, בשר וכיו"ב.

27. אלא שכבר בשלב זה ניתן לקבוע, כי המארג הנסיבתי מכוון להוכחת כתב האישום.

28. מעשיו של מוסא מלמדים על איסוף נשק שיטתי- מוסא פונה למשיב, ובצד זאת פונה לבעלי תפקידים דומים, כמוהו, לעובדי נשקיה, ואחרים, על מנת ששיגו לו אמל"ח (עופר פונדק, טוני ברגות, יעקב כהן). זהות הפניה, לאחרים כמו גם למשיב, זהות המונחים, לזמן הרלבנטי- הנה גורם **ראשון**

29. הביטויים בהם משתמשים המשיב ומוסא- מלמדים כולם על אמל"ח. כך- זיהוי "עשן, רסס ותאורה"- מצביעים כולם לכיוון של רימונים. **הרי לך גורם שני**

30. הצבעים הנזכרים בהתכתבויות (אדום ושחור) תואמים את **צבעי הרימונים שנמצאו**- רימוני גז הנם שחורים; רימוני הלם הנם אדומים (ראה נספח קלח). הרי לך **גורם שלישי**; לציין כי נושא הצבעים הובהר היטב בהמשך, בשיחה בין המשיב ובין צד ג' (שיחה מיום 3/8/19 עמ' 10343-10346). הצבעים קרמו עור וגידים והפכו רימונים.

31. הכמות שנתפסה סמוך לאחר התכתובות בבית מוסא, מבחינת רימוני הלם ורימוני גז- תואמת במדויק את שהצהיר המשיב כי הביא- (9 אדום 5 שחור). הרי לך **גורם רביעי**

32. גורמים אלו, בצד העובדה כי מוסא אישר שמכירה בוצעה תוך שהכוונה הברורה הנה מכירה מתוך סחורה שסיפק המשיב- (קח כסף), מקימים תשתית ראייתית לכאורית לשלב ראשוני זה, לאישום השני.



33. אשר לאישום החמישי- ראוי להביא גם מהחומרים אשר נפרקו מטלפון המשיב עצמו- אין מדובר **רק בסרטון בו נראה לכאורה המשיב יורה מרכב, באמצעות רוס"ר**, אלא גם בהתכתבויות שנוגעות לכך- ראה נספח קמ"ב. בנספח ה קיימת הפנייה לפריקה- עמ' 1923-1925; 1927-1928; הסרטון עצמו (נספח קלט) ועמ' 1931 בקמ"ב.
34. בקליפת אגוז- המשיב טוען כי אם הוא שמואשם בירי, הרי שהירי לא בוצע כפי הנטען אלא אחרת (שיחה עם אבו נור גראח באשא); המשיב שהוזמן למשטרה אומר כי **הלשינו עליו**.
35. **הסרטון, הקעקוע, בצירוף תגובות המשיב בטלפון שלו (!) מקימים תשתית ראייתית לכאורית לאישום 5.**
36. כאן המקום לציין, כי לכאורה, מתוך הטלפון של המשיב, עולות תהיות אם ניסיונות הקשר של המשיב הסתכמו רק בעולה מהטלפון של מוסא.
37. קיימות התכתבויות בין המשיב ובין "גילי", עוד מיום 22/9/19, מהן עולות לכאורה רשימות אמל"ח; כך בין היתר- "2 ספוג, 2 גז תילים 1400 גז"; ומיום 26/11/19 (מועד שהנו כבר בתוך כתב האישום)- 3, 400, 1, הלם, 32, 3 ספוג".
38. בצד התכתבויות אלו, מפריקת הטלפון של המשיב, עלו גם שיחות עם נאשם 3 (המואשם בקשירת קשר לרכישת רימונים מהמשיב); המשיב שלח למשיב 4 תמונה, וביקש- "תבדוק אם עלי אל מוסא, כמה הוא ישלם ויביא לך מישהו למכור לו ותקח את הכסף ממנו".
39. פריקת הטלפון של המשיב הניבה גם תמונות (נספח קלח); פריקת התמונות כוללת תמונות רימונים- כדורים שחורים; רימון אדום ורימון שחור, רובים ותחמושת (תמונות 6505005; 6915005; 7535005; 118255005; 12755005). ראה גם נספח "קמה"- תמונות רימוני הלם
40. ההתכתבויות עוסקות בהספקת מוצר, כשמילות השימוש מסתברות כנשק; התמונות- הן תמונות נשק; הרי לך **גורם חמישי לאישום השני**
41. בהודעות- המשיבים לא שפכו אור רב, חרף תפקידם; מוסא זיהה את המשיב (וגם קעקועיו) אך טען כי אין להם "עסקים כלכליים יחד"; משהוטחו בו אמירות המשיב "אנסה להביא לך 10 מעורבות", מוסא החל שומר שתיקה (עמ' 12 הודעת 12/12).
42. המשיב עצמו אישר כי מכיר את מוסא אך לא בא עמו בפרטים מעבר לשאלות לשלומו; ביום 11/12 אישר קיום הקעקוע
43. משמוטחות במשיב השיחות והתמונות שנתפסו, שומר המשיב על זכות השתיקה.
44. התנהגות המשיב בחקירותיו מחזקת החשדות והאישומים כנגדו. **מדובר באלמנט שישי**
45. על ממצאים אלו, יש להוסיף כי אחמד סבר שגמיל הוא ספק הרימונים (חקירת אחמד 11/12 שו' 87, שו' 219).
46. אני קובע אפוא תשתית ראייתית לכאורית להוכחת האישום.



ניתנה היום, ט' טבת תש"פ, 06 ינואר 2020, בהעדר הצדדים.