



## מ"ת 48947/08-15 - מדינת ישראל נגד ג'ומעה אלסייד (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

30 באוגוסט 2015

מ"ת 48947-08-15 מדינת ישראל נ' אלסייד (עציר)  
מ"ת 48940-08-15

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
מדינת ישראל  
המבקשת  
ע"י באי-כוחה עו"ד אושרית כראל, עו"ד רומן זילברמן ועו"ד נמרוד  
שחל  
נגד  
המשיב  
ג'ומעה אלסייד (עציר) - בעצמו  
ע"י בא-כוחו עו"ד יאיר גרוס

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה פוחזת של רכב, הפרעה לשוט, נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח.

בא-כוח המשיב חולק על קיומן של ראיות לכאורה. לדבריו, גם אם השוטרים מציינים שהבחינו במשיב נוהג ברכב הרי שתיאורם זה עומד בסתירה לראיה אחרת, אף היא מאת שוטר נוסף שנטל חלק בחקירה, והדברים מכוונים לדו"ח צפייה אותו ערך השוטר אלון ברד המתאר סיטואציה שונה מזו המתוארת על-ידי השוטרים, דבר אשר יש בו כדי להטיל ספק ביכולתם של הבלשים אכן לזהות את המשיב כמי שנהג ברכב. הרכב אינו רשום על שמו של המשיב, והעובדה שנהג בו לפני כשלוש שנים אינה מלמדת בהכרח שכך הם פני הדברים בתיק הנוכחי. המסמכים שנמצאו בתיק הינם מחודש מרץ. ישנה תלונה של האב כי הרכב הנ"ל נגנב, דבר אשר משתלב עם גרסת ההגנה. החקירה עצמה התנהלה באופן שאינו הוגן, שעה שהוצג למשיב מצג שווא לפיו מזהים אותו במצלמה, דבר שאינו נכון כלל ועיקר.

לאחר שעברתי על חומר החקירה מצאתי קיומן של ראיות לכאורה. המדובר בחומר לכאורי המבוסס על דו"חות שלושת השוטרים, אשר מציינים במפורש כי הם מכירים את המשיב, וכי הבחינו בו נוהג ברכב. חלקם של השוטרים אף מציינים כי זיהו אותו בוודאות. כל השאלות הנוגעות ליכולתם של השוטרים לזהות את המשיב כמי שנהג ברכב ממילא דינן להתברר



במסגרת התיק העיקרי. אין פירוש הדבר שבית המשפט פוטר עצמו בשלב המעצר, בפרט כאשר על-פני הדברים ניתן ללמוד על תנאים קשים בשעת הזיהוי. כך, למשל, כאשר מדובר בנהיגה בחושך עם אורות מסנוורים או היחשפות לפרק זמן קצר, או כאשר על פני הדברים ההיכרות המוקדמת בין השוטר לבין החשוד מצומצמת.

לא כך הם פני הדברים בתיק שלפנינו. המדובר בשוטרים המכירים היטב את המשיב. המדובר באירוע שמתקיים בשעות הבוקר, בתנאי תיאור טובים, כאשר משך היחשפותם של השוטרים לתווי פניו של המשיב היתה יותר מאשר מספר שניות, וכללה הן הבחנה מוקדמת בו בבית הקפה, ובהמשך נסיעה אחריו. שלושת השוטרים ידעו לציין ולחתום על תמונתו של המשיב כמי שנהג ברכב. מעבר לכך, אין המדובר ברכב "זר" למשיב. לא זו בלבד שהרכב רשום על שם משפחתו, אלא שנמצאו בו מסמכים הנושאים את שמו של המשיב.

אשר לסתירה הנטענת בין דו"ח הצפייה לבין דו"חות השוטרים, אין לומר כי מדובר בסתירה, והדברים יכולים לדור בכפיפה אחת. מדו"ח הצפייה לא ניתן ללמוד כי מבחינים ברכב מגיע לתחנת הדלק מבלי שהמשיב יורד כלל מהרכב, ואותו אדם נגש אליו, אלא עסקינן בסיטואציה בה השוטר צופה בנהג בתוך הרכב וניגש אליו אותו צד ג', כאשר לא ניתן לשלול שאותה סיטואציה אירעה בשלב שבין יציאתו של המשיב מבית הקפה עד לשלב שבו הבחינו הבלשים בהמשך הנסיעה של הרכב ביציאה מתחנת הדלק. מסקנה זו גם מקבלת חיזוק בשים לב לכך שממילא נטען שלא היה קשר עין בין המקום שבו היו השוטרים לבין הימצאות הרכב ואותה סיטואציה מתוארת בדו"ח הצפייה.

לאור האמור לעיל, הנני לקבוע קיומן של ראיות לכאורה.

**ניתנה והודעה היום, ט"ו באלול התשע"ה, 30/8/2015, במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**

### החלטה

בשים לב לקיומן של ראיות לכאורה, קמה עילת מעצר ברורה בעניינו של המשיב. בתי המשפט התייחסו פעמים רבות למסוכנות הנלמדת ממי שנוהג באופן בו נהג לכאורה המשיב ברכבו ונמלט מן השוטרים תוך סיכון המשתמשים בכביש. מסוכנות זו מתחזקת נוכח עברו הפלילי של המשיב אשר כולל הרשעות בעבירות של הסעת תושב זר, הפרת הוראה חוקית, נהיגה בזמן פסילה וכן עבירות רכוש נוספות. לכך יש להוסיף קיומו של מאסר מותנה.

לאחר ששמעתי את האח ובשים לב לעובדה כי זה אב ל-11 ילדים קטינים, מנהל עסק הכולל מכולת וחברת הסעות וביתר שאת שימש בעבר כמפקח על המשיב וכפי שעולה בזמן היותו אחד משני מפקחים המשיב הפר את תנאי שחרורו, ספק האם זה יכול לשמש כמפקח בזו הפעם. מסקנה זו מתחזקת נוכח התנהלותו של המפקח שעה שלא שעה



להוראות החוקרים להביא את המשיב או את נשותיו לחקירה.

טוב עשה ב"כ המשיב כאשר בטרם בית המשפט נתן החלטתו ביקש להציג חלופה מעובה או אחרת.

בנסיבות המתוארות לעיל, מבלי שיהיה בכך להביע דעה ביחס להחלטת בית המשפט או ליצור אינטרס ציפיה אצל המשיב, הדיון יידחה ליום 24.9.2015 בשעה 10:00 בפני כב' השופטת שטרית.

עותק החלטה זו יועבר לידי שירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד מועד הדיון הנדחה.

ב"כ המשיב ידאג להעביר את פרטי החלופה לידי שירות המבחן.

המשיב יהיה עצור עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

מתיר למשיב 3 שיחות טלפון בהתאם לנהלים.

**ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ה, 30/08/2015 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה , שופט**

#### החלטה

בוצעה הקראה.

**ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ה,  
30/08/2015 במעמד הנוכחים.  
דניאל בן טולילה , שופט**

הוקלד ע"י עמוס מדר ואלינור בסטיקר