

מ"ת 18/02/48388 - מדינת ישראל נגד ד. ש, נטלי אדרי, נתנאל ברדוו, גלית שיטרית, לייז קוקו

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 18-02-48388 מדינת ישראל נ' (עוצר) ואח'
תיק חיצוני: 50100/2018

בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת מדינת ישראל

נגד

משיבים

1. ד. ש (עוצר)
2. נטלי אדרי (עוצר)
3. נתנאל ברדוו (עוצר)
4. גלית שיטרית (עוצר)
5. לייז קוקו (עוצר)

החלטה

(המשךה 1)

בפני בקשה לעיון חוזר, במסגרת עותרת המשיבה 1 להורות על ביטול התנאים המגבילים בהם היא שוהה. אזכור כי נגד המשיבה 1, יותר המשיבים, הוגש כתוב אישום המיחס להם עבירות גנבה בצוותא, איש-איש לפי חלקו.

ביום 22.7.18 הודתה המשיבה 1, במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתוב אישום מתוקן, והורשעה בעבירות גנבה בצוותא באישומים 1, 4-11 ו- 13 לכתב האישום המתוקן. המשיבה 1 הופנתה לקבלת תסקير שירות מבחן בעניינה, טרם הטיעונים לעונש. התקיק העיקרי קבוע להשלמת טיעונים לעונש בעניינה של המשיבה 1 ליום 19.5.7.19.

בבקשה לעיון חוזר טען ב"כ המשיבה 1 כי המשיבה שוהה בתנאי מעצר בית חלקי מזה כמנה. אין אינדיקציה להפרת תנאי השחרור. המשיבה 1 החלה בקבלת טיפול רפואי וכן טיפול במסגרת שירות המבחן. משכך, המסוכנות הנש��פת מהמשיבה 1 - פחתה, באופן המצדיק ביטול התנאים המגבילים.

המבקשת מתנגדת לבקשת. טוען כי שירות המבחן ציין כי המשיבה 1 טרם ה才华 בטיפול במסגרת שירות המבחן, ולשם כך נדחה הדיון בתיק העיקרי לחודש 7/19. כל עוד אין אינדיקציה להשתלבות המבקשת במסגרת שירות המבחן ואופן התנהלותה במסגרת זו - אין מקום לשינוי בתנאים המגבילים.

בדיון בפני צמצם ב"כ המשיבה 1 את עתרתו, וביקש להורות על ביטול מעצר הבית הלילי וכן על ביטול האיסור ליצאת מתחומי חיפה והקריות. המבקשת עמדה על התנגדותה גם לבקשת מצומצמת זו.

לאחר ששמעתי טענות הצדדים, נחה דעתינו כי דין הבקשה להתקבל. צודקת המבוקשת בטענה כי המשיבה 1 הורשעה, וחזקת החפות אינה עומדת עוד לזכותה. עם זאת, לא ניתן להタルם מפרק הזמן המשמעותי שחלף, בה שווה המשיבה 1 בתנאים מגבילים - ללא שנרשמה הפרה כלשהיא של התנאים. אף לא הובאה בפני אינדייקציה להסתמכות נוספת של המשיבה 1 בפלילים.

שירות המבחן עמד בתסקירות מיום 19.1.21 על נסיבות חייה המורכבות של המשיבה 1, על רצונה לשנות את דפוסי התנהלותה ועל נכונותה להשתלב בטיפול במסגרת שירות המבחן לצד טיפול במסגרת מעקב פסיכיאטרי. הגם שלא ניתן בשלב זה לקבוע באופן נחרץ כי המשיבה 1 עלתה על דרך הישר ועל מסלול טיפול ארוך טווח - דעתינו היא כי חלוף הזמן והיעדר הסתמכויות נוספות, כמו גם הودאותה, נתילת האחריות ושיתוף הפעולה עם שירות המבחן - הם לכשענם מפחיתים את המסוכנות הנש��ת מהמשיבה 1, באופן המצדיק קבלת הבקשה וביטול מעצר הבית הלילי ואיסור היציאה מחיפה והקריות.

סוף דבר - הבקשה (במתוכננתה המוצומחת) מתקבלת. מעצר הבית והתנאי האוסר על המשיבה 1 לצאת מתחומי חיפה והקריות - מבוטלים. למען הסר ספק, יתר התנאים המגבילים (איסור כניסה לחניות ברשותם "פארם" ולכל חנות אחרת לממכר מוצרי קוסמטיקה ובשמים, הערבויות הכספיות) - יעדמו על כנם עד תום משפטה של המשיבה 1.

المذكورة تعبر عن العنكبوتية لصالحهم.

ניתנה היום, ט"ז אדר א' תשע"ט, 21 פברואר 2019, בהעד
הצדדים.