

# מ"ת 48311/09 - שרון טובל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 48311-09 מדינת ישראל נ' מזרחי(עוצר בפיקוח) וACH  
תיק חיצוני: מס' תיק חיצוני

מספר בקשה: 80

בפני כבוד השופט סמי פרג קימלוב  
מבקשים שרון טובל  
נגד מדינת ישראל  
משיבים

## החלטה

לפני בקשה לעזין חוזר שהגיש המבוקש בעצמו לעין מחדש בתנאי השחרור ולהורות על שינוי תנאי השחרור. ביום 21.11.17 בטל בית המשפט את המעצר בפיקוח אלקטורי ושחרר את המבוקש בתנאי מעצר בבית עם חלונות התאזרחות ובפיקוח מפקחים שאושרו על ידי בית המשפט. כתם מבקש בזאת לשנות את תנאי השחרור כך שה浼וקש ישאה בקהילה "הדרך", מרכז טיפול רוחני להתמכריות. לבקשת צורף מכתב מאת מנהלת קהילת "הדרך", הגב' גלית פטשnik. ממכתב זה עולה כי המבוקש נמצא מתאים לקליטה בתכנית טיפולית ארוכה של 9 חודשים וכי מועד קליטתו נקבע ליום 24.1.18. עוד צוין כי בסיום הטיפול בקהילה תבחן אפשרות מעבר בcrmial לתקופה של 6 חודשים נוספים. בנוסף, צוין במכתב כי אם עתידים להתקיים דינומים בעניינו של המבוקש בחודשים הקרובים, רצוי לפטור את המבוקש מחובת הופעה ולדוחות את הדין בשלושה חדשים לפחות על מנת לאפשר לו להשתלב בתחום הטיפול.

בדין שהתקיים בפני ביום 17.1.18 התיציב המבוקש לא מיוצג וחזר על בקשתו. עוד צוין המבוקש כי החליט להתחיל בדרך טיפול ולזנוח את הדרך בה בחר בעבר. בנוסף, טען המבוקש כי הוא מודה בבחירה העברית. המשיבה מתנגדת לבקשתו ומציינת כי המבוקש אינו עומד בתנאים שנקבעו בהלכת סoiseה באשר להחילת הלין שיקומי במסגרת הליכי מעצר. עוד טען ב"כ המשיבה כי ההליכים בתיק העיקרי קבועים לשימוש עדות הנאשימים וכי הדין האחרון נקבע ליום 21.1.18 וכי בחודש אוקטובר צפיה להינתן הכרעת דין. לאחר ששמעתי טענות הצדדים וכן עינתי בבקשתו ובהחלפות קודמות, שוכנעתי כי דין ההחלטה להיחות. הכלל הוא כי העיתוי הראו להליך טיפול הוא בשלב גזירת הדין. הפניה נאשם לטיפול בשלב המעצר הוואחריג. בעניין זה ראו ב"פ 1981/11 מדינת ישראל נ' סoiseה (21.3.11). בעניין סoiseה נקבעו 3 תנאים מצטברים אשר בהתקיים שניים מהם יחול החירג לכלל שנקבע בהלכת סoiseה.

לטעמי, המבוקש לא עומד בתנאים שנקבעו בהלכת סoiseה, לא החל בהליך טיפולו עוד לפני שביצעת את העבירות בגין נעצר, לא הוגש כל מסמך המעיד על כך כי יש בהליך הטיפול כדי ליתן מענה הולם למסוכנות הנש��פת המבוקש ואציוין כי אף אם שוכנעתי מכוונות המבוקש ורצינותו בבקשתה שהגישי, הרי שאין בפני תסוקיר של שירות המבחן לגבי סיכוי ההליך הטיפולו. שיקול נוספת לדחיתת הבקשתו הוא עיתמי הגשת הבקשתו והשלב בו נמצא התקיק העיקרי והזמן שנותר עד לסיומו. החלטה להפניה נאשם להתחיל הליך טיפול בקהילה טיפולית סמור לגזירת הדין וסויומו של ההליך בתיק העיקרי, יש בה כדי לכבל את המותב היושב בדיון בבואו לגזור את דיןו של הנאשם שיסטمر על ההליכים הנוגעים לשיקומו ושיפתח ציפויות.

בעניינו, הסתיימה ביום אלה פרשת ההגנה והתיק קבוע לשימוש סicosים בחודש פברואר. אכן, כי אכן נאשם אחר בפרשה זו שואה בחלוות מעצר במסגרת "בית חם", אך נאשם זה שוחרר כבר מתחילה של הליך המעצר למסגרת של "בית חם" כמקום מעצר בפיקוח אלקטורי ובמשך כHALOFET מעצר כאשר בוטל הפיקוח באיזוק אלקטורי. לאור כל האמור, אני דוחה את הבקשתה. המזכירות תמציא החלטתי לצדים.

ניתנה היום, ו' שבט תשע"ח, 22 ינואר 2018, בהעדר הצדדים.