

מ"ת 48156/07 - מדינת ישראל נגד י' מ (עוצר) - בעצמו

בבית משפט השלום בבאר-שבע
מ"ת 48156-07-17 23 באוגוסט 2017

לפניהם כבוד השופט דניאל בן טולילה
ה המבקשת מדינת ישראל
על ידי בארכואה עו"ד שרון לוי ועו"ד נמרוד שחל
נגד המושיב
' מ (עוצר) - בעצמו
על ידי בארכואה עו"ד שני דין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מוראה על שחרורם של עו"ד אבינעם ושל הסגנית הצבורית מייצוג המושיב.

ניתנה והודעה היום, א' באלו התשע"ז, 23 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

ההחלטה

לפניהם בקשה להורות על מעצרו של המושיב עד תום ההליכים נגדו, על רקע כתוב אישום המיחס לו עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, התפרצויות לדירות מגורים וגבבה. בתיק זה נקבע על ידי כבוד השופט שטריתקיון של ראיות לכואורה וכן גם עילת מעצר מובהקת על רקע חלקו העובדתי, על רקע מאפייניו ועל רקע עברו. בהינתן קביעות אלו נשלח המושיב לקבלת תסקير מאת שירות המבחן.

תשקייר שכזה מונח היום לפני בית המשפט ובסיומו המלצה להורות על שחרורו של המושיב לחפות מעצר בעיר נתיבות בפיקוח אחותו ובעלה.

באת-coach המשיב עותרת לאמץ המלצות שירות המבחן, על רקע מאפייניו של המשיב, על רקע כך שעברו, אליבא דידה, אינה מכבד, ועל רקע היותה של החלופה צו שיש בה לצמצם המסוכנות. בא-coach המבחן מתנגד לשחרור, תוך שהוא מפנה לאמרותיה הבוררות של כבוד השופט שטרית ביחס למאפייניו, לחלקו ביצוע העברות וליתר הנסיבות הצריכים לעניין.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, שבתי ונדרשתי לתסקרים השונים, וכאשר ברקע הדברים יzion כי תיק זה מוכר למוטב זה נוכח ההחלטה בעניין שותפו של המשיב, סבורני כי ניתן להורות על שחרורו לחלופה המוצעת וזאת מן הטעמים הבאים.

ראשית וביחס לניסיבות ביצוע העבירה, אין מחלוקת כי חלקו העובדתי גדול יותר מאשר חלקו של שותפו באשר הוא זה שנכנן. יחד עם זאת, גם זאת נלמד מתוך חומר החקירה, המשיב לא קיבל דבר מאותה התפרצויות, ולמעשה כל שהובטח לו על-ידי האخر הוא זהה "יצו'ר" אותו בכסף לאזכרה שתיערך לאימנו. אמרה זו ו"חלוקת התפקידים" יש לבחון על רקע מאפייניו של המשיב, אשר גם אם לא נקבע לגביו שהינו סובל מפיגור שכלוי אין מחלוקת כי הלה בעל אינטיליגנציה גבולית ובעל הנמכת קוגניטיבית, אשר התגorder בדירת "עמידר" ובהוסתלים שונים לצד תעסוקות שונות בפועל שיקום בירוחם.

לא בלי קשר, המשיב פרש לפני היחידה החוקרת את כל חלקו ביצוע העבירה, וכפי שנקבע ביחס לאחר הראיות לכאורה בתיק מבוססות על אמרותיו של המשיב. גם אם בהמשך העלה טענות שונות לגבי מסירת ההודעה, עדין יש לבדוק את עניינו של מי שמודה ומשתף פעולה עם גורמי אכיפת החוק באספקליה של מסוכנות אל מול מי שמחחש ומרחיק עצמו מכל מעורבות כאשר קיימות לגבי ראיות לכואורה.

אשר לעברו הפלילי הרי שמבי להקל בראש מודובר במיל שלחובתו שני רשותות קודמות שאין ממן העניין, כאשר הרשותו הראשונה היא משנת 2011 ובגינה הושת עליו מסר על תנאי, ואילו הרשותו השנייה היא בגין מעשים מ-2012 ובמסגרתה הווארך המאסר המותנה, דבר המלמד כי גם זו במדרג הנמוון.

למעשה זהו לו מעצרו הממושך הראשון של המשיב, על כל המשמעויות הנגזרות מכך, בדגש על היותו גורם מרתיע.

בכך לא היה די אל מללא התרומות החביבות של שירות המבחן מן החלופה המוצעת, שאליה יש להוסיף את התרומות החביבות של בית-המשפט מן המפקחת העיקרית. הדברים אמרים ראשית בשים לב להרחקתו של המשיב מסביבתו הטבעית, מן העיר ירוחם לעיר נתיבות. המדבר באחוותו של המשיב אשר גם היא קטנה ממנה בגיל והותרה רושם של מי שמודעת היטב לתפקיד הפיקוח וכן שתוכל להציב לו גבולות. זו מודעת למאפייניו השונים, לרבות הקשיים הקוגניטיביים, ומסקן נמצאת דוקא מתאימה יותר למשימת הפיקוח מאשר מי שיכל וייחשף אליהם לראשונה רק כאשר יתרח את משימת הפיקוח. המפקחת העיקרית אינה עובדת, ובנסיבות האמורות סבורני כי תוכל להתפנות למשימת הפיקוח. כסיע לafka העיקרית ישמש בז'וגה אשר להתרומות שירות המבחן אף הוא מגויס לסיע למשיב יוכל להציב בפניו גבולות ברורים. מדובר באזורה עובד צה"ל שלא יסקן את עובדותו אגב מעילה באמון שנותן בו בית-המשפט.

מפתח שלישי, אחיו של הנאשם, נמצא אף הוא מותאים, כאמור, בשל עובdotו יכול לשמש כمفקח מגבה.

טרם סיום אצין כי לא נעלמה מעני בית-המשפט העובדה כי שותפו של הנאשם גאנץ עד תום ההליכים עלי ידי מותב זה. יחד עם זאת, כל משיב יש לבחון בהתאם למאפייניו ולחילוקו, כאשר בתמצית יוער כי עברו הפלילי של השותף מכבד בהרבה מזה של הנאשם לפני. גם בעניינו של השותף בית-המשפט מוכן היה לשקל חלופה אולם זו לא נמצאה מתאימה מכל הנימוקים המפורטים בהחלטה, מה שאין כן בענייננו.

כל המקובל לעיל הינו להורות על שחרורו של הנאשם בתנאים הבאים:

- א. "מעצר בית" מלא בכתבות: *** נתיבות;
- ב. הנאשם יהיה בפיקוח מלא ותמיד לסירוגין של המפקחים הבאים: גב' א (ת"ז **), מר ח (ת"ז **) ומר מ (ת"ז **);
- ג. ערבות עצמית וערבותצד ג של כל ערבים בסך 10,000 ₪ כל אחת. ניתנת ארכה של 48 שעות לחתיימה על ערבות הצד ג של מר מקס חזן, והדבר לא יהיה תנאי לשחרור;
- ד. הפקדה כספית בסך 4,500 ₪;
- ד. התיצבות לדינום בבית-המשפט בלבד מי מהערבים על-פי דרישת.

הודיע למשיב מועד הדיון הקבוע ליום 24.9.17 ساعה 13:00 לפני כב' השופט ליבדרו וזה לא קיבל זימון נוספת.

תשומת-לב שב"ס כי על-פי הנטען הכספי יופקד רק בערב כאשר הנאשם כבר יושב בבית המעצר. ככל שהדבר ניתן יש לבצע בדיקת ערבותית עוד טרם הבאתו לבית-המשפט על מנת ליתר הлик זה.

ניתנה והודעה היום, כ"ט באב התשע"ז, 21 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט