

מ"ת 481/09 - מדינת ישראל נגד דין סוסן

בית משפט השלום בקריה שמונה

מ"ת 17-09-481 מדינת ישראל נ' סוסן (עוצר)

בפני כבוד השופט רות שפילברג כהן
מבקשת מדינת ישראל
נגד דין סוסן (עוצר)
משיב

החלטה

כתב אישום ורקע

1.

נגד המשיב הוגש כתב אישום בו 6 אישומים בגין עבירות רכוש כדלקמן:

פריצה לבניין שאינו דירה או בית תפילה בכונה לבצע גניבה (2 עבירות) - עבירה לפי סעיף 407(א) לחוק העונשין, תשל"ג-1977 + סעיף 29(א) לחוק העונשין.

פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גניבה - לפי סעיף 407(ב) לחוק העונשין.

קשירת קשר לפשע - לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

גניבה (2 עבירות) - לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

היזק לרכוש בمزיד (3 עבירות) - לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

והחזקת רכוש החשוד כגנוב (2 עבירות) - לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

אצין, כי שלושת האישומים הראשונים בכתב האישום פירטו עבירות שבוצעו לכאהר בחודש מרץ 2017, ואולם עיון בחומר הראיות הביא אותו למסקנה כי נפלת פליטת קולמוס וכי מדובר בעבירות מחודש אוגוסט 2017.

אישום ראשון

ביום 17/8/21, לפניות בוקר, שעה מדויקת שאינה ידועה לבקשת, קשר המשיב קשר עם הקטינים ל"מ ונ"ג, לפrox לבניין המועצה האזורית בקצרין, הממוקם בכניסה ליישוב, ולגנוב מתוכו כסף.

המשיב פרץ למקום דרך חלון שהיה סגור, אחריו נכנס הקטין נ"ג, בעוד הקטין ל"מ נותר בחוץ לשומר.

המשיב והקטין הסתובבו בין המסדרדים השונים, פתחו דלתות ארון וחתטו בהם, זרקו גביעים, הרסו, הפהו ושפכו מגירות, פרצו מנעול של ארון ציוד וחתטו במסמכים שונים במסדרדים ובכך הותירו אחריהם בלגן והרס. בהמשך, פתחו השניים חלון חדר נוסף ויצאו דרכו ועזבו את המקום יחד עם הקטין ל"מ.

אישום שני

בהמשך למתואר לעיל באישום הראשון, ועוד ביום 17/8/21, לפניות בוקר, שעה מדויקת שאינה ידועה לבקשת, פרצו המשיב והקטינים לגן הילדים עגור שבקצרין, המשיב נכנס דרך חלון שהיה סגור תוך שהוא מעוקם מדף. המשיב הסתובב במקום, פתח דלתות ארון וחתט במאגרות, חיטט במאגרות והותיר בלגן במקום. המשיב יצא דרך החalon יחד עם הקטינים עזב את המקום.

אישום שלישי

בלילה שבין 21/8/21 ו- 22/8/21, שעה מדויקת שאינה ידועה לבקשת, חזר המשיב, לבניין המועצה בקצרין, אליו פרץ יחד עם הקטינים באישום הראשון, פתח את חדר הנער שהיה סגור, עבר בין המסדרדים השונים, פתח דלתות ארון וחתט בכוח, חיטט והותיר בלגן במקום. המשיב נכנס בכוח למשרד הנהלת חשבונות, עקר כספת סגורה שהייתה מקובעת לרצפה, הרים אותה והוציא אותה החוצה. במהלך התפרצויות, קר על פי כתוב האישום, גנב המשיב מחדרה של הנהלת המרכז הקהילתי שני מכשירי טלפון ניידים מסוג אייפון 4 בצבע שחור, טלפון נייד סמסונג גלאקסי בצבע שחור, השיכים למועצה. ובנוסף גנב את ה"קופה הקטנה" שהכילה 1,122 ל"נ.

בהמשך למתואר לעיל, יצא המשיב דרך החלון ממנו נכנס תוך שהוא לוקח את כספת והטלפון הנידים לחلكו האחורי/צפוני של הבניין, ובאמצעות מכשיר חד יצר פתח בכספת והוציא ממנה מסמכים וסכום כסף מזמין על סך 3,000 ל"נ, נטל את כספת והותיר את כספת והמסמכים זורקים במקום.

אישום רביעי

ביום 17/8/21, ערב לשעה 03:30 לפניות בוקר, מול בית הכנסת הספרדי בקצרין, גנב המשיב מdad בשם דוד גמליאל שטייל ברמת הגולן ושישן באותו עת, תיק שהכיל טלפון נייד מסוג 10 K LG בצבע שחור עם כרטיסים זיכרון וכרטיסים סימ בתוכו, מגן טלפון בצבע כסף וארכנק "גוצי" שחור ובתוכו 150 ל"נ במזמין ותעודות, ועזב את המקום.

הטלפון והארנק הנ"ל נמצאו בבתו של המשיב במהלך חיפוש שנערך ביום 17/8/27.

אישום חמיש'

ביום 17/8/27 במהלך חיפוש שנערך בבתו של המשיב נמצא רכוש שנגנבו ממחסן בקצרין שבזעים קודם לכך, בין התאריכים 17/8/17 ו-12/8/17, מועד מדיוק אינו ידוע לבקשתו, הכלול: כיריים חשמליים של סאטור בשווי 2,100 ש"ח, מזוודה שחורה ובתוכה בקבוק יין ירדן, בקבוק יין רימוניים, שני בקבוקי קוניאק קוזחסטן, בקבוק וודקה בצלב יロק ומקדחת BOSCH יロקה.

אישום שישי

בין התאריכים 14/8/17 ו-15/8/17, מועד מדיוק שאינו ידוע לבקשתו, בוצעה התפרצות למתחם המועצה הדתית ובית הכנסת האשכנזי בקצרין, תוך גרים נזק רב, וగניבת כסף, קופפה בעלת סממנים מיוחדים עם מפתח אפור שהכילה מאות שקלים ומטבעות. בנוסף גנבו 3 תיקים השיכים לשלווה תיירים שישנו סמוך למקום והשאיו את התיקים בבית הכנסת. התיקים הכילו רכוש רב כולל כסף מזומנים, דרכונים, רישיונות בינלאומיים, תעוזות זרות ואולר עם סממנים מיוחדים.

במהלך חיפוש שנערך בבתו של המשיב ביום 17/8/27, נמצא האולר והקופפה שהכילה בתוכה 3,100 ש"ם במזומנים.

2. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגש בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו. המשיב, אשר לא היה מיוצג על ידי עורך דין, לאחר שהסגנoria הצבורית שוחררה מייצגו לבקשתו בהחלטה קודמת, טען כי אין כל קשר בין היתריה להתקפות. לגבי רכוש שנמצא בחזקתו, החשוד כगנוב והקשר לעבירות הרכוש בכתב האישום - המשיב טען בקרה כי הוא מצאו. לגבי שני הקטינים המוזכרים בכתב האישום, אשר כפי שיפורט בהמשך מפלילים את המשיב בעבירות המיחסות לו, טען המשיב, בתשובה לשאלת ביהם"ש, כי הוא מכירם היכרות שטחית בלבד.

ראיות לכואורה

3. לנוכח טענותו הגורפת של המשיב, לפיה לא ביצע את העבירות המיחסות לו, אפרט להלן את המצע הראייתי, אשר מצאתי כי מבסס את אשמו לכואורה של המשיב בעבירות המיחסות לו. אציין כי "התיק המוביל" הנה פלא 17/376265, ולפיכך הפנייה למסמכים המסתומים באותו תקופה הנה לגבי מסמכים מתוך תיק זה. בנוסף, קיימים חמישה תיקי חקירה שונים, בהתאם לאים, אשר גם אליהם אפנה בהחלטתי.

כפי שיפורט, מיחסים שת כתב האישום למשיב מעורבות בעבירות רכוש שבוצעו במקומות שונים בעיר קצרין במהלך חודש אוגוסט 2017.

cronologית, בוצעה העבירה הראשונה ביום 10/8/17, וענינה גניבת תיק ממטייל שיישן מול בית הכנסת בקצרין במהלך טויל בגולן (אישום 4). בהמשךليلת בין 11-12 לאוגוסט, בוצעה התפרצות וגניבת רכוש ממחסן

עמוד 3

חיצוני בבית מגורים (אישום 5), ומס' ימים אחר כך, בין 14-15 לאוגוסט, בוצעה התפרצת בבית הכנסת והמועצה הדתית בקצרין, ממש גגנו רכוש, לרבות חפצים של תיירים שהותירו שם לשמרות (אישום 6), העברות הבאות בוצעו ביוםיים שבין 21-22 לאוגוסט, אז נעשו שתי התפרצויות עוקבות לבניין המועצה (אישומים 1 ו-3) והתפרצויות לגן ילדים (אישום 2).

רק אחרי ההתפרצויות האחרונות לבניין המועצה, המפורטת באישום השלישי, נפתחה חקירה אשר בסופה של דבר הנבנה פרי, הובילה לאיתו של המשיב ושל שני הקטינים, ובמהלכה נתפס אצל המשיב רכוש שנגנבו באירועים שפורטו, ותרם לראיות נגד המשיב לגבי כל העברות.

.4. ביום 22/8/2017 בשעה 06:00 התלוננה במשטרת קצין עובדת המועצה, גב' איריס סינואני, על כך שבוצעה התפרצת שנייה ברציפות,ليلת אחרי לילה, לבניין המועצה. יצוין כי אותה מתלוננת התלוננה גם יום קודם, ביום 21/8/2017, לגבי אירוע ההתפרצויות הקודם. המתלוננת מסרה כי התרבצה כניסה דרך החלון במשרד הנער, כי נגרם נזק בשבירת דלתות, כי נגנבה כספת וכן כסף שהיה ב"קופה קטנה" בסכומים של 3,000 ₪ ועוד 1,600 ₪ נוספים. המתלוננת מסרה כי נגנבו גם טלפון נייד.

.5. הערכת נזק מדיקת יותר לגבי אירוע ההתפרצויות נמסרה למשטרה רק ביום 28/8/2017 ע"י מנהל המרכז הקהילתי במועצה מר שרון פז אגאי, אשר פירט את נזקי שתי ההתפרצויות העוקבות ואת הרכוש שנגנבו, כולל כסף ומכשירי טלפון נשמרו במשרד.

.6. בהמשך يوم 22/8/2017 התקשרה גב' סינואני שוב למשטרה, ומסרה את מספר הטלפון הנייד שנגנבו מהמועצה בהתרצחות הייתה בלילה האחרון. שיתה זו תועדה על ידי החוקר שחר שי בימזר מאותו יום המצוין בסימן מה'. אותו טלפון נשא את המניי 050-7887019.

.7. מימזר שערך הקצין רפ"ק סלמאן דאהר ביום 17/8/2017 (מסומן מ"ז) עולה כי בהמשך ליום 22/8/2017 התקבל מידע לפיו המכשיר הגנוב, שנגנבו מהמועצה, נמצא בبيתו של משפטת סוסן, ביתו של המשיב ברוח' הטילת נווה 21. בנסיבות אלה, משמצאו כי נעשתה עבירה, ובשל השעה המאוחרת בה ביהם"ש איןנו זמין - ניתן הקצין הוראה לבצע חיפוש ללא צו.

.8. דו"ח פעולה של דני לישנסקי מיום 22/8/2017 בשעה 21.00 (מסומן ג') תיעד חיפוש שנערך באותו ערב ביתו של המשיב. מדווח זה עולה כי המשטרה ביצעה את החיפוש לאחר שאיתרה שימוש בזמן אמיתי במכשיר הגנוב מהמועצה בبيתו של המשיב. המשטרה נכנסה לבית ומצאה את המשיב בחדרו "מתעסוק" עם מכשיר סمارטפון שחור. במקום נתפסו שני מכשירי טלפון נייד נוספים החשודים בגנובים. בנוסף נתפסו עלי אדייס אשר המשיב אישר כי הן שייכות לו. המשיב נתן גרסה ראשונית לפיה מצא חלק ממכשירי הטלפון.

.9. בהמשך נעשו בبيתו של המשיב חיפושים נוספים ביום 27 ו-28 לאוגוסט. חיפושים אלה פורטו בדוח

של גיל גאנם מיום 17/8/28 (מסומן לב') וכן בדוח של דני לרר (מסומן לד') מיום 17/8/27. אחד החיפושים נערך גם במחסן השיר למשפטו של המبيب. כמפורט בחיפושים אלה נתפס על יד המשטרה כספ' המציג לסקום העולה על 3,000 ₪, אולר, כריים חממליות, מקדחה, בקבוקי שתייה חריפה, ועוד.

10. הוריו של המبيب גב' רות ומר שלמה סופן מסרו ביום 17/8/27 כי הרכוש שנמצא בabitם, ובמחסן, לרבות הכריים והמקדחה, לא שייכים להם. עוד נמסר כי ידוע להורים שלמبيب אין כספ', כי איןנו עובד וכי הוא מסוכסך עם אביו עקב דרישותיו החזרות לקבל ממנו כספים.

11. בשלבי החקירה הבאים, התבקו מתלווננים שהתלוננו לגבי עבירות הרכוש השונות להגעה ולזהות רכוש שנתפס אצל המبيب. ואולם, רכוש "יחודי" זהה בודדות - המתلون מר גמליאל, אשר ענינו מזכר באישום הרביעי, שתיקו נגנבו בעת ישן על הדשא, זהה ביום 17/8/28 את מכשיר הטלפון מסוג LG שלו, שהוא סודק, וכן את ארנקו, עם תווית "גוצי" שהוא מודבק בפס סלוטיפ.

המתلون מרדכי צהאן, תיר שהשאיר את רכשו במשמורת בית הכנסת, כפי שצוין באישום השישי, זהה ביום 17/8/29 סיכון לדרמן עם סימנים "יחודיים". זואותה סיכון שנמצאה בחיפוש בחדרו של המبيب ע"י החקור גיל גאנם כמפורט בזיכרון לב'.

עובדת המועצה הדתית שלומית קהתי, זהתה ביום 17/8/29 כספת קטנה אפורה שנמצאה בחדרו של המبيب, והודיעה כי זו הכספת שנגנבה ממשרדי המועצה הדתית באירוע המפורט באישום השישי.

מר גב' איגור ונטלי צוקרמן, זהה ביום 17/8/28 את הכריים חממליטים, המקדחה ורכוש נוסף אשר אוחסנו במחסן ביתם בשל שיפוץ ונגנבו ממשם בתפרצות שתוארה באישום החמישי, עד שנמצאו במחסן ביתו של המبيب.

12. על פי דוח של החקור גיל גאנם מיום 17/8/26 (מסומן כב'), נעשה מחקר תקשורת טלפון של המبيب, ונמצא כי הוא קיים שיחות חדשות עם קטין שמו נ"ג שמספר הנייד שלו פורט (מסתיים ב-07). יצוין כי בתקיק מצוי דיסק של מחקר תקשורת, ואולם לא צורף פירוט מודפס או ניתוח של תקשורת במסמך רשום. למראות היעדרו של פירוט זה, מצאתי כי לעת זו, די בציון הממצא לגבי קיום שיחות בין המبيب לקטין נ"ג על ידי החקור, כדי להניח את הדעת כי לכואורה אכן בוצעו שיחות בין השניים במועדים הרלוונטיים, וזאת במיוחד בשל העובדה כי הקטין נ"ג אישר בהמשך, כפי שיפורט, את הקשר שלו עם המبيب, ואת מעורבותו שלו, של המبيب, ושל הקטין הנוסף בעבירות.

13. עקב קיומו של הקשר הטלפוני עם המبيب, זימנה המשטרה את הקטין נ"ג לחקירה באזהרה. נ"ג מסר למשטרה ביום 17/8/27 (עדות 8), כי אכן הוא והIBE יחיד החליטו לפרוץ לבניין המועצה ועשאו זאת ייחידי בעוד הקטין הנוסף ל"מ מתצפת בחוץ (ראה ש' 28 ואילך בחקירהו של נ"ג). באותה התפרצות לא נגנבו רכוש כמעט למעט 10 ₪.

על פי עדותו של נ"ג - המשיב שב והתפרק לבניין המועצה שוב גם למחירת היום, ואולם הפעם היה המשיב לבדו והקטינים לא באו עמו. הקטין נ"ג מסר כי המשיב סיפר לו כי הוא והקטין ל"מ התפרק יחד לגן הילדים באותו לילה בו התפרקו לראשונה למועצה (ש' 62), וגם מסר שהמשיב סיפר לו על כך שהוא גנב תיק ממטייל שישן על הדשא, וכי אף הציע למוכר לו מכשיר טלפון נייד מסוג LG שנמצא על ידו תמורת 400 ₪. נ"ג מסר בחקירהו כי המשיב מחזיק רכוש גנוב במחסן ביתו.

.14. הקטין הנוסף, ל"מ, נחקר ביום 28/8/2017 (עדות 12) ואישר בדבריו את המתואר בעדותו של הקטין נ"ג, לפיהם הוא נשאר בעמדת צפיפות בשעה שהמשיב ונו"ג התפרקו למועצה, וכי המשיכו לגן הילדים. יצוין מעודתו של ל"מ עלתה מעורבות נוספת של נ"ג בעברות רכוש.

מגרסאותיהם של שני הקטינים עלה כי השניים ביצעו יחד עם המשיב את ההתפרקות הראשונה למועצה, בלילה ה-21/8/2017, שבה לא נגנב רכוש אך נגרם נזק, ואת ההתפרקות לגן, שבה לא נגנב רכוש. לגבי יתר האירועים - הקטין נ"ג קשר את המשיב אליהם אך לא היה מעורב בהם בעצמו,

.15. המשיב נחקר במהלך ימי החקירה מספר פעמים, והכחיש את המיחס לו. לגבי רכוש שנמצא אצלו, מסר הסברים שונים - לגבי מכשיר גלאksi, אשר נגנב במעשה לילה קודם, מסר שמצאו לפני שבועיים. לגבי יתר המכשירים הסלולריים מסר שמחזיקם זמן רב אצלו ונתן הסברים לא ממצים ולא ניתנים לאימוחות לגבי האופן בו הגיעו לידי. לגבי ארנק ייחודי עם סלוטיפ, אשר כאמור זהה על ידי המתلون מרגמליאל, מסר המשיב כי הארנק שייך לו וכי הוא עצמו הבדיקה עליו פס סלוטיפ (ראה חקירתו מיום 28/8/2017), לגבי הרכירם והמקדחה, אשר נגנבו מהמחסן כמפורט באישום 5, ואשר הוא מואשם בעניינם בהחזקת רכוש החשוד כגון, המשיב מסר כי מצא פריטים אלה יחד בשיחים. לגבי הכספי שנמצא בחזקתו, טען כי חסר מעבודות שעבד בעבר, וזאת בניגוד לדבריו הוריו לפיהם אין לו כל משאביםழה זמן ממשועוט.

לגבי הקשר עם הקטינים - המשיב הכחיש את כל המידע שמסרו הקטינים לגבי.

המשיב שיתף פעולה רק באופן חלקי בחקירות השונות, והרבה לשטוק, או להפנות לדברים קודמים שאמר. לגבי עניין אחד התקבל מפיו של המשיב אישור, והוא כי נעל האדייס שנטפסו בחדרו אמנים שייכות לו.

.16. בצילומים שצולמו במשרד המועצה תועדה טביעה נעלה ברורה על שולחן משרד הנווער, ממש מתחת לחloan שדרכו, על פי הנטען, התפרק פנימה הפורץ (לוח צילומים המסתמן ב' מיום 17/8/2017).

על פי חוות דעתה של מומחית המז"פ שרינה זינר (מסמכים מ' ומא') מצאה החקירה כי נעלה האדייס שנטפסה אצל המשיב בביתו זהה לאוֹתָה נעלה שהותירה עקבה על השולחן במעשה.

.17. מצא הראיות שפורט לעיל - שכלל בעיקר מציאות רכוש שנגנב זמן קצר מאוד בחזקתו של

המשיב לא הסבר סביר, את הפלתו על ידי שני שותפי העבירה הקטינים, ואת עקבות הנעל התואמת לשלו, שנמצאה על שולחן המועצה - מצאתי כי מתקיים בסיס ראויית איתן לקשור את המשיב לכל העבירות המיויחסות לו - התפרצויות, גנבה, והחזקת רכוש החשוד כגנוב, הכל כמפורט בכל אישום ואישום. יצוין כי המשיב טען בדיון כי עימות עם הקטינים לא יצא לפועל, בניגוד למה שהזכרה על ידי החוקרים, ואכן, עיון בחקירותיהם של הקטינים מגלה כי השנים סייבו להתחמתם עם המשיב, ואולם אין בעובדה זו להחליש ממשמעות את המצע הראייתי המשמעותי.

לנוכח כל האמור לעיל - מתקיימות ראיות לכואורה במידה מוצקה.

UILIT MIZRACH

18. מדובר בעבירות רכוש אשר כלל לא מקומות,CIDOU, חזקת מסוכנות, ואין בהן לקוחות אוטומטיות UILIT מעצר. ואולם, בעניינו של המשיב, מצאתי כי קמהUILIT מעצר במידה המחייבת לכל הפחות לשיקול לגבי חלופת מעצר הולמת.

סוגיות מסוכנותם של עבריני רכוש וענין קיום עילה למעצרם, נדון בהלכה היועה בעניינו של רוסלאן פרנקל (בש"פ 5431/98 רוסלאן פרנקל נגד מדינת ישראל).

לפי הלכה זו, נבחנת מסוכנותם של עבריני רכוש בהתאם לנסיבות ביצועה של העבירה, מידת התחכים שבה, מידת הנזק שגרמה, מידת הסכנה שגרמה או עלולה להיות לגרום לציבור, ועוד כהנה נסיבות שפורטו בראשימה בלתי סגורה. בנוסף נבחנת המסוכנות גם על פי נתוני האישים של מבצע העבירה.

19. המשיב, צערן בן עשרים, נעדיר הרשות בפליליים, ואולם מתנהלים נגדו כתע שני הליכים תלויים ועומדים, אחד מהם בבית המשפט המחויז בגין עבירות מין, שם הורשע וטרם נגמר דינו.

על פי התמונה המתבקשת, ביצע המשיב שורת עבירות רכוש פוגעניות במהלך חודש אוגוסט, שלביצוען חבר לשני קטינים כמפורט לעיל, פגע ברכוש, והשאר ונדיים בitousה המקומית, במועצה הדתית ובגן ידיים. העבירות, אחת לאחת, אין מתחוכמות, אך צירוף יחד, ביצוען כמעט לילה אחריו לילה, גנבתו הרcox בהיקף לא מבוטל, והחברה לאחרים - כל אלה יחד מקיימותUILIT מעצר במידה בלתי מבוטלת. עילה נוספת נוספת למעצר הנה החשש לשיבוש הליכי משפט ולהשפעה על עדים, וזאת במיוחד לגבי שני עדי התביעה הקטינים, שותפיו של המשיב חלק מהUBEIROT.

CHALOFET MIZRACH

20. כאמור, מדובר בעילת מעצר הניתנת על פניה למענה בדרך של חלופת מעצר, אילו ורק במצבה

למשיב חלופה הולמת כלשהי. ואולם, נכון לעת זו, לא הונחה בפני כל חלופה, אף לא רופפת שהנה ישימה לגבי המשיב.

המשיב, אף על פי שהוא צער בן עשרים בלבד, לא היה מלאו בעת הדיון בבקשתה בכל מלאו או בן משפחה. המשיב לא היה מיוצג על ידי עורך דין, לאחר שכאמר, ביקש בדיון קודם לשחרר את הסנגור שמונה ליציגו מטעם הסנגוריה הציבורית. לגבי חלופה - לשאלת בית המשפט אמר המשיב כי הוא מבקש לשחרר להשגתנו של אחיו יוסי סוסן, ואולם הבahir כי לא מדובר בהשגהה "24/7" אך לדבריו. אחיו של המשיב לא הגיע לדין, אך שבפועל לא התיצב כל ממשורן שביקש לקבל על עצמו את משימת ההשגהה.

בנסיבות אלה - אין למעשה כל הצעה קונקרטית לחילופת מעצר, אף לא רופפת, אף לא חלונית. החלטתי כי יש לקבל לגבי המשיב תסקير מעצר בסוגתו יוכל להציג לבחינת השירות המבחן חלופות מעצר ומשמעותיים.

אני שבה ומורה על מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

נקבע לקבלת תסקיר מעצר ולהמשך דין ליום 17.10.17 ساعה 09:00.

המשיב יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז אולו תשע"ז, 18/09/2017 במעמד הנוכחים.

רות שפילברג כהן, שופטת