



## מ"ת 47529/04/17 - מדינת ישראל נגד אברהם אבו טראש (עציר) - בעצמו, יוסף אבו טראש (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 47529-04-17 מדינת ישראל נ' אבו טראש(עציר) ואח' 07 מאי 2017

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד שרון לוי ועו"ד ליטל פרץ

נגד

המשיבים

1. אברהם אבו טראש (עציר) - בעצמו

2. יוסף אבו טראש (עציר) - בעצמו

שניהם ע"י ב"כ עו"ד בן בן יהודה

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של נהיגה פוחזת, הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

על פי העובדות, ביום 20.4.2017 בשעה 10:00 בכביש 60 מכיוון צומת שוקת לכיוון באר שבע נהג משיב 1 ברכב, שוטרים ביצעו מחסום בכביש בו נסע ופרסו דוקרנים, הרכב נעמד בפקק ושני שוטרים החלו להתקדם רגלית לעבר הרכב וצעקו לעברו "עצור משטרה" כשעל ראשם כובע משטרה ואפודה זוהרת. משיב 1 אשר זיהה את השוטרים החל בנסיעה מהירה על השוליים של הכביש, תוך שהוא גורם לשוטרים לקפוץ לצדי המדרכה, כשבתוך כך פרץ עם הרכב את המחסום, עלה על הדוקרנים והמשיך בנסיעה קצרה כשהגלגלים עם תקר, פנה לאזור התעשייה בעומר כשבתוך כך משיב 2 זרק דבר מה מהרכב. בהמשך נחסם הרכב ע"י ניידות נוספות וכאשר נעצר הרכב משיב 2 יצא מהרכב, נמלט ונעצר לאחר מרדף קצר.

עוד עולה מכתב האישום, כי המשיבים החזיקו ברכב בו נסעו סם מסוג חשיש במשקל נטו של 478.90 גרם המחולק ל-5 פלטות שלא לצריכתם העצמית.

ב"כ המשיבים הסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי טען לחולשה מסוימת הנובעת מכך שלדידו לא ניתן לייחס באופן מלא למשיב 1 את עבירת החזקת הסמים ולמשיב 2 לא ניתן לייחס באופן מלא את העבירה של נהיגה פוחזת שכן לא הוא הנהג, ביקש להציג חלופת מעצר וזו נשמעה.



ב"כ המבקשת מנגד עתרה למעצרו של המשיבים עד תום ההליכים, עמדה על חומרת מעשיהם הנובעת מנהיגה פוזת של הרכב בצומת עמוס ומסוכן ומהחזקת סמים בכמות של כמעט חצי קילו.

אשר למשיב 1, טענה כי הגם שלזה אין הרשעות, עומד ותלוי נגדו הליך פלילי בו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הסעה שלא כדין ולפיה הסיע ביום 8.3.2015 שלושה תושבי הרשות הפלסטינית שנכנסו למדינת ישראל ללא אישור כניסה כחוק.

אשר למשיב 2 עמדה ופירטה בעברו הפלילי, הכולל עבירות של סיכון חיי אדם בנתיב תעבורה, בגין נגזרו עליו חודשי מאסר רבים בבית המשפט המחוזי, על השלכת הסמים מהרכב והימלטותו מהשוטרים עת נעצר הרכב.

המבקשת הגישה לעיוני את תיק החקירה שהינו קלסר עב כרס ואת תיק המב"ד התלוי ועומד נגד משיב 1.

עילת המעצר בענייננו הינה מובהקת וברורה ביחס לשני המשיבים, המדובר בעבירות חמורות של נהיגה פוזת והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית ברכב בו נסעו המשיבים.

בכל הנוגע למשיב 1, בנהיגתו הפוזת גילה העדר מורא ועזות מצח עת פרץ את המחסום, עלה על דוקרנים והמשיך בנסיעה הגם שהשוטרים שהגיעו לכיוון רכבו חבשו לראשם כובע משטרה והיו עם אפוד זוהר. חלופת המעצר שהוצעה נבחנה וכבר אומר כי מזו לא התרשמתי באופן מספק. לא התרשמתי מהערבים המוצעים כמי שהם רציניים, סמכותיים ויכולים להעמיד גבולות למשיב. כמו כן, הבאתי בחשבון כי אביו של המשיב אשר הוצע כערב מפקח עיקרי, הוא אחיו של משיב 2, ובחקירתו נראה כי ניסה לטשטש את מעורבותו בנו בכל האירוע הנוגע להחזקת הסמים. בנסיבות אלה, בהינתן שזה נעדר עבר פלילי ולאור גילו הצעיר, נראה כי נכון להידרש לתסקיר מעצר.

קובעת דיון נוסף ליום 7.6.2017 בשעה 10:30.

**המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בענייניו של משיב 1 עד מועד הדיון הנדחה.**

משיב 1 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס

אשר למשיב 2 - המדובר במי שהוא דודו של משיב 1, מבוגר ממנו במספר לא קטן של שנים, מי שהוא בעל עבר פלילי, פסול נהיגה אשר נמצא ברכב יחד עם משיב 1 עת זה פרץ בנהיגתו את המחסום המשטרתי והמשיך בנסיעה חרף הוראות השוטרים לעצור.



המדובר במי שהשליך את הסמים מהרכב בעת שהרכב נמלט לאחר שפרץ את המחסום ואם לא די בכך לאחר עצירת הרכב, ולא משום שהיה תקר בגלגלים אלא משום שניידות אחרות חסמו את דרכו של הרכב, משיב 2 יצא מהרכב וברח מהמקום ונמלט מהשוטרים ונעצר רק לאחר מרדף רגלי. יוצא אם כן כי מדובר במי שניסה להעלים ראיות ולהימלט מהשוטרים. מסוכנותו של משיב זה הינה גבוהה.

מסוכנות המשיב מתעצמת בהינתן עברו הפלילי. המדובר במי שלחובתו שלוש הרשעות קודמות, הרשעה משנת 2011 בנהיגת רכב ללא רישיון והרשעה נוספת משנת 2011 בעבירות של סיכון אדם בנתיב תחבורה בטיפול מסוכן, חבלה במזיד ברכב והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, בגין גזר עליו בית המשפט המחוזי 60 חודשי מאסר בפועל. הרשעה נוספת בעבירה של סיכון אדם בנתיב תחבורה בטיפול מסוכן יש למשיב משנת 2007, אז גזר עליו בית המשפט המחוזי מאסר בפועל לתקופה של 30 חודשים.

בעניינו של משיב זה ביקש בא כוחו להציג חלופה בדמות אחיו, אלא שזה לא התייצב עם תעודת זהות וגם ערב אחר, כך להבנת בית המשפט, שהיה אמור להתייצב לא התייצב.

בנסיבותיו של משיב זה נראה כי היה מקום למעצרו עד תום ההליכים כבר עתה, אולם משב"כ המשיב ביקש לעמוד על זכותו להציג חלופת מעצר, לא אמנע זאת, ומכאן קובעת דיון נוסף בעניינו של משיב 2 ליום 22.5.2017 בשעה 11:00.

המשיב 2 יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית , שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

### **החלטה**

משפטם של המשיבים החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 14.5.2017, ועל ביטול זימון המשיבים באמצעות שב"ס לאותו מועד.



ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז,  
07/05/2017 במעמד הנוכחים.  
שוש שטרית , שופטת בכירה