



מ"ת 47495/07/16 - מדינת ישראל נגד שי חן

בית משפט השלום בראשון לציון

27 אוקטובר 2016

מ"ת 47495-07-16 מדינת ישראל נ' חן(עציר)

ת"פ 47467-07-16

ועוד...

מספר פל"א 307016/2016

מספר פל"א 247011/2016

מספר פל"א 324756/2016

לפני כבוד השופט אייל כהן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
שי חן (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד רינת מילבסקי

המשיב הובא באמצעות ליווי/שב"ס

ב"כ המשיב עו"ד שירן ברגמן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה לעיין חוזר ולחילוט ערבויות.

מן הבקשה עולה בתמצית כי ביום 28/07/16 שוחרר המשיב בתנאים שבהם בין היתר מעצר בית מוחלט ואיסור יצירת קשר עם המתלוננת.

ביום 03/08/16 הורה בית המשפט על הקלה בתנאים באופן שבו הותר למשיב לצאת לכתובת מעצר הבית כשהוא מלווה ומפוקח לרבות איסור כניסה לעיר רמלה.

על אף האמור ביום 24/08/16, בסמוך לחצות, נמצא המשיב בכתובת האילנות 47 ברמלה הסמוכה לבית המתלוננת כשהוא ללא פיקוח ומחזיק בידו סם מסוכן וכלים המיועדים לעישון סמים.

ביום 29/08/16 הוגש נגד מהשיב כתב אישום והדיונים בעניינו נדחו מעת לעת לאחר שהסנגור הסכים לקיומן של ראיות לכאורה.

עמוד 1



כמו כן הגשה חוות דעת פסיכיאטרית בענינו של המשיב ממנה עולה כי הוא נמצא כשיר מהותית ודינית. עם זאת, עלה מחוות הדעת כי קיימת בעיה של צריכת סמים.

בישיבת יום 07/09/16 הוריתי על קבלת תסקיר בענינו של המשיב לאחר שדחיתי בקשה לשחררו ללא תסקיר.

ביום 27/09/16 הוגשה בקשת הדחיה הראשונה של שירות המבחן והדיון נדחה. לאחר יומיים הוגשה בקשה נוספת לדחיה ליום 10/11/16. בית המשפט סבר כי מדובר בבקשת דחיה שניה והוא נעתר לבקשה בחלקה וקבע דיון להיום.

אתמול הוגשה בקשת דחיה שלישית, כאשר מתבקש לדחות את הדיון ליום 15/11/16.

מדברי הסנגור עולה כי שירות המבחן למעשה עוד לא פגש במשיב ולו פעם אחת.

בנסיבות אלה, עותר ב"כ המשיב לשחרור בתנאי "מעצר אדם".

ב"כ המבקשת התנגדה לבקשה לאור המיוחס למשיב. כמו כן התנגדה לכך כי ישוחרר לפיקוחו של אביו, אשר כבר הוכיח כי לא עמד בחובתו כמפקח.

בנסיבות שנוצרו, שוהה המשיב כמעט כחודשיים ימים במעצר, תוך שהוא ממתין לקבלת תסקיר ועד עתה לא התקבל אף לא תסקיר אחד בענינו.

ברצף החלטות קודמות שנתתי, בתיקים אחרים, הבעתי תרעומת על הבקשות החוזרות ונשנות לדחיה מטעם שירות המבחן.

שירות המבחן זוכה להערכה רבה מבית המשפט, ובית המשפט ער למצוקות האובייקטיביות ולקשיים עימם הוא מתמודד. יחד עם זאת קיימים מקרים בהם, ולו בשל חלוף הזמן, ראוי לשקול שחרור ושל נאשם אף ללא קבלת תסקיר.

המקרה דנן בא בגדר מקרים אלה.

אני ער לכך כי אביו של המשיב לא קיים את חובתו כמפקח. הדבר יבוא לידי ביטוי בהחלטתי לחלט את ההפקדה אותה הפקיד.

האב הביע את נכונותו כעת, להמשיך ולפקח על בנו, על אף שלא עשה כן בעבר וזאת גם בסיועו של מר עופר ארז.

שמעתי את המפקחים ונחה דעתי כי ניתן לסמוך מר עופר ארז כמפקח.

באשר לאב, אני מאשר אותו כמפקח בהנחת הנסיבות המיוחדות של מקרה זה, ובשים לב לחילוט ההפקדה.



אני תקווה כי העובדה כי בנו שהה חודשיים במעצר, יש בה כדי להעביר את המסר לא רק למשיב עצמו אלא גם לאב בדבר חובת הפיקוח.

המתלוננת אימו של המשיב, התייצבה לדיון ושמעתי מפיה את בקשתה לשחררו וכי אינה חוששת ממנו.

אני סבור כי בלתי מידתי הדבר להותיר את המשיב שהוא חסר עבר פלילי, וסובל מבעיית PTSD ומבעיות שונות, במעצר ולו יום נוסף.

אשר על כן אני מורה כדלקמן:

א. תנאי השחרור שנקבעו בהחלטות מיום 28/07/16 ו- 03/08/16 יותרו על כנם בשינויים המחוייבים.

ב. המשיב ישהה בתנאי "מעצר אדם" בפיקוח של מי ממפקחיו שפרטיהם לעיל וזאת לאחר שתחתם, על-ידי כל אחד מהם, ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪.

ג. אני מורה על חילוט ההפקדה בסך 2,000 ₪.

ד. אני מורה על הפקדה נוספת בסך של 2,000 ₪.

ה. המשיב יחתום על התחייבות עצמית בסך 10,000 ₪.

לא יעמוד המשיב בתנאי מן התנאים יובא לתזכורת ערבויות **ביום 01/11/16 בשעה 09:00** לבקשת הסנגור.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס.

יפר החשוד תנאי מהתנאים האמורים, יעצר ויובא בפני שופט תורן בתוך 24 שעות ממעצרו.

קובע דיון לקבלת תסקיר **ליום 17/11/16 בשעה 08:30**.

המשיב יובא לדיון באמצעות שב"ס. באם ישוחרר, מובהרת לו חובת התייצבותו לדיון.

המזכירות תשלח עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר עד למועד הדיון.



ב"כ המשיב יוודא קבלת העתק החלטתי זו בשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ה תשרי תשע"ז, 27/10/2016 במעמד הנוכחים.

אייל כהן , שופט