

# מ"ת 17/47437/08 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד נאיף גבועה (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
מ"ת 17-08-47437 מדינת ישראל נ' גבועה(עוצר)  
לפני כבוד השופט שוש שטרית  
המבקש מדינת ישראל - פמ"ד  
עו"י ב"כ המתמחה אדהם חביבאללה  
נגד  
המשיב  
נאיף גבועה (עוצר) - בעצמו  
עו"י ב"כ עוז יair Drigor

[פרוטוקול הושמטה]

## החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של אחזקת נשק, עבירות לפי סעיף 144 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977. על פי כתוב האישום החזק המשיב באקדח חצי אוטומטי מסוג א.אנ, בחפש דמי תמק מאולתר ובשתי מחסניות ריקות, אחת מהן מתאימה לאקדח חצי אוטומטי הנ"ל, הכל עטוף בבדים ווטמן בתוך ארגד אותו החביא המשיב מתחת למיטתו בחדר השינה שבביתה. בנוסף, נמצא המשיב מחזיק בשני כדורים בקוטר 5.56 מילימטר ובשני כדורים בקוטר 9 מ"מ.

בדין שהתקיים ביום 23.8.2017 הסכים ב"כ המשיב לקיום של ראיות לכוארה ועילת מעצר ושירות המבחן התבקש להגיש תסקير מעצר בעניינו של המשיב.

تسקיר מעצר הוגש ביום 17.9.2017 זהה סוקר קורותיו של המשיב, מאפייני אישיותו ובסופם של דברים בא בהמלצת לשחררו של המשיב לחלופת המעצר בבית אבו בפזרת כסיפה, בפיקוח ובפיקוח שני דודיו של המשיב ואחיו.

לאחר שעין בתסקיר שירות המבחן, חזר ב"כ המבקשת ועתה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, תוך שיפירט בחומרת העבירות המיחסות לו והגיש פסיקה ביחס לענישה הנוגאת בעבירות נשק ובש"פ 6837/13 בו נדחה ערר של נאשם צער בגיל ונעדר עבר פלילי חרף תסקיר חיובי ובקיש להזכיר זה במקרה שלפנינו.

ב"כ המשיב עתר לקבל את המלצת שירות המבחן תוך שהציג בפניי מס' תעודה הערכה ביחס לשירותו של המשיב במשך 10 שנים בצה"ל, וכפי שהוצעו בפניי שירות המבחן. ב"כ המשיב עמד על התרומות שירות המבחן ממאפייני אישיותו

עמוד 1

של המשיב ומכך שUILT המעוצר לא הוערכה כגבולה וניתן לאינה בחולפת המעוצר שהוצאה בפני השירות ואוותה מצא השירות כחולפה טובה שהיא בה להשיג את מטרת המעוצר.

לאחר שלקחתי לידי את תיק החקירה ועיינתי בו, עיינתי בתסaurus שירות המבחן, שמעתי את ב"כ הצדדים ואת החולפה המוצעת, אני מוצאת להורות על שחרורו של המשיב ממעוצר.

הלכה היא כי מעורבות בעבירות נשך מעידה על מסוכנות רבה ורק בנסיבות חריגות ובמקרים יוצאי דופן ניתן להפגעה באמצעות חłówת מעוצר. במקרה שלפני קיימות נסיבות חריגות המצדיקות סטייה מהכלל האמור.

ראשית וקודם לכל, יש להביא בחשבון כי בבדיקה מדרג עבירות הנشك המוחסת למשיב, מדובר במדד הנקמה שבсолם חומרת הסיכון. אין כל אינדיקציה ولو ברמז קל לכך שהמשיב החזיק את הנشك לביצוע עבירות נגד המדינה וביחסונה או נגד ביטחון הציבור, גם לא לשם ביצוע פעילויות ספציפיות או על מנת לאפשר פעילות פלילית "לעת מצוא" ונראה כי הנشك החזק לשם הגנה עצמית, אשר כידוע נמצאת בתחום סולם החומרה של עבירות הנشك. מעבר לאמור, אין כל אינדיקציה לכך שהמשיב מסוכן עם אחרים או כי משפחתו של המשיב מסוכנת עם משפחה אחרת, הדברים גם עולים מחלוקתו של אביו של המשיב.

אשר למשיב עצמו נלמד מתסaurus שירות המבחן. מדובר בתסaurus שלא רק שבא בהמלצתה לשחרורו של המשיב לחłówת המוצעת, אלא מדובר בתסaurus חיובי ביותר, ממנו עולה כי המשיב בן 32, נשוי לשתי נשים ואב ל-6 ילדים, מתגורר במתהם המשפחה בפזרות כסיפה ומזה כשותפים עובד בחברת סודה טורים בתפקיד מדויק יוצר.

המשיב סיים 12 שנות לימוד בבית ספר בבאר שבע ולימודי תיכון בבית ספר מחנה נתן, הוא נבחן במס' יחידות בגרות ובמהלך לימודי קיבל תעוזת הצעינות על התנהגות ויחס לבית הספר. המשיב התגיס לצה"ל ושירת שירות מלא, לאחריו שירות 7 שנים בשירות קבוע, כאשר 5 שנים מהשירות עשה בגזרת סורי המדבר ו-5 שנים נוספות בגזרת הגששים. עוד עולה מהtasaurus, ובcheinפה לתעודות שהוצעו בפניו, כי במהלך השירות הצבאי נבחר המשיב למצעין גדי, חניך מצטיין והוא בעל תעוזות הצעינות נוספות. בתעוזת השחרור שלו מצה"ל נרשם כי הוא רציני, ישראלי, מושמע, יסודי וחברתי, אשר ביצע את כל המוטל עליו וכי הוא אכן למסגרת. בסמוך לשחרורו משירות קבוע, עבר המשיב קורס באבטחה על מנת להשתלב בתחום זה.

משפחה מוצאו של המשיב מונה זוג הורים ו-7 ילדים, המשיב הוא הבכור. אביו אשר הוצע כמפרק עיקרי בחłówת המעוצר שירות בצבא קבוע כגש והוא כiom גמלי של צה"ל.

שירות המבחן התרשם ממי שהוא בעל ערכים קונפורמיים בסודם ושאיופת להשתתף בתחום המקצועית והמשפחה, השירות שלל כל מאפיינים אימפליסיביים בהתנהלותו של המשיב.

חולופת המעוצר כאמור הוצאה בבית אביו של המשיב בפיקוחו העיקרי ובפיקוח דודיו ואחיו, השירות התרשם מלאה כנורטטיבים המגנים מעבר על החוק, רצינים, אחראים וסמכותיים, אשר יוכלו להעמיד גבולות למשיב. כן התרשם השירות כי אלה מביעים אי נוחות באשר לנסיבות מעצרו של המשיב ואף בדעתם לבדוק עמו את נסיבות מעצרו. בסופם של דברים, משהסיכון להישנות העבירות על ידי המשיב הוערכה על ידי השירות נמוכה ובהתרשםו באופן חיובי ביותר מהערבים, המליך על שחרורו למעוצר לבית אביו תוך הטלת צו פיקוח מעצרים במשך 6 חודשים.

את חולופת המעוצר בוחנתי באופן ישיר, כמו שירות המבחן התרשתי מחלופה טובה ביותר, רצינית, אחראית, אביו של המשיב יש להוסיף ולצין שירות אף הוא משך שנים ארוכות בצה"ל והזגה בפניי תעודה על קבלת מצטיין רמתכ"ל (אות מלחתת לבנון השנהה). גם אני יכולתי להתרשם מאי נוחות של אביו של המשיב ודודו נוכח נסיבות מעצרו ואני לי כל ספק כי חלופה זו תשיג את מטרת המעוצר.

אשר לפסיקה אותה הגיע ב"כ המבוקשת, אומר כי בכל הנוגע לש"פ 6837/13, נמצא כי חומרת עבירות הנשך במקרה שם הייתה בדרجة גבוהה הרבה יותר מהמיוחס למשיב כאן ואין לטעמי כל מקום להשוואה בין המקרה שם למקרה כאן.

בטיסומם של דברים, בהינתן העדר עבר פלילי (למעט עבירה של בית דין צבאי שלאחריה המשיך לשרת המשיב בצבא קבוע), תספיר חיובי ביותר, חולופת מעוצר מצוינת, נכון להוראות על שחרורו של המשיב וכן אני מורה ובתנאים הבאים:

א. "מעוצר בית" מלא בכתבות: פזרת כסיפה. המשיב יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: מר מוסה גבואה ת.ז. 023150253, מר עודה קבואה ת.ז. 035180108, מר עלי גבואה ת.ז. 023150212 ומר אברהם גבואה ת.ז. 023351018;

ב. תנאי מתנאי השחרור הוא כי מיד עם ביצוע השחרור בפועל יתציב המשיב בלויו אחד הערבים בתננת עיריות בפני הקמן או קצין האג"מ, או בהיעדרם הקצין התורן, יציג החלטה זו בפניהם ויבצע ביחד עם הערב הנ"ל הצבעה על המבנה המדוק בושהה ב"מעוצר בית";

ד. התיאצבות לכל הדיונים בעניינו, וזאת בלויו אחד הערבים;

ה. צו פיקוח מעצרים לפחות שישה חודשים מהיום. המשיב יהיה רשאי לצאת למפגשים בשירות המבחן או מטעמו, בכפוף לכך שייהי מלאה על-ידי אחד הערבים, ובכפוף להזמנה בכתב ולתיאום מראש;

ו. הפקדה בסך 7,000 ₪;

ז. ערבות עצמית וערבותצד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת.

לא יעמוד המשיב בתנאי השחרור, "מעוצר יובא בפניי בתוך 48 שעות.

המשיב והערבים הנוכחים באולם מוזהרים כי על המשיב להתייצב לדין הראשוני במשפטו הקבוע ביום 15.10.2017 בשעה 10:30 בפני כב' סגן נשיאת השופט ברסלר-גונן, כי לא תישלח הזמנה נוספת, וכי אם המשיב לא יתייצב יצא נגדו צו הבהא וכן הדבר יהווה הפרה של תנאי שחרורו בכל הקשור לאפשרות מעצמו המחדש ו/או חילוט הערביות.

**ניתנה והודעה היום כ"ז אלול תשע"ז,**

**17/09/2017 במעמד הנוכחים.**

**שוש שטרית, שופטת בכירה**