



מ"ת 47405/01/18 - מדינת ישראל נגד אופק ארצי, תומר גורביץ

בית משפט השלום בראשון לציון

14 פברואר 2018

מ"ת 47405-01-18 מדינת ישראל נ' ארצי(עציר) ואח'

ת"פ 47386-01-18

מספר פל"א 16710/2018

לפני כבוד השופט גיא אבנון
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
1. אופק ארצי (עציר)
2. תומר גורביץ (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת, מתמחה דניאל המל

ב"כ המשיב 1, עו"ד עדי כרמלי ועו"ד תומר בנישתי

החלטה

נוכח תסקיר המעצר והסכמת הצדדים, מצאתי להורות על שחרור המשיב בתנאים ובערבויות עד תום ההליכים.

במסגרת התנאים המגבילים מצאתי לאפשר למשיב שעות התאוררות, לאחר שמצאתי כי יש בכך להקל במידת מה על העומס והקושי הפיזי והנפשי הכרוכים בשהיה במעצר בית ממושך בין ארבעה כתלים, ומכאן אין בשעות ההתאוררות להגביר את הסיכון הנשקף מהמשיב אלא דווקא להפחיתו, בהיותן גורם ממתן ומרגיע, וכל זאת כמובן תחת פיקוח ערבים. ראו לעניין זה בש"פ 8102/17 פרז נ' מדינת ישראל (1/11/2017) במסגרתו הורה כבוד השופט י' עמית על מעצר בפיקוח אלקטרוני תוך מתן שעות התאוררות מדי יום. ראו גם החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כבוד השופטת נ' בכור בעמ"ת 27596-12-17 מדינת ישראל נ' האדיה (14/12/2017) במסגרתה נדחה ערר המדינה כנגד מתן שעות התאוררות ותסקיר מעקבי כבר במועד השחרור. כן ראו החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, כבוד השופט ע' קובו בעמ"ת 19797-01-18 מדינת ישראל נ' פיקס (9.1.18) במסגרתה חזרה בה המדינה מערר על שחרור נאשם, לרבות בעניין שעות התאוררות ודין מעקבי, זאת לאור הערות בית המשפט.



כחלק בלתי נפרד מהחלטת השחרור מצאתי לקבוע מראש מועד לדיון מעקבי/עיון חוזר, בכפוף לכך שהמשיב יעמוד בתנאים שייקבעו ללא הפרות, מתוך מטרה לבחון את הצורך בהותרת תנאי השחרור כפי שייקבעו היום, ובנוסף ליתן למשיב מעין אופק שעשוי לאפשר הקלה מידתית בתנאים (מבלי לטעת ציפיות). ראו לדוגמה החלטות בית המשפט המחוזי בחיפה מאת כבוד השופט (כתוארו אז) **ר' שפירא** בתיק מ"ת 15296-06-13 מדינת ישראל נ' אבו שנב (17/06/2013, טרם פורסם), מ"ת 13447-02-09 מדינת ישראל נ' פאר (17/03/2010), מ"ת 16086-03-10 מדינת ישראל נ' ג'בארין (28/03/2010).

ראו גם בש"פ 3449/14 מור נ' מדינת ישראל (21/05/2014), שם קבע כבוד השופט **י' דנציגר** כדלקמן:

"המבקש מצוי במעצר בית כשלושה וחצי חודשים. בהתאם ללוח הזמנים שהתווה בית המשפט קמא, צפוי המבקש להיוותר במעצר בית למעצר עד לתום ריצוי עונש עבודות השירות שהושת עליו ועריכת חוות דעת הממונה בעניינו. משך הזמן בו מצוי המבקש במעצר בית מצדיק עיון חוזר בהחלטת המעצר [השוו: בש"פ 2254/08 ברקו נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו) פסקה 14 (19.3.2008)].

בית משפט זה עמד פעמים רבות על כך שראוי לאפשר, ככל הניתן, למי ששוחרר לחלופת מעצר לעבוד ולפרנס את עצמו ואת משפחתו [ראו, למשל: בש"פ 2857/06 ממנ' נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו) פסקה 6 (11.4.2006); בש"פ 2701/08 גיא נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו) פסקה 21 (8.4.2008); בש"פ 5248/13 זועבי נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו) פסקה 7 (1.8.2013); בש"פ 2748/10 מלכה נ' מדינת ישראל, (פורסם בנבו) פסקה 9 (15.4.2010)]. אף במקרה דנן ראוי לאפשר למבקש לצאת ולפרנס את משפחתו, וזאת במיוחד לנוכח משך הזמן אשר צפוי לחלוף עד לגזירת דינו".

לפיכך אני מורה בזאת על שחרורו של המשיב בערובה ובתנאים מגבילים עד לתום ההליכים, כדלקמן:

1. מעצר בית מלא ומוחלט בבית סבו וסבתו, ברח' .., בפיקוח לסירוגין של הערבים שלהלן:

מר יהודה אמר ת.ז. ... טל': ..., גב' רחל אמר ת.ז. ... טל':

..., גב' מירי בן ארצי ת.ז. ... טל': ..., מר אבי ארצי ת.ז. ... טל':, גב' לימור ארצי ת.ז. ... טל':
....., מר אדיר ארצי ת.ז. ... טל': ..., מר יניב ארצי ת.ז. .. טל':

2. המשיב רשאי לצאת את כתובת מעצר הבית לצורך התאווורות מדי יום, בין השעות

16:00 - 18:00 בליווי ובפיקוח אחד הערבים.

3. המשיב רשאי לצאת את הבית, בליווי ובפיקוח אחד הערבים, לצורך פגישות עם בא כוחו, במועדים אשר ימסרו לתביעה לפחות יממה מראש.

4. המשיב רשאי לצאת את מעצר הבית, בליווי ובפיקוח אחד הערבים, לצורך פגישות אשר מתואמות על ידי שירות המבחן.



4. הרחקה מכל מקום בו שווה המתלונן, למרחק שלא יפחת מ-500 מ'.
5. איסור יצירת קשר, בין במישרין ובין בעקיפין, עם מי מהמעורבים בתיק.
6. המשיב יעמוד בפיקוח מעצרים של שירות המבחן למשך 6 חדשים.
7. המשיב מתחייב להתייצב לדיון במשפט או בערעור או לנשיאת עונשו, בכל מועד שיידרש וכן ימנע מלשבש הליכי חקירה או משפט.

להבטחת תנאי השחרור וכתנאי לביצועו, ימולאו התנאים הבאים:

1. המשיב יחתום על התחייבות עצמית על סך 2,000 ₪.
2. תיחתם ערבות צד ג' על סך 10,000 ₪, על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון לעיל.
3. כל אחד מן המפקחים יפקיד ערובה במזומן בסך 1,500 ₪.
4. המשיב יפקיד ערובה במזומן בסך 1,000 ₪.

לא יעמוד המשיב בתנאי הערבות, יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום 15.2.18 בשעה 10:00.

המשיב מוזהר כי ככל שיפר תנאי מהתנאים שנקבעו, הוא עשוי להיעצר עד לתום ההליכים.

נקבע בזאת מועד לדיון מעקבי ליום 29.3.18 שעה 08:30, והמשיב מוזהר בחובת התייצבותו לדיון.

מובהר, כי הדיון כפוף לכך שהמשיב יעמוד בתנאים שנקבעו ללא הפרות.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר מעצר משלים, אשר יבחן אפשרות המרת התנאים המגבילים בתנאי מעצר בית במסגרת הבסיס הצבאי בו שרת המשיב.

התסקיר יוגש לבית המשפט ולצדדים לא יאוחר מיום 27.3.18.

ב"כ המשיב והמזכירות יעבירו העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

ככל שבהליך מעצר הימים - מ"י 25090-01-18, הופקדה ערובה, ניתן להסב אותה במסגרת הליך המעצר



כחלק מהערובה שנקבעה כאן.

ניתנה והודעה היום כ"ט שבט תשע"ח, 14/02/2018 במעמד הנוכחים.

גיא אבנון, שופט

הוקלדעלידיאורלישיליאן