



מ"ת 4740/12/16 - מדינת ישראל נגד א ח ל

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 4740-12-16 מדינת ישראל נ' ל(עציר)
תיק חיצוני: 516541/2016

בפני	כבוד השופטת ענת חולתא
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	א ח ל (עציר)

החלטה

- ביום 21.12.16 התקיים דיון בפניי, לבקשת ב"כ הנאשם להציג חלופה. החלופה המוצעת היא כי הנאשם יתגורר בבית דודו ודודתו בגן-יבנה, בתנאי מעצר אדם ובפיקוחם, לרבות הצטרפות לדוד בשעות עבודתו במתן שירותי אינסטלציה, ובתנאים נוספים שיבטיחו את הרחקתו מהמתלוננת - הרחקה מאשדוד, איסור יצירת קשר, איסור החזקת טלפון ותנאים כספיים ככל שימצא בית המשפט לנכון.
- המדינה מתנגדת לשחרור הנאשם לחלופת מעצר במקרה זה משהיא סבורה, כי לא ניתן לתת בנאשם אמון כלשהו נוכח התפתחות שלא היתה בפניי בעת מתן החלטתי מיום 13.12.16: ביום 12.12.16 נעצר הנאשם במסגרת תיק פל"א 535993-16 בחשד להפרת צו הגנה שהוצא נגדו על ידי המתלוננת ואיומים ומעצרו הוארך בבית משפט השלום לצרכי חקירה (להלן - התיק החדש). כן נחקרה אמו של הנאשם באזהרה בחשד להדחת המתלוננת ושיבוש הליכי משפט. על פי החשדות, יצר הנאשם עם המתלוננת קשר טלפוני ממקום מעצרו, פעמים רבות, חרף מודעותו לקיומו של הצו האוסר עליו להיות עמה בקשר ונטען, כי השמיע כלפיה איומים. לאור זאת, בצירוף הנתונים הנוספים שעמדו לנגד עיניי בעת מתן ההחלטה, סבורה המדינה כי מסוכנותו של הנאשם איננה ניתנת לאיון באמצעות חלופת מעצר.
- במהלך הדיון ביקשה המדינה להעמיד לעיוני את חומר החקירה שנאסף בתיק החדש במעמד צד אחד בלבד שכן החקירה טרם הסתיימה. נמסר, כי עם השלמת החקירה בכוונת יחידת התביעות להגיש כתב אישום הן נגד הנאשם והן נגד אמו. ב"כ הנאשם התנגד לעיון במסמכים במעמד צד אחד בשלב דיוני זה. הבהרתי, במהלך הדיון, כי מטרת העיון במסמכים היא לצורך הערכת עילות המעצר ועוצמתן בלבד, דבר המותר על פי פסיקת בית המשפט העליון. עוד הבהרתי, כי העיון בחומר שנאסף, ובפרט בתמלילי השיחות הנטענות, חיוני גם לצורך בחינת טענת הנאשם עצמו - כי מדובר בקשר הדדי בהסכמת המתלוננת וביוזמתה, כי הוטעה על ידי המתלוננת לחשוב כי השיחות מותרות וצו ההגנה אינו חל עליהן וכי תוכן השיחות, כשלעצמו, אינו מגלה עבירה. בנסיבות אלה קיבלתי לעיוני את תיק החקירה החדש.
- קראתי את חומר החקירה בתיק החדש ואכן אני סבורה כי יש בו להשליך באופן ישיר על השאלה שבפניי.



מאחר שמדובר בחומר חקירה גולמי שאינו נמצא בפני הנאשם ולא ניתנה הזדמנות לסניגור לטעון לגביו, נדרשתי במסגרת הבדיקה בעיקר למסמכים ה"אובקייטיביים" קרי, לתמלילי שיחות הטלפון והחלטתי לא לתבסס על אמרות המתלוננת.

5. מן התמלילים הללו עולה, כי הנאשם יצר קשר עם המתלוננת ממקום מעצרו פעמים רבות. עולה מהשיחות כי הנאשם היה מודע היטב לכך שהשיחות בין השניים נעשות בניגוד לצו שיפוטי. בנסיבות אלה אכן קיימות בפני ראיות משמעותיות להפרת חוקית מספר לא מבוטל של פעמים זמן קצר ביותר לאחר מעצרו בתיק זה. נוכח תוכן של השיחות שבפניי אני דוחה את טענת הנאשם כי לא היה מודע לפרטי הצו או לכך שצירת הקשר עם המתלוננת אסורה על פי החלטה שיפוטית. עולה בבירור, כי הנאשם הפר את הצו ויצר קשר עם המתלוננת שוב ושוב מתוך מודעות מלאה לכך שהוא מפר חוקית בעשותו כן.

6. אכן, עולה מהתיק, כי אין מדובר ביצירת קשר חד סטרית. מן התיק עולה בבירור, בדומה לקביעותי ולהתרשמותי מחומר הראיות במסגרת החלטתי מיום 13.12.16, כי גם למתלוננת חלק אקטיבי ביצירת הקשר עם הנאשם וכי מדובר במערכת יחסים פתולוגית הדדית. עולה מהתיק, כי המתלוננת עצמה יזמה את העברת מספר הטלפון החדש שלה לנאשם באמצעות אמו. בהודעתה במסגרת המתלוננת כי מדובר היה בטעות מצדה אך אין להמעיט ממשקלה של עובדה זו והסבר זה, כמו גם הסבריה האחרים להתנהגותה ומהימנותה באופן כללי, ייבחנו לעומקם בשלב הדיוני המתאים.

7. הנאשם טען בחקירתו כי מלבד השיחות שהוצגו לו התקיימו גם שיחות רבות נוספות בהן החליפו השניים דברי אהבה ושוחחו על ענייני זוגיות, אהבה ועתידם המשותף. אינני יודעת אם קיימות שיחות נוספות שייאספו אל התיק אם לאו - לצורך הדיון שבפניי מוכנה אני להניח לטובתו של הנאשם שאכן כך הדבר. בדומה, מוכנה אני להניח לטובתו שעת נכחה המתלוננת באולם בדיון בהארכת מעצרו חיכה אליו ושלחה לו נשיקות (אין בתיק החקירה תיעוד לכך).

8. גם בהנחה זו, עניינינו במי שהפר מספר רב של פעמים את צו ההגנה שניתן בעניינו - הפרת חוזרת ומודעת. די בעצם קיומן של הפרות חוזרות, ודאי על רקע העבר הפלילי הכולל גם הרשעה קודמת בעבירה זו כדי להעמיד את הכלל, שנכח התנהגותו של הנאשם אין לתת בו אמון פעם נוספת ובית המשפט ישקול את שחרורו ממעצר לחלופה המחייבת מתן אמון רק בהתקיים נסיבות חריגות.

9. נסיבות חריגות כאלה אינן מתקיימות בעניינינו. חרף האמור בס' 7 לעיל, הרי שבחלק לא מבוטל מהשיחות המתומללות מבקשת ממנו המתלוננת להפסיק להתקשר, היא אינה מעוניינת בהמשך השיחה, אומרת לו כי הדבר אסור ואינה נענית לשידוליו ולתחנוניו. הנאשם מסרב לסיים את השיחה, מציג לה שוב ושוב שאלות בעלות אופי קנאי ודווקני, מתבטא כלפיה בתוקפנות ובתובענות ואינו מניח לה. התנהגות דומה עולה גם משיחות הטלפון המתומללות בין הנאשם לאמה של המתלוננת (אשר החזיקה במכשיר הטלפון וענתה לשיחות שיזם). התנהגות דומה עולה גם מפנייתו, המטרידה כשלעצמה, לאדם שלישי שאינו מוכר לו רק כיוון שנודע לו שהמתלוננת "יוצאת איתו". העולה מהשיחות מעצים ומחזק את התרשמותי מחומר הראיות באשר לטיב יחסו של הנאשם למתלוננת, וטיב המסוכנות שלו כלפיה.

10. לדברים אלה השלכה ישירה על הערכתי את יכולתו של הנאשם לעמוד בתנאי שחרור כלשהם, ודאי בתנאים המחייבים ניתוק כל מגע וקשר עם המתלוננת. אומר באופן ברור: חומר החקירה בתיק שלפניי, בצירוף המסמכים הנוספים אליהם נחשפתי במסגרת התיק חדש ועברו של הנאשם מובילים אותי להערכה, כי ככל שתהיה לנאשם הזדמנות להפר את תנאי השחרור - הוא יעשה כן. הסיכוי שהנאשם יעמוד בפיתוי ליצור קשר



עם המתלוננת - ודאי קשר טלפוני אך גם קשר פיסי - הוא להערכת סיכוי קלוש.

11. עוד התרשמתי מתיק החקירה מטיב מעורבותו של אמו של הנאשם בפרשה ואני קובעת, בזהירות הרבה המתחייבת מנסיבות העניין, כי מעורבות זו מהווה גורם מגביר מסוכנות. גם לעניין זה השלכה בבואי לבחון את שחרור הנאשם לחלופת מעצר בפיקוח אחיה של האם.

12. המפקחים המוצעים נחקרו באולם. התרשמתי מהם לטובה ובפרט מן הערב העיקרי, דודו של הנאשם. אין לי ספק כי מדובר באדם רציני וראוי, המבקש את טובתו של הנאשם ומוכן לפתוח בפניו את ביתו ולהקדיש לו ממצא ומזמנו. שני הערבים המוצעים מכירים את הנאשם ואת עברו וכן הם מבינים את התנאי היסודי שבחלופה שעניינו מניעת קשר טלפוני או אינטרנטי לא מפוקח והבטחת ניתוק מוחלט בין הנאשם למתלוננת. התרשמתי מהמפקח המוצע כי בכוונתו להציב לנאשם גבולות ברורים ותקיפים ולדווח במקרה של הפרת התנאים. גם למדינה אין טענות הנובעות מזהות המפקחים.

13. אלא שאין די בחלופה טובה ובערבים נחושים בנסיבות הקיימות. הנאשם מסוכן. ברקע שלו גורמי סיכון רבים ובמעשיו הוכיח, כי לא ניתן לתת בו אמון. שחרורו לחלופה המוצעת במקרה זה אין בה כדי להבטיח את שלום המתלוננת אף היא עולה, להערכת, כדי שימת מכשול בפני הערבים המוצעים.

14. אשר על כן, אני מורה על מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים נגדו.

15. לעת סיום אבקש להעיר - בתיק החדש מסמכים המהווים לעניות דעתי חומר חקירה בתיק שבפניי ושהם "נוגעים לאישום" בתיק שבפניי. על המאשימה להיערך להעברת חומר החקירה בתיק החדש לעיון ההגנה בתיק שבפניי בהיותו חומר חקירה.

16. המזכירות תנתב את התיק לכב' סגה"נ הש' מאושר.

17. ההחלטה תוקרא על ידי חברי, כב' סגה"נ, הש' דניאל ביום ו' 23.12.16 בשעה 10:00.

18. תיקי החקירה יוחזרו למדינה באמצעות המזכירות.

ניתנה היום, כ"ג כסלו תשע"ז, 23 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.