



מ"ת 47359/12/16 - מדינת ישראל נגד ש מ

בית משפט השלום בחיפה

09 אפריל 2017

מ"ת 47359-12-16 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

מספר פל"א 544285/2016

לפני כבוד השופט זיו אריאלי
המבקשת

מדינת ישראל

נגד
המשיב

ש מ (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד ננסי חסון

ב"כ המשיב - עו"ד אוחיון

המשיב - נוכח בליווי המפקחים

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות אלימות כנגד רעייתו.

בהחלטתי מיום 19.1.17 הוריתי על שחרורו של המשיב לחלופת מעצר ב"בית נועם" בהרצליה.

שירות המבחן הגיש מספר תסקירים משלימים.

בשורה התחתונה לא בא שירות המבחן בהמלצה בעניינו של המשיב בשלושת התסקירים האחרונים (28.3.17; 3.4.17; 9.4.17) עמד שירות המבחן על ההתפתחויות בעניינו של המשיב לרבות העובדה כי לעת הזו הוא אינו שוהה בחלופת המעצר ב"בית נועם" אלא בבית המפקחת המגבה (בבית אחותו).



שירות המבחן עמד על חוסר היציבות אותה גילה המשיב כמו גם קושי בקבלת סמכות וקושי בשמירה על גבולות חיצוניים ופנימיים. האפשרות להסתפק בחלופת מעצר בפיקוח אנושי נפסלה ע"י שירות המבחן.

במהלך הדיון האחרון ביום 28.3.17 הציע ב"כ המשיב לשקול את שחרורו של המשיב לחלופת מעצר בעמותת "בית חם" תוך שיישמר הקשר הטיפולי עם שירות המבחן.

ב"כ המשיב עמד על כך כי התנגדותו של שירות המבחן לחלופת המעצר ב"בית חם" הינה, בעיקרה, לאור העובדה כי מדובר בחלופת מעצר פרטית הפועלת ללא אישור או פיקוח של משרד הרווחה.

ב"כ המבקשת מתנגדת לקליטתו של המשיב לחלופת המעצר ב"בית חם", זאת לנוכח עמדת שירות המבחן. לשיטתה, ובהעדר חלופה, יש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

מדריך מטעם עמותת "בית חם" נחקר בפניי היום וניתן היה להתרשם ממנו באופן בלתי אמצעי.

לאחר שעיינתי בתסקירי שירות המבחן, שמעתי את המפקח המוצע, ושמעתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי ניתן להסתפק בחלופת המעצר המוצעת.

אכן, המדובר בחלופת מעצר אשר אינה מפותחת ע"י משרד הרווחה. בנוסף, המדובר ב"חלופת מעצר פרטית" על כל המשתמע מכך, ואולם בשים לב לכך שהקשר הטיפולי עם המשיב לא אמור להתבצע עם עמותת "בית חם" אלא עם שירות המבחן, והחלופה המוצעת נועדה בעיקרה לפקח על המשיב, הרי שאין בעצם העובדה שמדובר במוסד הפועל ללא אישור ופיקוח של משרד הרווחה כדי לשלול אותו מלפקח על המשיב בעת שחרורו ממעצר.

מדריך מטעם עמותת "בית חם" נחקר בפניי, ולהתרשמותי התנאים המוצעים מספקים פיקוח הולם ומתאים אשר די בו כדי להפחית את מידת המסוכנות הנשקפת מהמשיב לרמה המתקבלת על הדעת.

עוד יצוין, כפי שעולה מהאסמכתאות שצירף ב"כ המשיב, כי חלופת המעצר בעמותת "בית חם" אושרה לא אחת בערכאות שונות לרבות פיקוח על נאשמים אשר אינו כולל טיפול וגמילה (ראה למשל החלטת ביהמ"ש העליון בעניין דסוקי).

סוף דבר, אני מורה כדלהלן:

המשיב יעבור לחלופת המעצר בעמותת "בית חם", ברח' שטנד 1 בקרית אתא, ושם ישהה, בשלב זה, בתנאי מעצר בית מלא.

מובהר למשיב כי עליו לשמור באופן קפדני אחר כללי ההתנהגות הנוהגים במקום וכי כל חריגה או הפרה תדווח מיידית



לשירות המבחן ו/או למשטרת ישראל ועלולה להביא למעצרו מחדש.

למען הסר ספק, בשלב זה, כל יציאה של המשיב מחלופת המעצר בעמותת "בית חם" אשר תאושר ע"י ביהמ"ש תיעשה בליווי איש צוות של החלופה.

יתר תנאי השחרור אשר נקבעו בהחלטתי מיום 19.1.17 יעמדו על כנם (הדברים נכונים בייחוד בנוגע לאחיו ואחותו של המשיב אשר יוותרו כ"מפקחים מגבים").

נקבע לדין מעקבי **ליום 11.5.17 שעה 09:00**.

המזכירות תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן, וזה יגיש תסקיר מעקבי עד למועד הדיון הנדחה. בנוסף יתייחס שירות המבחן בתסקירו לקליטתו של המשיב בחלופת המעצר, המשך הליכי טיפול בעניינו של המשיב וכן עמדת שירות המבחן בכל הנוגע ליציאתו של המשיב לעבודה.

המשיב מוזהר בחובת התייצבות לדין הנדחה.

ניתנה והודעה היום י"ג ניסן תשע"ז, 09/04/2017 במעמד הנוכחים.

זיו אריאלי, שופט

שם הקלדנית: אורלי ר. + רוית א.