

מ"ת 47252/02 – מדינת ישראל נגד ניר עזרא

בית משפט השלום בירושלים

מ"ת 21-02-47252 מדינת ישראל נ' עזרא(עוצר)
תיק חיזוני: 140641/2021

בפני כבוד השופט ביאלין אלעוזר
הمحكمة מדינת ישראל
נגד ניר עזרא (עוצר)
המשיב

ההחלטה

1. החלטה זו ניתנת בהמשך להחלטותיו הקודמות מיום 17.3.21 ומיום 24.3.21, כהחלטה משלימה. בהחלטות קודמות התייחסתי לקיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר. החלטה זו עניינה בחינת התאמתו של המשיב לשחרור לחופפת מעצר במוסד גמילה.
2. בעניינו של המשיב התקבלו מספר תסקרים מאות שירות מבחן. תסקרים אלו עמדו על נסיבותו והתנהלותו של המשיב, לרבות עברו הפלילי. שירות המבחן סבר כי קיים סיכון להtanhalot פוגענית ללא שילוב המשיב בטיפול אינטנסיבי לקשייו התמכורותיים. לפיכך, ש"מ המליץ על שילוב המשיב בקהילה טיפולת סגורה - קהילת "הדרך"- המתמחה בטיפול לצרכיו של המשיב.
3. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, וכן הסכמת המשיב לשילובו בהליך טיפול, נעתרתי לבקשת ש"מ לבדוק התאמתו של המשיב בקהילה "הדרך". מتسקר ש"מ מיום 4.4.21 המשיב נמצא מתאים והתקבל לקהילה.
4. בדוחים שהתקיימו בפני המדינה התנגדה לשילוב המשיב להליך טיפולி מאחר שלטעמה המשיב אינו עומד ב מבחנים שנקבעו בבש"פ 11/1981 מדינת ישראל נ' סoiseה, (להלן: עניין סoiseה)).
אני מקבל את עמדת המדינה במקורה זה. כבר צוין בפסקה כי "**לעתים יש תקווה למכורים המבוגרים שכבר הגיעו לשאול תחתיות**" (בש"פ 8168/17 קרכי נ' מדינת ישראל, פסקה 2 (31.10.2017) (להלן: עניין קרכי) וכן כי "**לא כל מי שאינו מצליח בניסיון ראשון, שלישי או חמישי, ננעלם בפני שער גמילה**". אדרבה, המומחים לדבר יודיעים לספר כי דזוקא אצל המכורים המבוגרים, אלו שהגיעו לשאול תחתיות, גדים סיכוי הגמילה, לאחר ש"עיפוף" כבר מדרך חיים והגיעו לבשלות המאפשרת להם לקבל טיפול ושיקום" (עניין סoiseה הנ"ל). אם כך במכורים מבוגרים, לא כל שכן במשיב צעיר יחסית זהה לו מעצמו המשמעותי הריאשן. לא כך הם פניו הדברים, כאשר הליך טיפולי המשמעותי הריאשן.
5. הפסקה העדכנית בעניין שילובם של עצורים קובעת כי ניתן לשלב בהליך גם נאשם שלא החל בהליך

עמוד 1

טיפולו קודם למעצרו. בהקשר זה נקבע בבש"פ 9181/20 עופר צרקסוב נ' מדינת ישראל (פורסם ב번호 4.1.21), כך: "אמנם ישנה אפשרות לשחרר הנאשם מעצם דמותו הילך טיפולו, אף אם לא החל בו קודם לביצוע העבירה. אך זאת, בהתאם שני תנאים מצטברים אשרណoudו להבטיח את כנות רצון הנאשם להשתקם ולהתחשב במסוכנות הנשקפת ממנו. התנאי הראשון דורש כי פוטנציאלית הצלחה של הילך הגמilia הינו גבוהה. באשר לתנאי השני, נקבע כי על הילך הטיפול ליתן מענה הולם למסוכנות הנשקפת מה הנאשם (בש"פ 7900/19 חאסקה נ' מדינת ישראל, [פורסם ב번호] בפסקה 10 (2.12.2019); בש"פ 1882/19 מלכה נ' מדינת ישראל, [פורסם ב번호] בפסקה 11 בפסקה 10 (17.3.2019))."

6. מתスクיר שירות המבחן והתרשםותם של הגורמים המקצועיים עולה כי יש פוטנציאלית להצלחת הילך הגמilia והטיפול. בתסקיר צוין מפורשות כי אם המשיב לא ישולב בהילך טיפול קיימים סיכון להישנות עבירות דומות. המשמעות היא שימוש המשיב בהילך טיפול עתיד להפחית את המסוכנות הנשקפת ממנו לציבור בעבירות בהן הוא מואשם כתע. מדובר בקיהלה טיפולית סגורה שהמשיב עתיד לשחות בה שם. מדובר בחלוופה סגורה יחסית המתורגלת ומודעת לכך שעלייה לדוחה מיידית למשטרה על כל עזיבה של המשיב מהקיהלה. לפיכך, נחה דעתך כי ניתן מענה הולם למסוכנות הנשקפת מן המשיב.

7. נוכח כל האמור לעיל, אני מורה על שחרורו של המשיב לחלוופת מעצר בקהילה "הדרך", כאשר המעבר "עשה במעבר מדלת לדלת על ידי שב"ס. המעבר יבוצע עד ליום 8.4.21 בשעה 12:00.

8. ניתן בזאת צו פיקוח של שירות המבחן למשך 6 חודשים.

9. אם המשיב ינסור מן התכנית עליו להסגיר עצמו מיידית למשטרה שם לא כן הוא יעצר באופן מיידי.

10. בעת חופשונו מקהילת "הדרך", המשיב יוכל לשחות במעצר בית בוריו ובפיקוחם, אם ימולאו התנאים הבאים:

א. המשיב יפקיד סכום כסף בסך 2,000 ₪.

ב. המשיב יחתום על התcheinות עצמית בסך 10,000 ₪.

ג. הוריו של המשיב יחתמו על ערבותצד ג' בסך 5,000 ₪ כל ערבות.

תנאים אלו אינם מהווים תנאי לשחרור המשיב לקהילה הטיפולית "הדרך" ונינתן ארכה להמצאותם עד ליום 11.4.21

11. להודיע בדחיפות (ולוודא קבלת ההחלטה) לצדדים, לשב"ס ולש"מ.

ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"א, 07 אפריל 2021, בהעדך
הצדדים.

