



מ"ת 47242/07/15 - מדינת ישראל נגד י י

בית משפט השלום בחיפה

29 יולי 2015

מ"ת 47242-07-15 מדינת ישראל נ'
(י(עציר)

47265-07-15

בפני כב' סגנית הנשיא, השופטת אורית קנטור
המבקשת
נגד
המשיב
י י (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד גלעדי תלמי

המשיב - באמצעות הליווי

הסניגורית - עו"ד שרית גולן שטיינברג (ס.צ.)

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום בו יוחסו לו עבירות של פציעת בת זוג, איומים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג והיזק לרכוש במזיד.

בד בבד הוגשה בקשה לעצור את המשיב עד תום ההליכים.

על פי עובדות כתב האישום במספר תאריכים המפורטים בכתב האישום בסמיכות זמנים זה לזה, נקט המשיב באלימות כלפי המתלוננת בת זוגו.

בתאריך 15/7/15 בסמוך לשעה 04.00 כך נטען בכתב האישום, אחז בחוזקה בידיה של המתלוננת באיזור האמה, משך אותה לכיוונו, הדף אותה והחפצים שהיו בידיה נפלו. כתוצאה מכך ניזוק טלפון שהיה בידה.

עמוד 1



בעוד המתלוננת מנסה להתרומם, כך על פי כתב האישום, תקף אותה המשיב ופצע אותה באופן שחבט בראשה באמצעות חפץ חד.

כשעקרה המתלוננת לעבר המשיב מדוע תקף אותה, תקף אותה המשיב שוב באופן שאחז בחוזקה בצווארה, משך אותה לכיוונו, העיפה לאחור והיא נפלה על גבה וראשה פגע בארונית.

לאחר מכן הסתובב המשיב אליה ובא לקראתה והמתלוננת ברחה לבית השכנים, וביקשה את עזרתם.

לאחר שהשכנים הזמינו משטרה, נכנסה המתלוננת לביתה, שם היו 3 ילדיה הקטנים והמשיב תקף אותה שוב באופן שסטר באוזנה הימנית.

המשיב אף איים על המתלוננת באומרו "אם אני אעצר היום, אז החברים שלי מהמשפחה שלי יבואו אליך" ואמר לה עוד "שלא תחיה שלא תצליח להוכיח כלום".

כתוצאה ממעשי המשיב, כך לעמדת המבקשת, נגרמו למתלוננת חבלות גופניות של ממש, כמפורט בתיעוד הרפואי ובתמונות כאשר הפצע בראשה נסגר בסיכות.

על פי כתב האישום בתאריך 14/7/15 סגר המשיב את כל תריסי הבית, נטל 2 סכינים, הורה למתלוננת לשבת על המיטה, הצמיד את אחד הסכינים לצווארה, הרים את פניה תוך שהוא מציד שתי אצבעות לאפה ואיים עליה שאם תבגוד בו או תתלונן עליו במשטרה ישחט אותו כמו ערבי.

על פי כתב האישום בתאריך 10/7/15 בעקבות ויכוח על כסף אותו רצה המשיב למטרת קניית סמים, הוא נטל את מכשיר הפלאפון של בתה הקטינה של המתלוננת, זרק אותו על הריצפה ושבר אותו לאחר מכן תקף את המתלוננת באופן שאחז בחוזקה בידה, חבט באפה שכתוצאה מכך דימם ובעט בה בירך.

שנכנסה המתלוננת לאמבט נכנס המשיב אחריה אחז בידה ונענע אותה.

על אף דברי באת כוחו של המשיב עיינתי עיין היטב בתיק החקירה, בעדויות, בראיות ובמוצגים האובייקטיביים ונחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת האשמות המיוחסות:

הודעותיה המפורטות של המתלוננת שמסרה כי בתקופה האחרונה סבלה מנחת זרועו של המשיב, מקימות ראיות לכאורה וגם אם חזרה בה מתלונתה מאוחר יותר, אין זאת כי ראשית מדובר בתסמונת האישה המוכה ושנית, דבריו של המשיב למתלוננת יכולים להוות חזרה זו מתלונתה.



הודעת בתה הקטינה של המתלוננת שהיתה עדה לחלק מהאירועים.

עדויות השכנים המהוות "רס גסטה" דהיינו עדות של מי ששמע קורבן אלימות סמוך להפעלת האלימות כלפיו.

התיעוד הרפואי שהוגש.

צילומי החבלות על גופה של המתלוננת וצילום הזירה.

עדות של המשיב עצמו.

עדות הילד שנגבתה באמצעות חוקרת ילדים.

אני קובעת איפוא כי קיימות ראיות לכאורה ואף מעבר לכך להוכחת האשמות המיוחסות וגם אם תחזור בה המתלוננת מעדותה כשתעיד בבית המשפט, להתרשמותי קיימות ראיות חיזוק למכביר.]

אין חולק כי מדובר בעבירות המקימות חזקת מסוכנות כאשר מדובר בעבירות אלימות קשות שנעברו כלפי בת זוג ומכאן שבהתאם להוראת סעיף 21(א)(1)(ג)(5) כמו גם הוראת סעיף (4) מקימות עבירות אלה חזקת מסוכנות לחובת המשיב.

מסוכנות זו מתחדדת בשים לב לעברו של המשיב - לחובתו הרשעות קודמות בעבירות אלימות, הכוללות איומים, תקיפה חבלנית, הדחה בחקירה, תקיפת בת זוג, הפרת הוראה חוקית, החזקת סכין, החזקת סם שלא לצריכה עצמית, שוד מזויין ועוד.

לא זו אף זו אלא שהמשיב עבר את העבירות כש-3 מאסרים מותנים תלויים ועומדים על שכמו בין היתר בעבירות אלימות כלפי בת זוג אחרת.

לא זו אף זו אלא המשיב עצמו מעיד על שימוש בסמים וככל הנראה היה במצב של אינטוקסיקציה בהתאם לחוות דעת שהוצגה.

בנסיבות אלה לא מצאתי כי כל חלופה תסכון מה עוד שלא הוצגה כל חלופה קונקרטית.

לטעמי לא ניתן ליתן אמון במשיב, לא ניתן לאיין את המסוכנות הטמונה בו הן מסוכנות סטטורית והן מסוכנות ספציפית



ועל כן אני מורה על הארכת מעצרו עד תום ההליכים.

החלטה זו מהווה אסמכתא לכליאה.

ניתנה והודעה היום י"ג אב תשע"ה, 29/07/2015 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור , סגנית נשיא