



מ"ת 47193/12-15 - מדינת ישראל נגד זוהיר אבו רקייק (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 47193-12-15 מדינת ישראל נ' אבו רקייק(עציר)
47214-12-15
31 דצמבר 2015

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המבקשת
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד גנית אטיאס
נגד
המשיב
זוהיר אבו רקייק (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד יפתח רפאלי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, וזאת על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות של החזקת סם לצריכה עצמית והחזקת סם שלא לצריכה עצמית.

בא-כוח המשיב מסכים לקיומן של ראיות לכאורה, אם כי, לדבריו, לא ניתן לשלול שיכולת השתכרות ויתר הנתונים שפירט המשיב בחקירתו, יסתרו את החזקה העובדתית הנלמדת מכמות הסם. מעבר לכך ביקש להורות על שחרורו לחלופה, וזאת בשים לב לכמות הסם, שמבלי להקל ראש אינה מהגבוהות, כאשר במקרים חמורים יותר ובסמים קשים יותר, הורו בתי המשפט על שחרור לחלופה. עברו הפלילי אינו מכביד, יש בחלופה המוצעת כדי לצמצם את המסוכנות הנשקפת מן המשיב.

דין והכרעה

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, קראתי חומר החקירה ושמעתי המפקחים, לא מצאתי לנכון להורות על שחרור המשיב.

ככל שהדבר נוגע לגבי מטרת החזקת הסם, הרי בשלב זה סבורני, כי יש די ראיות לכאורה לכך שהסם לא נועד לצריכתו העצמית, וזאת בעיקר נוכח חזקת הכמות אשר בשלב זה, לא ניתן לומר כי הצליח להפריכה. מדובר במשיב אשר לדבריו משתכר מעבודות מזדמנות, ועד לא מזמן קיבל ביטוח לאומי, על פני הדברים לא ניתן לומר שבאופן מובהק כבר בשלב



המעצר, יוכיח את יכולת המימון כפי הפסיקה, וזאת בשים לב למספר הנפשות עליו לכלכל, ההוצאות השונות, והכל כפי המפורט בהודעתו מיום 18.12.2015. עוד יצוין, כי עניין זה ממילא יובהר וילובן במסגרת התיק העיקרי.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה, קמה עילת מעצר סטטוטורית. מדובר בעילת מעצר המתחזקת נוכח כמות הסם המגיעה לעשרות מונים שנקבעה ככזו שנועדה לצריכה עצמית. מסוכנותו של המשיב מתחזקת נוכח עברו הפלילי, הכולל שתי הרשעות קודמות במגוון רב של עבירות. הרשעתו האחרונה הינה משנת 2012 בגין צירוף מספר רב של תיקים. עוד יצוין, כי הרישום הפלילי לא מעודכן, שכן למשיב הרשעה נוספת ת"פ 55389-09-13, שם מיוחסת לו גם עבירה של איומים והפרעה לשוטר.

בכך אין סגי לבית המשפט לבחון שחרור לחלופה.

לאחר ששמעתי את המפקחים, מצאתי כי בחלופה המוצעת במובהק אין בה כדי. המפקח העיקרי, אביו של המשיב, הינו בעל הרשעה מהעת האחרונה בעבירה של הסעת תושב זר, דבר אשר הוא כשלעצמו מעמיד בספק את יכולתו לשמש כמפקח. ביתר שאת, המדובר במי ששימש כמפקח יחד עם אמו של המשיב, אשר אף היא מוצעת כיום כמפקחת במסגרת תיקו הקודם, כפי שנלמד מת"פ 51522-05-10, המשיב הפר את תנאי שחרורו שהיו באותם תנאים ממש, כפי שמוצעים כיום, היינו בביתו בתל שבע בפיקוח הוריו. נמצא, כי חלופה זו כבר כשלה בעבר ולא מצאתי מדוע כעת תוכל לסכון.

למעלה מן הצורך, אף אציין, כי ספק עד כמה הוריו של המשיב מעורים בחייו, וזאת הן בשים לב לתדירות המפגשים ביניהם, ובהקשר שלנו, למעורבותו בעולם הסמים. מדובר במשיב שהורשע בעבר בעבירות של שימוש בסמים לצריכה עצמית. לדבריו בחקירה משתמש בסמים ואף בתדירות משמעותית, וחרף כך לדברי הוריו, כלל לא ידעו על שימוש זה. החלופה עצמה ללא כל יכולת כלכלית שתשמש כסנקציה נוספת.

סוף דבר - בהינתן קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ומשלא מצאתי את החלופה המוצעת מתאימה, הנני להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

**ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו,
31/12/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בוצעה הקראה.

עמוד 2



ניתנה והודעה היום י"ט טבת תשע"ו, 31/12/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט