



מ"ת 47106/04/16 - מדינת ישראל נגד תופיק אשתי

בית משפט השלום בעכו

15 מאי 2016

מ"ת 47106-04-16 מדינת ישראל נ' אשתי(עציר)

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיב
תופיק אשתי

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד הילה צמח כרמל

המשיב - נוכח

הסניגור עו"ד שמעון פרץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גניבה, + 29(א), הפרעת שוטר במילוי תפקידו, קשירת קשר לעשות פשע, גניבה והסתייעות ברכב לעבור עבירה.

2. עפ"י העובדות הנטענות בכתב האישום, אזי ביום 21.4.16 קשר הנאשם קשר עם לפחות ארבעה אחרים להתפרץ למפעל וולקן באזור התעשייה תפן. לשם כך יצרו עמו קשר טלפוני ועל פי הנתען סיפקו לו מכשיר פלאפון. כתב האישום מוסיף ומפרט כי באותו לילה בחצות או מעט לאחר מכן, התפרץ לכאורה המשיב יחד איתם למפעל, כאשר חלקו היה כמתואר כי שעה שאחרים מתפרצים למפעל, נהג הוא במשאית מאזור קלנדיה שבסביבות ירושלים לאזור התעשייה תפן שבצפון תוך שהוא מצוי בקשר טלפוני עם שותפיו הנטענים. כתב האישום אף מציין כי מדובר במשאית גנובה. כתב האישום טוען כי שעה שהיו האחרים במפעל, גרמו נזק לתשתית האזעקה, הגדרות והמצלמות בסך 50,000 ש"ח וגנבו רכוש שערכו עומד על 470,400 ₪. עפ"י כתב האישום, אזי, המשיב נהג במשאית עמוסת הרכוש

עמוד 1



הגנוב, המצברים מאזור התעשייה כרמיאל לכיוון תפן, שם נעצר על ידי שוטרים. באותו מעמד פתח את דלת הדלת על יד הנהג, החל במנוסה מבלי שבלם היד מורדם והמשאית החלה להתדרדר. עוד נטען כנגדו כי ברח כשהשוטרים קראו לו לעצור.

3. הסניגור התייחס הן לעניין הראיות לכאורה והן לעניין עילת מעצר.

4. באשר לקיומן של ראיות לכאורה, נחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של הנאשם. אכן מתעוררת שאלה באשר לעבירת ההתפרצות ולניסוח בסעיף 2 לכתב האישום, התפרץ הנאשם אך העבירה המיוחסת לו הינה על פי סעיף 407(ב) בתוספת 29(א) לחוק העונשין. טוען הסניגור למעשה לחוסר ידיעה של המשיב המתפרס מתחילת האירוע ועד סופו. לשיטתו, המשיב אשר היה במצוקה כלכלית, נעתר לבקשה, להזמנת עבודה, להסיע משאית תמורת תשלום. לשיטת הסניגור, נוכח מצוקתו הכלכלית, יש להבין את חוסר הסבירות לכאורה העולה באשר לנסיבות העסקה ולמיעוט הפרטים ולהסכמתו. הסניגור ממשיך ומצביע כי המשיב היה בקשר טלפוני כאשר איננו יודע מה מעשיו כמי שהיה עמו בקשר טלפוני אותה עת. באשר לעובדה כי נתפס הוא בסמוך למקום הפריצה, בסמוך לשעת הפריצה עם משאית עמוסה במצברים, מציע הסניגור הסבר כי לא מדובר במשאית פתוחה ועל כן לא יכל לראות את אשר מוביל הוא. עוד מוסיף כי בפרק הזמן שלכאורה הועמסה המשאית, נלקחה המשאית מידיו על ידי אחר.

5. נטל ההוכחה בפלילי מוטל על המאשימה והנטל עליה כבד. יחד עם זאת, במקרה זה עומדת לימינה חזקת התכיפות באשר לתפיסת המצברים במשאית, בחזקתו. עוד עומד לימינה חוסר הסבירות בכל ההתקשרות. נמצא כי לכל הפחות המשיב קיים "עצימת עיניים" בדרגה גבוהה ולכך קיימות ראיות לכאורה. משכך, קיימות ראיות לכאורה לעובדות המתוארות בכתב האישום.

6. אוסיף ואומר כי אכן נטל ההוכחה מעל לספק סביר מוטל על כתפי המאשימה אך יש בנטל העובר לכתפי הנאשם וברצותו של הנאשם לספק הסבר שאינו עולה בקנה אחד בד"כ עם הגיונם הרגיל של דברים. הנטל להבאת הסבר זה בפני ביהמ"ש נותר על כתפיו. במקרה זה, חוסר הידיעה הנטען, "עצימת העיניים" אל מול כלל הנסיבות, עומד לחובתו או לכל הפחות מעביר אליו את הנטל הטקטי לספק הסבר מספק.

7. במצב דברים זה קיימות ראיות לכאורה ויש לבחון את עילת המעצר.

אכן מדובר בעבירת רכוש אך יחד עם זאת, עבירת רכוש אשר על פי הפסיקה מקימה עילת מעצר נוכח העובדה כי מדובר במעשה מורכב המערב מס' גורמים, מורכבות ביצוע ועל אף שמרבית הרכוש הושב, הרי זה עניין של מזל שאינו תלוי במבצעי העבירה. מדובר בפריצה בהיקף רחב.

8. כמצוות המחוקק יש לבחון חלופת מעצר. במקרה זה מדובר במשיב אשר יש לחובתו עבר פלילי אך



ישן יחסית. הרשעתו האחרונה היא משנת 2004 כאשר מדובר בעבירה מ - 2003 ומדובר בעבירת סמים. הרשעתו האחרונה בעבירת רכוש הינה משנת 2001.

9. נוכח האמור לעיל, מוצאת אני כי ניתן להסתפק בחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא עם בטוחות כספיות.

10. הנני מורה על שחרור המשיב בתנאים כדלהלן:

א. מעצר בית מלא בביתו אשר בעיר העתיקה עקבת שאדד 21 ירושלים 9750000.

ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח חלופי של אחד משני המפקחים, סיהאם אשתווי ואחיו

רבאח אשתווי. מובהר כי מעצר הבית הוא בדירתו ובדירתו בלבד. אין יציאה לחצר שכן על פי דברי האם, מדובר בחצר שהיא גם מעבר לשכנים ועל כן, אך ורק בתוך הדירה.

ג. איסור יצירת קשר עם המעורבים בפרשה.

ד. הפקדה כספית בסך 7,000 ₪ כתנאי לשחרורו.

ה. חתימה על התחייבות עצמית להבטחת תנאי השחרור על סך 20,000 ₪. חתימת כל

אחד מן המפקחים על סכום זה להבטחת תנאי השחרור.

ו. התייצבות במשטרה עם דרישה.

תיק החקירה מוחזר לידי המאשימה .

ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ו, 15/05/2016 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת