

## מ"ת 47106/04 - מדינת ישראל נגד תופיק אשתי

בית משפט השלום בעכו

15 Mai 2016

מ"ת 47106-04 מדינת ישראל נ' אשתי(עוצר)

לפני כבוד השופט שושנה פינסוד-כהן  
המבקשת  
מדינת ישראל

נגד  
המשיב  
תופיק אשתי

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד הילה צמח כרמל

המשיב - nocch

הסניגור עו"ד שמעון פרץ

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גנבה, + 29(א), הפרעת שוטר במלוי תפקידו, קשירת קשר לעשות פשע, גנבה והסתיעות ברכב לעבר עבירה.

2. עפ"י העובדות הנUTES בכתב האישום, איזי ביום 21.4.16 קשור הנאשם קשר עם לפחות ארבעה אחרים להתרץ למפעל וולkan באזורי התעשייה תפן. לשם כך יצרו עמו קשר טלפון ועל פי הנUTES סייקו לו מכשיר פלאפון. כתב האישום מוסיף ומפרט כי באותו לילה בחצות או מעט לאחר מכן, התתרץ לכארה המשיב יחד איתם למפעל, כאשר חילקו היה מהתואר כי שעה שאחרים מתפרצים למפעל, נהג הוא במשאית מאזור קלנדיה שבmetisיות ירושלים לאזורי התעשייה תפן שבצפון תוך שהוא מצוי בקשר טלפון עם שותפי הנUTES. כתב האישום אף מצין כי מדובר במשאית גנובה. כתב האישום טוען כי שעה שהיה האחרים במפעל, גרמו נזק לתשתיות האזעקה, הגדרות והמצלחות בסך 50,00 ש"ח וగנבו רכוש שערכו עומד על 470,400 ש"ן. עפ"י כתב האישום, איזי, המשיב נהג במשאית עמוסת הרכוש

עמוד 1

הגנוב, המציברים מאחור התעשייה כרמייאל לכיוון תפן, שם נעצר על ידי שוטרים. באותו מעמד פתח את דלת הדלת על יד הנהג, החיל במנוסה מבלי שבלם היד מורדם והמשאית החלה להתרדרה. עוד נטען כי ברכ כשהשוטרים קראו לו לעזרו.

.3 הסניגור התייחס הן לעניין ראיות לכואורה והן לעניין עילת מעצר.

.4 באשר לקיומן של ראיות לכואורה, נחה דעתינו כי קיימות ראיות לכואורה להוכחת אשמתו של הנאשם. אכן מתעוררת שאלה באשר לעבירות התתפרצויות ולניסיוח בסעיף 2 לכתב האישום, התפרץ הנאשם אף העבירה המיוחסת לו הינה על פי סעיף 407(ב) בתוספת 29(א) לחוק העונשין. טוען הסניגור למעשה לחסור ידיעה של המשיב המתפרס מתחילה האירוע ועד סופו. לשיטתו, המשיב אשר היה במצבה כלכלית, נערר לבקשה, להזמנת עבודה, להסיע משאית תמורה תשולם. לשיטת הסניגור, נוכח מצוקתו הכלכלית, יש להבין את חוסר הסבירות לכואורה העולה באשר לנسبות העסקה ולמיועט הפרטים והסתכםתו. הסניגור ממשיך ומצביע כי המשיב היה בקשר טלפוני כאשר איננו יודע מה מעשיו כדי שהוא עמו בקשר טלפוני אותה עת. באשר לעובדה כי נתפס הוא בסמוך למקום הפריצה, בסמוך לשעת הפריצה עם משאית عمסוה בمبرברים, מציע הסניגור הסבר כי לא מדובר במשאית פתוחה ועל כן לא יכול לראות את אשר מוביל הוא. עוד מוסיף כי בפרק הזמן שלכאורה הועמסה המשאית, נלקחה המשאית מידיו על ידי אחר.

.5 נטל ההוכחה בפלילי מוטל על המאשימה והנטל עליה כבד. יחד עם זאת, במקרה זה עומדת לימינה חזקת הטעיות באשר לתפיסת המציברים במשאית, בחזקתו. עוד עומד לימינה חוסר הסבירות בכל ההתקשרות. נמצא כי לכל הפחות המשיב קיים "עכימת עיניים" בדרגה גבוהה ולכך קיימות ראיות לכואורה. משכך, קיימות ראיות לכואורה לעובדות המתוארות בכתב האישום.

.6 אוסף ואומר כי אכן נטל ההוכחה מעל לספק סביר מוטל על כתפי המאשימה אך יש בנטל העובר לכטפי הנאשם וברצותו של הנאשם לספק הסבר שאינו עולה בקנה אחד בד"כ עם הגיון הרגיל של דברים. הנTEL להבאת הסבר זה בפני עצמו"ש נותר על כתפיו. במקרה זה, חוסר הידעעה הנטען, "עכימת העיניים" אל מול כלל הנسبות, עומד לחובתו או לכל הפחות מעביר אליו את הנTEL הטקטי לספק הסבר מספק.

.7 במצב דברים זה קיימות ראיות לכואורה יש לבחון את עילת המעצר.

אכן מדובר בעבירות רכוש אך יחד עם זאת, עבירות רכוש אשר על פי ההחלטה מקימה עילת מעצר נוכח העובדה כי מדובר במעשה מורכב המערב מס' גורמים, מורכבות ביצוע ועל אף שמספרית הרכוש השוב, הרי זה עניין של מזל שאינו תלוי בממצאים העבירה. מדובר בפריצה בהיקף רחב.

.8 במקרים המחוקק יש לבחון חלופת מעצר. במקרה זה מדובר במשיב אשר יש לחובתו עבר פלילי אך

ישן יחסית. הרשעתו האחרונה היא משנת 2004 כאשר מדובר בעבירה מ - 3003 ומדובר בעבירות סמים. הרשעתו האחרונה בעבירות רכוש הינה משנת 2001.

9. נכון האמור לעיל, מוצאת אני כי ניתן להסתפק בחלופת מעצר בדמות מעצר בית מלא עם בטוחות כספיות.

10. הנני מורה על שחרור המשיב בתנאים כדלהלן:

א. מעצר בית מלא בביתו אשר בעיר העתיקה עקבות שאדד 21 ירושלים 9750000.

ב. מעצר הבית יהיה בפיקוח חלופי של אחד משנה המפקחים, סיהאם אשתווי ואחוי רbach אשתווי. מובהר כי מעצר הבית הוא בדירתו ובדירהו בלבד. אין יציאה לחצר שכן על פי דבריו האם, מדובר בחצר שהוא גם מעבר לשכנים ועל כן, אך ורק בתוך הדירה.

ג. איסור יצירת קשר עם המעורבים בפרשה.

ד. הפקדה כספית בסך 7,000 ₪ כתנאי לשחררו.

ה. חתימה על התcheinות עצמית להבטחת תנאי השחרור על סך 20,000 ₪. חתימת כל

אחד מן המפקחים על סכום זהה להבטחת תנאי השחרור.

ו. התיצבות במשטרה עם דרישת.

תיק החקירה מוחזר לידי המאשימה .

**ניתנה והודעה היום ז' אייר תשע"ו, 15/05/2016 במעמד הנוכחים.**

**שושנה פינסוד-כהן , שופטת**